

索引

管制人員：漁農自然護理署署長

綜合檔案名稱：AFCD_c1_1718.pdf

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
ENB001	2277	ENB022	0630	ENB194	6533
ENB002	1402	ENB023	1049	ENB195	3893
ENB003	1423	ENB024	1051	ENB196	3902
ENB004	1431	ENB025	1053	ENB197	3903
ENB005	1435	ENB026	1054	ENB198	3904
ENB006	2686	ENB027	1078	ENB199	3905
ENB007	2716	ENB028	1100	ENB200	3906
ENB008	2736	ENB180	4121	ENB201	3907
ENB009	2740	ENB181	3708	FHB(FE)028	0765
ENB010	2743	ENB182	6826	FHB(FE)029	0766
ENB011	2747	ENB183	6846	FHB(FE)030	0767
ENB012	1614	ENB184	5707	FHB(FE)031	0768
ENB013	2638	ENB185	5708	FHB(FE)032	0769
ENB014	0455	ENB186	6117	FHB(FE)033	0770
ENB015	0472	ENB187	6654	FHB(FE)034	0771
ENB016	1846	ENB188	5234	FHB(FE)035	0772
ENB017	1903	ENB189	6144	FHB(FE)036	0773
ENB018	1904	ENB190	5026	FHB(FE)037	0774
ENB019	1918	ENB191	5039	FHB(FE)038	0775
ENB020	2233	ENB192	4213	FHB(FE)039	2680
ENB021	1367	ENB193	6524	FHB(FE)040	0228

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
FHB(FE)041	2284	FHB(FE)065	1445	FHB(FE)220	3532
FHB(FE)042	1395	FHB(FE)066	1838	FHB(FE)221	3533
FHB(FE)043	1396	FHB(FE)067	1840	FHB(FE)222	3707
FHB(FE)044	1397	FHB(FE)068	1842	FHB(FE)223	3709
FHB(FE)045	1398	FHB(FE)069	1844	FHB(FE)224	5666
FHB(FE)046	1407	FHB(FE)070	1901	FHB(FE)225	5780
FHB(FE)047	1408	FHB(FE)071	1906	FHB(FE)226	6174
FHB(FE)048	1409	FHB(FE)072	1912	FHB(FE)227	6178
FHB(FE)049	1418	FHB(FE)073	2206	FHB(FE)228	6619
FHB(FE)050	1419	FHB(FE)074	2234	FHB(FE)229	6422
FHB(FE)051	1436	FHB(FE)075	2235	FHB(FE)230	4255
FHB(FE)052	1441	FHB(FE)076	2236	FHB(FE)231	4256
FHB(FE)053	3205	FHB(FE)077	2432	FHB(FE)232	4260
FHB(FE)054	1440	FHB(FE)078	2442	FHB(FE)233	4262
FHB(FE)055	1432	FHB(FE)079	2443	FHB(FE)234	4264
FHB(FE)056	3257	FHB(FE)080	2550	FHB(FE)235	4274
FHB(FE)057	1947	FHB(FE)081	2781	FHB(FE)236	4275
FHB(FE)058	2917	FHB(FE)082	2555	FHB(FE)237	4276
FHB(FE)059	1613	FHB(FE)083	0631	FHB(FE)238	4278
FHB(FE)060	1615	FHB(FE)084	0958	FHB(FE)239	7179
FHB(FE)061	1639	FHB(FE)085	1045	FHB(FE)240	4529
FHB(FE)062	1641	FHB(FE)086	1046	FHB(FE)241	5024
FHB(FE)063	1253	FHB(FE)087	1047	FHB(FE)242	3322
FHB(FE)064	3003	FHB(FE)219	3530	FHB(FE)243	3342

財務委員會
審核二〇一七至一八年度開支預算
管制人員的答覆

管制人員：漁農自然護理署署長

總目：22

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
ENB001	2277	朱凱迪議員	11	自然護理及郊野公園
ENB002	1402	何俊賢議員	11	自然護理及郊野公園
ENB003	1423	何俊賢議員	11	自然護理及郊野公園
ENB004	1431	何俊賢議員	11	自然護理及郊野公園
ENB005	1435	何俊賢議員	11	自然護理及郊野公園
ENB006	2686	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB007	2716	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB008	2736	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB009	2740	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB010	2743	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB011	2747	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB012	1614	鄺俊宇議員	11	自然護理及郊野公園
ENB013	2638	林健鋒議員	11	自然護理及郊野公園
ENB014	0455	劉業強議員	11	自然護理及郊野公園
ENB015	0472	劉業強議員	11	自然護理及郊野公園
ENB016	1846	毛孟靜議員	11	自然護理及郊野公園
ENB017	1903	毛孟靜議員	11	自然護理及郊野公園
ENB018	1904	毛孟靜議員	11	自然護理及郊野公園
ENB019	1918	毛孟靜議員	11	自然護理及郊野公園
ENB020	2233	葛珮帆議員	11	自然護理及郊野公園
ENB021	1367	黃國健議員	11	自然護理及郊野公園
ENB022	0630	黃定光議員	11	自然護理及郊野公園
ENB023	1049	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB024	1051	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB025	1053	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB026	1054	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB027	1078	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB028	1100	姚思榮議員	11	自然護理及郊野公園
ENB180	4121	陳志全議員	11	自然護理及郊野公園
ENB181	3708	陳淑莊議員	11	自然護理及郊野公園
ENB182	6826	陳淑莊議員	11	自然護理及郊野公園
ENB183	6846	陳淑莊議員	11	自然護理及郊野公園
ENB184	5707	張超雄議員	11	自然護理及郊野公園

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
ENB185	5708	張超雄議員	11	自然護理及郊野公園
ENB186	6117	張超雄議員	11	自然護理及郊野公園
ENB187	6654	張超雄議員	11	自然護理及郊野公園
ENB188	5234	許智峯議員	11	自然護理及郊野公園
ENB189	6144	梁繼昌議員	11	自然護理及郊野公園
ENB190	5026	梁國雄議員	11	自然護理及郊野公園
ENB191	5039	梁國雄議員	11	自然護理及郊野公園
ENB192	4213	廖長江議員	11	自然護理及郊野公園
ENB193	6524	譚文豪議員	11	自然護理及郊野公園
ENB194	6533	譚文豪議員	11	自然護理及郊野公園
ENB195	3893	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB196	3902	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB197	3903	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB198	3904	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB199	3905	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB200	3906	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
ENB201	3907	胡志偉議員	11	自然護理及郊野公園
FHB(FE)028	0765	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)029	0766	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)030	0767	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)031	0768	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)032	0769	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)033	0770	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)034	0771	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)035	0772	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)036	0773	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)037	0774	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)038	0775	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)039	2680	陳沛然議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)040	0228	蔣麗芸議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)041	2284	朱凱迪議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)042	1395	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)043	1396	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)044	1397	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)045	1398	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)046	1407	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)047	1408	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)048	1409	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)049	1418	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)050	1419	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)051	1436	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)052	1441	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)053	3205	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)054	1440	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)055	1432	何俊賢議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)056	3257	何俊賢議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)057	1947	何啟明議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)058	2917	葉劉淑儀議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)059	1613	鄭俊宇議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)060	1615	鄭俊宇議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)061	1639	鄭俊宇議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)062	1641	鄭俊宇議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)063	1253	梁志祥議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)064	3003	梁國雄議員	17	沒有指定
FHB(FE)065	1445	麥美娟議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)066	1838	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)067	1840	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)068	1842	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)069	1844	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)070	1901	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)071	1906	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)072	1912	毛孟靜議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)073	2206	葛珮帆議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)074	2234	葛珮帆議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)075	2235	葛珮帆議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)076	2236	葛珮帆議員	17	沒有指定
FHB(FE)077	2432	譚文豪議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)078	2442	譚文豪議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)079	2443	譚文豪議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)080	2550	黃碧雲議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)081	2781	黃碧雲議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)082	2555	黃碧雲議員	17	沒有指定
FHB(FE)083	0631	黃定光議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)084	0958	易志明議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)085	1045	姚思榮議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)086	1046	姚思榮議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)087	1047	姚思榮議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)219	3530	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)220	3532	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)221	3533	陳克勤議員	17	動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)222	3707	陳淑莊議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)223	3709	陳淑莊議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)224	5666	張超雄議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)225	5780	張超雄議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)226	6174	張超雄議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)227	6178	張超雄議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)228	6619	張超雄議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)229	6422	朱凱迪議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)230	4255	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)231	4256	何俊賢議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)232	4260	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)233	4262	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)234	4264	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)235	4274	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)236	4275	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)237	4276	何俊賢議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)238	4278	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)239	7179	何俊賢議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)240	4529	劉小麗議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)241	5024	梁國雄議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)242	3322	梁耀忠議員	17	沒有指定
FHB(FE)243	3342	梁耀忠議員	17	沒有指定
FHB(FE)244	7201	馬逢國議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)245	4326	邵家臻議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)246	6534	譚文豪議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)247	6536	譚文豪議員	17	沒有指定
FHB(FE)248	4491	田北辰議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)249	3900	胡志偉議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)250	3901	胡志偉議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)251	5351	姚松炎議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)252	5352	姚松炎議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)253	5353	姚松炎議員	17	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)254	5858	姚松炎議員	17	動植物及漁業監管及技術服務
S-ENB01	S0033	郭偉強議員	11	自然護理及郊野公園

管制人員的答覆

(問題編號：2277)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

請說明(a)有關「透過發牌制度規管瀕危物種的國際貿易，並遏制瀕危物種在本港的非法貿易」之具體工作內容、人事人員數目及開支；(b)有關「就發展建議、規劃研究及環境影響評估提供自然護理方面的意見」之具體工作內容、人事人員數目及開支；(c)有關「維護生物多樣性」之具體工作內容、人事人員數目及開支。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號：25)

答覆：

- (a) 政府一直致力保護瀕危物種，並通過執行《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)嚴格規管瀕危物種貿易，以在本港履行《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)的規定。根據《公約》的規定，本港的瀕危物種合法貿易由許可證／證書制度批准及密切監察。漁農自然護理署(漁護署)負責檢查貨物、登記庫存及巡查零售商店，確保貿易商遵從有關規定。漁護署一直與香港海關(海關)緊密合作，在各進出口管制站打擊瀕危物種的非法進口及再出口。政府已成立由漁護署、環境局、海關及香港警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，以制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。漁護署及海關亦透過國際聯合行動及交換情報，與海外執法機關合作打擊瀕危物種的走私活動。政府將進行更多針對性的本地及國際聯合行動，加強對於瀕危物種走私活動的前線執法行動。除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對《條例》下有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。在 2016-17 年度，保護瀕危物種的工作涉及 3,880 萬元開支和 54 名人員。

- (b) 漁護署透過審閱發展建議、規劃策略、環境影響評估等工作，提供有關自然保育方面的意見，保育本港的動植物及自然生境。這些工作包括：
- 審閱環境影響評估研究報告；
 - 執行按環境影響評估條例發出的環境許可證內有關自然保育的條件；
 - 進行與生態評估有關的標準符合監察、影響監察及成效監察；
 - 就規劃申請、發展圖則(如發展藍圖、分區計劃大綱圖)、地盤平整圖、地政事宜及發展建議提供自然保育方面的意見；
 - 就策略性規劃及運輸研究提供意見；及
 - 處理與發展項目有關的砍伐樹木申請

2016-17 年度用於以上工作的開支(修訂預算)為 2,386 萬元，涉及共 38 名人員。

- (c) 漁護署致力維護生物多樣性，有關工作包括：(i)推行全港性生物多樣性調查計劃；(ii)就具保育價值的物種推行保育行動計劃；(iii)監管管理協議計劃的實施情況，以達到自然護理的目標；以及(iv)推行本港首份《生物多樣性策略及行動計劃》。2016-17 年度用於以上工作的開支(修訂預算)為 4,300 萬元，涉及共 28 名人員。此外，漁護署在綱領(2)下的其他工作，如指定、管理和保護郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區，以及推動自然護理方面的公眾教育及宣傳工作等，亦對維護生物多樣性有一定貢獻。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1402)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關海岸公園及海岸保護區，請告知：

- (a) 請列出現時及擬設立的海岸公園及海岸保護區的名稱、位置、面積及成立年份。並提供海岸公園及海岸保護區(包括核心區)範圍的地圖。
- (b) 請列出海岸公園及海岸保護區成立首年，及過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，各海岸公園及海岸保護區所發出的各類漁船捕魚許可證數目。
- (c) 政府就檢討及優化海岸公園及海岸保護區，漁業管理的檢討工作的進度為何？
- (d) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，就打擊海岸公園非法捕魚所進行的執法工作數字和成效為何？處以的刑罰及罰款分別為何？
- (e) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，政府投入打擊海岸公園非法捕魚執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (f) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，政府就打擊海岸公園非法捕魚所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？
- (g) 當局有否評估自設立海岸公園及海岸保護區後，對改善漁業、漁業資源及海洋生態的成效為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：11)

答覆：

(a) 現有海岸公園和海岸保護區的名稱、位置、面積和指定日期如下：

現有海岸公園／ 海岸保護區名稱	位置	面積 (公頃)	指定日期
海下灣海岸公園	西貢西郊野公園北面的 受遮蔽海灣	260	1996年7月
印洲塘海岸公園	船灣郊野公園的東北岸	680	1996年7月
沙洲及龍鼓洲海岸 公園	本港西面環繞沙洲及龍 鼓洲的水域	1 200	1996年11月
東平洲海岸公園	本港東北面環繞平洲小 島的水域	270	2001年11月
鶴咀海岸保護區	港島東南端的水域	20	1996年7月
大小磨刀海岸公園	大嶼山北面大小磨刀一 帶的水域	970	2016年12月

建議的海岸公園的名稱、位置、面積和暫定指定時間如下：

建議的海岸公園名稱	位置	面積 (公頃)	暫定指定時間
大嶼山西南海岸公園	大嶼山西南面分流一帶 的水域	~660	2018年
索罟群島海岸公園	大嶼山南面索罟群島一 帶的水域	~1 270	2019年
建議為興建綜合廢物 管理設施而指定的海 岸公園	石鼓洲一帶的水域	>700	2019年
建議為興建三跑道系 統而指定的海岸公園	大嶼山北面環繞機場的 水域	~2 400	2023-24年度

現有和建議的海岸公園和海岸保護區的界線(及核心區)載於附件內的地圖。

- (b) 在海岸公園成立首年和過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，就各個海岸公園向各類漁船發出的捕魚許可證數目表列如下：

海岸公園名稱	發出的許可證數目			
	首年	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度
海下灣及印洲塘	409	73	73	68
沙洲及龍鼓洲	208	81	80	80
東平洲	280	208	202	202
總數	897	362	355	350

政府並沒有向任何漁船發出鶴咀海岸保護區的捕魚許可證。

- (c) 漁農自然護理署(漁護署)已檢討捕魚許可證的規定，並採取優化措施，包括容許直系親屬繼承捕魚許可證，並容許有限度轉讓捕魚許可證，但承讓人須為就同一海岸公園發出的捕魚許可證上所列的授權人。漁護署已於 2015 年 7 月公布經優化的許可證制度，並處理有關繼承和轉讓海岸公園捕魚許可證的申請。截至 2017 年 3 月 1 日，成功繼承和有限度轉讓的捕魚許可證分別有 23 宗和 2 宗。

漁護署亦已着手檢討海岸公園的漁業管理措施，以期在回應漁民的關注並推動漁業可持續發展的同時，又符合設立海岸公園的保育目的。檢討工作包括研究措施以進一步優化海岸公園的漁業管理工作。在檢討過程中，漁護署會徵詢持份者的意見。就此，漁護署即將委託顧問展開研究，以協助進行上述的檢討工作，並就海岸公園的漁業管理措施提出建議。

- (d) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，針對海岸公園非法捕魚活動所提出的檢控宗數，以及施加的刑罰和罰款如下：

財政年度	個案宗數	罰款總額 (元)
2014-15	22	27,600
2015-16	18	22,800
2016-17 (截至2月)	7 (當中5宗尚未完成檢控)	3,500

- (e) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，管理海岸公園和海岸保護區(包括執法打擊非法捕魚活動)所涉及的開支和人手編制如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手編制
2014-15	17.3	32
2015-16	16.8	37
2016-17 (修訂預算)	19.4	39

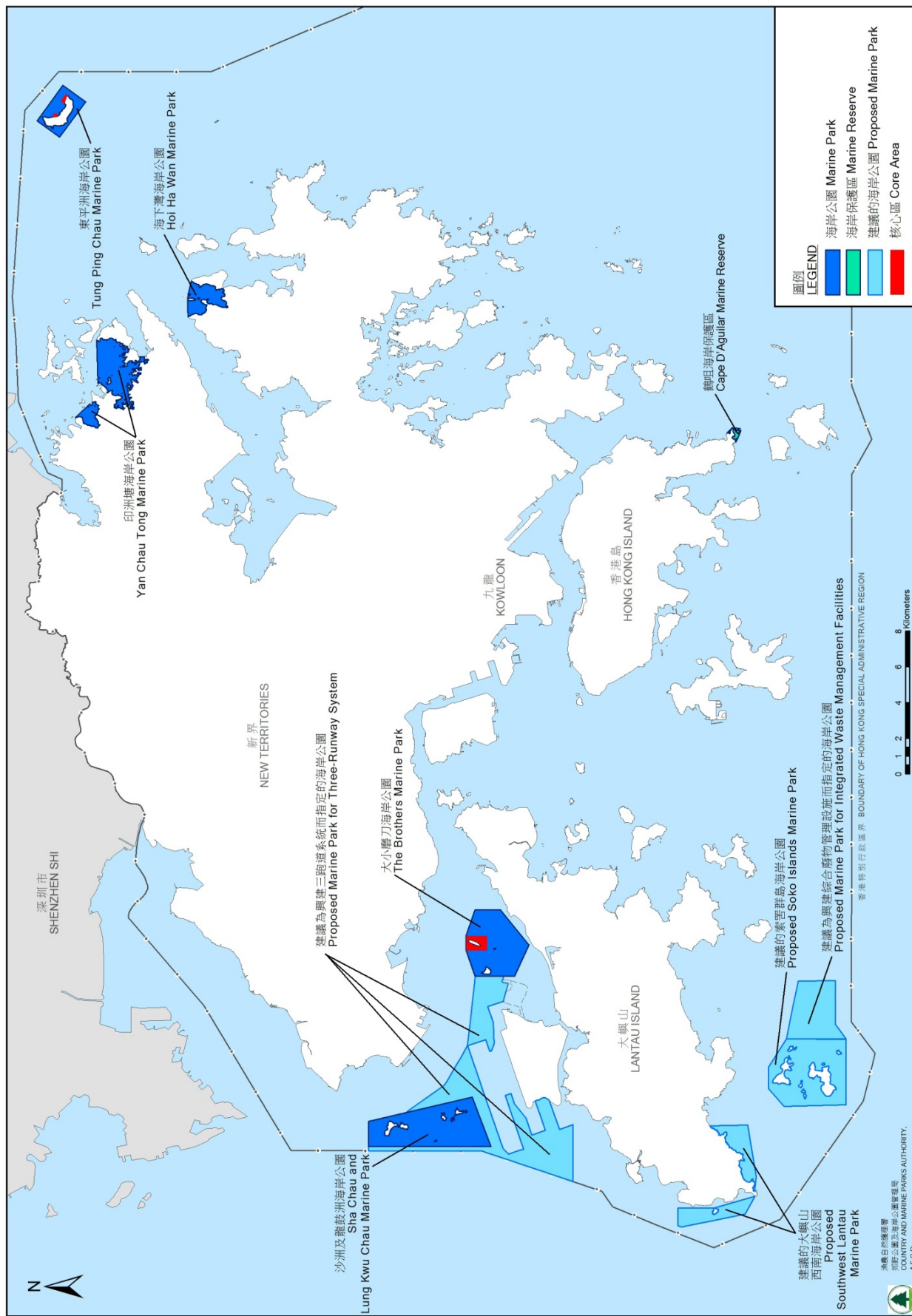
- (f) 過去 3 年，漁護署調配了 8 艘巡邏船隻在海岸公園、海岸保護區及附近水域執行巡邏，打擊非法捕魚活動。水警亦會應我們要求，派出巡邏船隻在海岸公園和海岸保護區內協助執法。

巡邏範圍包括現時所有海岸公園和海岸保護區，以及擬議的大嶼山西南海岸公園和索罟群島海岸公園。過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)執行的巡邏次數如下：

財政年度	巡邏次數
2014-15	3 077
2015-16	3 200
2016-17 (截至1月)	2 641

- (g) 指定海岸公園的目的，是改善海洋生物及環境的狀況、管理資源的運用、便利市民進行康樂活動，並提供機會進行教育及科學研究。政府一直在海岸公園進行長期監察，而監察所得的數據亦反映設立海岸公園的成效。自實施管理措施以來，海岸公園內的漁業資源普遍較海岸公園外的水域豐富。此外，為保護中華白海豚而指定的沙洲及龍鼓洲海岸公園，仍然是中華白海豚的重要生境。

- 完 -



管制人員的答覆

(問題編號：1423)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

政府計劃將紅花嶺劃為郊野公園，請署方提供相關工作計劃及時間表。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：57)

答覆：

漁農自然護理署正在就指定紅花嶺為郊野公園進行準備工作。我們即將委託顧問就擬議郊野公園進行研究，以制訂詳盡的管理計劃。其後，我們會就指定方案徵詢持份者(包括區內村民、相關鄉事委員會、區議會及其他關注團體)的意見。我們隨後會根據《郊野公園條例》(第 208 章)所訂明，展開指定郊野公園的法定程序，以期在 2020 年完成有關指定程序。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1431)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就野生猴子影響附近居民或遊人事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，署方用作公眾教育、宣傳禁止餵飼的人手編制及開支分別為何？
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，署方接獲市民投訴被野生猴子滋擾或襲擊的數目為何？
- (c) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，署方在調查及研究控制野生猴子問題、為野生猴子進行避孕及絕育的人手編制和開支分別為何？
- (d) 署方擬於2017-18年度就上述工作的人手編制、預算開支分別為何？
- (e) 鑑於有不少市民表示，不時受到野生猴子滋擾，故當局會否儘快審視現行機制，改善問題？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：65)

答覆：

- (a)–(e) 在過去3年，漁農自然護理署(漁護署)負責處理猴子滋擾及絕育處理的人員數目為12人。於同一時段內，漁護署未有接獲猴子襲擊市民的個案，而每年接獲的猴子滋擾個案及處理個案的所需開支(包括用作公眾教育及宣傳禁止餵飼的工作)撮列如下：

財政年度	2014-15	2015-16	2016-17
猴子滋擾個案 (宗數)	423	513	330 (截至2017年1月)
相關開支(百萬元)	3.9	5.0	4.2 (修訂預算)

在過去3年，漁護署的承辦商(海洋公園保育基金)，會定期為金山、獅子山及城門郊野公園的猴群進行絕育處理，每次行動約有10位承辦商人員參與，每年開支約為143萬元。

漁護署預計於2017-18財政年度用於處理猴子滋擾及絕育的人手編制和開支大致與2016-17財政年度相若，負責處理猴子滋擾及絕育處理的職員數目為12人及開支約為400萬元。為了更有效控制猴子滋擾，漁護署現正檢討處理猴子滋擾的工作，並會邀請各地的野生動物保育專家提供意見，從而制訂一個更全面的猴子管理計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1435)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就濕地的自然護理及管理工作，請告知：

- (a) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，當局在保護雀鳥、促進養魚業及農業的發展，以及協助該等行業預防雀鳥捕食養殖魚產和農作物的工作，每年開支分別為何，以及有關工作的詳情及成效；
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，當局接獲多少宗關於養魚戶及農戶涉嫌使用不合法防雀措施的投訴、處理該等個案平均及最長的時間、就違反香港法例第170章提出檢控的個案宗數，以及當中被定罪的個案宗數；
- (c) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，有否評估養魚戶及農戶因採取防雀措施而招致的開支，以及因雀鳥捕食養殖魚產和農作物而蒙受的金錢損失；
- (d) 承上題，過去3年(2014-15至2016-17年度)，當局如何補償養魚戶及農戶關於第(c)項提及的開支及金錢損失；當局有何措施協助減少他們的有關開支及金錢損失；
- (e) 環境局於2016年12月推出「生物多樣性策略及行動計劃2016-2021」，提及研究措施防止鷺鷥在后海灣一帶的商營魚塘捕食，有關詳情、時間表、開支及人手編配為何？

提問人：何俊賢議員（議員問題編號： 69）

答覆：

就以上各項問題，我們的綜合回覆如下：

- (a)至(d) 漁農自然護理署(漁護署)積極進行保護野生動物工作，包括在拉姆薩爾濕地及其他地方的生境保育管理、在全港不同地區進行執法、公眾教育，以及動物救援、調查及研究等；而鳥類保育亦屬於這個範疇下的工作。根據《野生動物保護條例》(第170章)(《條例》)，任何人如未經許可，不得故意干擾或狩獵任何受保護野生動物，包括所有野鳥。過去3年，漁護署就違反《條例》提出檢控的個案宗數超過300宗，而被定罪的個案共246宗，當中3宗牽涉在農田或魚塘上使用不合法防雀措施，分別被判罰款1,000元至2,500元。同期，漁護署共接獲33宗關於農戶或漁戶涉嫌使用不合法防雀措施的投訴，而處理這些個案一般需要約3至6個月。

漁護署明白農戶和漁戶關注雀鳥在農田及魚塘捕食而招致損失的情況。漁護署致力在支援漁農業界和鳥類保育之間取得平衡，並協助農戶和漁戶在不傷害雀鳥的情況下，採取適當措施以減少雀鳥在其農田或魚塘捕食。在農戶方面，漁護署會提供與防治雀鳥相關的技術指導，而有意設置防雀網或其他防雀措施的農戶，可向漁護署申請低息貸款，或向「農業持續發展基金」下的「農場改善計劃」申請資助購買所需物料，然後自行安裝。至於漁戶方面，漁護署會定期舉辦講座及工作坊，教導一般養魚守則及優良養魚操作，當中包括防止雀鳥捕食的應對方法，如在魚塘拉線、懸掛反光物料等，以減少漁獲損失，漁戶如需要財政支援，也可向漁護署申請低息貸款。

漁護署分別印製了《農田上預防雀鳥的方法》及《預防雀鳥在魚塘捕食》兩份小冊子供農戶及漁戶參考。漁護署亦將進一步研究其他符合《條例》規定而可減低雀鳥在農田及魚塘捕食的措施，並會就有關試驗計劃與農戶及漁戶溝通。

據漁護署觀察，不少農戶及漁戶都有採用漁護署建議的方法以減少雀鳥在其農田或魚塘捕食的機會，但漁護署並沒有農戶及漁戶安裝防雀措施的開支資料。另一方面，因雀鳥捕食而對農田或魚塘造成的損失多寡，視乎多種因素，包括農作物／魚類品種、農田／魚塘位置、該處實施的預防雀鳥措施等，不能一概而論。漁護署將繼續落實以上工作，以協助農戶和漁戶減少因雀鳥在其農田或魚塘捕食而招致的損失。

此外，漁護署一直透過多項措施支援及促進漁農業界的整體發展，包括為業界提供技術支援、推廣本地漁農產品、推出為數

各5億元的「漁業持續發展基金」及「農業持續發展基金」以促進業界的可持續發展，以及推行新農業政策下的各項支援措施等。就促進濕地養魚業及農業發展的工作而言，我們沒有備存相關的細分開支。

- (e) 根據「生物多樣性策略及行動計劃2016-2021」，漁護署已於2016年底委託專業顧問研究預防鸕鷀在魚塘捕食的方法。研究包括檢討防鳥措施的成效及建議可行而有效的方法，以深入了解有關情況。漁護署於進行研究前亦與水產養殖戶代表溝通，他們也歡迎進行此項研究。有關研究預計於2017年年中完成，如有適合的預防方法，漁護署將會安排於2017年年底在魚塘進行實地試驗。

漁護署在保護雀鳥方面所涉及的工作範圍非常廣泛，當中包括生境保育、執法、公眾教育，以及鳥類救援、調查及研究等工作。此外，漁護署亦有協助農戶和漁民應對雀鳥捕食問題。上述工作屬於漁護署保護野生動物的工作範疇之下，故沒有就有關開支再作細分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2686)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

請以列表形式，列出過去5個年度，砍伐土沉香及偷運沉香屬品種的個案宗數、被捕人數、檢控宗數、所違反的條例、最高罰則、最低罰則、罰款總額及涉及土沉香或沉香屬品種的重量及樹木數目。

另外，近年偷伐土沉香的個案有上升趨勢，得知當局去年開始試行安裝閉路電視以測試對阻嚇非法砍伐活動的成效，就此，政府可否告知有關成效，涉及開支及詳情為何？當局有否打算擴大測試範圍？如否，當局有否增加有關阻嚇非法砍伐活動的其他行動？如有，相關的人事編制及涉及開支為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：31)

答覆：

香港警務處(警方)會對有關非法砍伐樹木涉案人士控以刑事罪名，例如盜竊罪、刑事毀壞、管有攻擊性武器、外出時備有偷竊用的物品等。為突顯非法砍伐土沉香罪行的嚴重性及起阻嚇作用，視乎個別個案的情況，警方或會根據《盜竊罪條例》提出檢控，刑罰會較根據其他相關的《林區及郊區條例》和《郊野公園條例》為重。任何人士如按《盜竊罪條例》被捕及起訴，最高可處監禁10年。過去5年，所有涉及非法砍伐土沉香的刑事案件均由警方根據《盜竊罪條例》、《簡易程序治罪條例》或《刑事罪行條例》處理，統計數字如下：

曆年	個案宗數	被捕人數	檢控宗數	最高刑罰 (監禁)	最低刑罰 (監禁)	估計涉及 樹木數目
2012	67	64	29*	45個月	9個月	99
2013	96	41	21	45個月	24個月	168
2014	134	65	26*	55個月	3個月	240
2015	120	16	5*	35個月	30個月	249
2016	54	22	7	30個月	2個月	172

*數字根據警方提供的資料修訂。

另外，所有沉香屬的物種(包括土沉香)已被列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)附錄 II。根據《保護瀕危動植物物種條例》(第 586 章)，沉香木標本的進口、出口及再出口均須連附有效的《公約》許可證。任何人如擬進出口這類植物，均須要有相關許可證。過去 5 年非法出入口沉香的數字如下：

曆年	個案宗數	檢控宗數	最高刑罰	最低刑罰	檢獲數量
2012	3	0	不適用	不適用	2公斤， 另4件
2013	9	0	不適用	不適用	331公斤
2014	29	2	監禁10個月	不適用	1 035公斤
2015	13	1	罰款4萬元	不適用	184公斤
2016	11	2	罰款21,000元	罰款5,000元	134公斤

漁農自然護理署(漁護署)正就使用紅外感應自動監測儀監察非法砍伐野外土沉香的情況進行測試，以便安排適時或跟進行動。有關測試仍在進行中，漁護署會在測試完成後檢討成效。另一方面，為了加強保育土沉香，漁護署於去年除了成立特別專責小組，針對有重要土沉香種群的地點進行巡邏外，亦與警方加強在各黑點採取聯合行動。為更有效收集關於非法砍伐樹木的情報，漁護署亦與關注團體及居於土沉香附近的市民加強聯繫和溝通。漁護署亦為個別重要土沉香裝設樹木保護圍欄，以免樹木被破壞或砍伐。此外，我們正就土沉香制訂物種行動計劃，內容包括進行各項研究及工作以保育這個原產品種，並加強公眾對保育土沉香的意識。在2016-17財政年度，我們針對上述工作的預算開支為129萬元(包括4名人員)。而2017-18財政年度，我們為這方面的工作預留的撥款增加至330萬元(包括11名人員)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2716)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就瀕危物種的國際貿易，相關問題如下：

- (a) 請以列表形式，列出過去 5 年，當局就發牌規管瀕危物種的國際貿易收到的發牌申請、發出的許可證／證明書數目、拒絕發牌申請的數目及其原因；
- (b) 過去 5 年，當局就瀕危物種的非法貿易處理的個案數目、物品數量、拘捕人數、定罪人數、所違反的條例、最高罰則、最低罰則及罰款總額為何？另請告知最常涉及的物種為何；及
- (c) 為打擊瀕危物種的非法貿易，過去 5 年所涉及的開支為何？如有關開支有所增加，主要的原因為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：32)

答覆：

- (a) 過去 5 年，漁農自然護理署(漁護署)根據《保護瀕危動植物物種條例》(第 586 章)(《條例》)就進口、出口、再出口及管有列明物種所接到許可證／證明書申請的數目及發出許可證／證明書的數目如下：

曆年	接到的申請數目	發出許可證／證明書數目*
2012	25 951	25 909
2013	27 153	26 935
2014	25 700	25 894
2015	23 089	23 475
2016	20 042	19 935

* 在同一曆年內發出的許可證／證明書數目與接到的申請數目可能有所不同，原因是部分許可證及證明書是因應先前一年年底提交的申請而發出的。

部分申請被拒絕的主要原因是就申請提交的證明文件無效。我們並沒有保留被拒絕申請的數目數字。

(b) 打擊瀕危物種非法貿易的執法行動所涉及的瀕危物種種類繁多，較常見的包括爬行類動物的皮製品、穿山甲屍體／鱗片、象牙、木材和蘭花等。過去 5 年，每年涉及違反法例的非法出入口的案件數字如下：

曆年	2012	2013	2014	2015	2016*
案件宗數	167	412	461	395	309
物品數量	6 710 公斤 及 3 885 件	28 800 公斤 及 3 746 件	137 260 公斤 及 6 696 件	1 074 800 公斤 及 25 218 件	148 820 公斤 及 2 594 件
拘捕人數	129	271	355	251	181
定罪人數	102	134	222	153	126
最高罰則	監禁 8 個月	監禁 4 個月	監禁 10 個月	監禁 6 個月	監禁 8 個月
最低罰則	罰款 100 元	罰款 100 元	罰款 100 元	罰款 100 元	罰款 100 元
罰款總額 (百萬元)	0.5	1.2	2.9	2.0	1.8

* 部分案件仍在調查中

(c) 過去 5 年，漁護署用於打擊瀕危物種非法貿易的開支如下：

財政年度	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17 (修訂預算)
開支(百萬元)	17.1	19.6	20.6	26.0	27.4

增加的開支是讓我們可加強打擊瀕危物種非法貿易的巡查及執法工作，以及應付因列明物種數目持續增加而帶來的工作量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2736)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

- (a) 過去5年，發生的山火數目為何？請列出其發生日期、地點、原因(如有)及涉及面積；及
- (b) 為修復被山火破壞的地點而採取了的措施為何？其進展及涉及的開支為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：61)

答覆：

- (a) 在2012至2016年期間，共發生90宗影響郊野公園及特別地區的山火，各宗山火發生的日期、地點及事發現場的面積均載於附件。我們無法確定發生上述山火的確實原因，但相信部分山火或與掃墓期間的人為活動有關。
- (b) 在郊野公園範圍發生山火後，漁農自然護理署(漁護署)會詳細評估受影響地點的情況，以決定所需進行的修復工作，通常包括植樹工作。如情況合適，漁護署會在部分受影響的地點舉辦公眾植樹活動，讓市民參與修復工作，達致教育及保育目的。漁護署會密切監察所種植樹苗的生長情況，並予以適當護理(例如施肥和除草)，幫助樹苗健康成長。過去5年，漁護署每年平均支付約430萬元進行植樹工作，以修復遭山火破壞的郊野公園範圍。

- 完 -

2012 至 2016 年期間影響郊野公園及特別地區的山火

編號	日期 (年／月／日)	受影響的郊野公園或特別地區	受影響範圍 的面積(公頃)
1	2012/01/04	大埔滘自然護理區	2.5
2	2012/03/26	大欖	3
3	2012/03/28	大欖	0.7
4	2012/04/01	大欖	0.25
5	2012/04/04	北大嶼	1
6	2012/10/13	大埔滘自然護理區	3
7	2012/10/21	大帽山	3
8	2012/10/23	船灣	7
9	2012/10/23	北大嶼	3
10	2012/10/23	大欖	18
11	2012/10/28	大欖	3.5
12	2012/11/04	馬鞍山	10
13	2012/11/08	大欖	1.2
14	2012/12/12	大欖	0.25
15	2012/12/25	林村	3
16	2013/01/06	八仙嶺	0.06
17	2013/01/09	大埔滘自然護理區	8
18	2013/01/29	馬鞍山	3
19	2013/01/30	大欖	2
20	2013/02/15	八仙嶺	0.04
21	2013/02/22	城門	8
22	2013/02/26	西貢東	2
23	2013/03/11	大欖	4
24	2013/10/06	八仙嶺	2.5
25	2013/10/06	馬鞍山	8
26	2013/10/13	大欖	1
27	2013/10/13	大欖	1
28	2013/10/13	西貢東	130
29	2013/10/13	林村	150
30	2013/10/25	船灣	1
31	2013/11/30	清水灣	45

32	2013/12/05	西貢西	4.5
33	2013/12/07	馬鞍山	0.5
34	2013/12/09	南大嶼	0.25
35	2013/12/09	船灣	4.5
36	2013/12/24	馬鞍山	2
37	2013/12/26	大欖	2
38	2013/12/28	大欖	2
39	2014/01/13	馬鞍山	1.5
40	2014/01/14	船灣	2
41	2014/01/15	獅子山	0.04
42	2014/01/16	獅子山	0.5
43	2014/01/22	獅子山	0.5
44	2014/01/23	八仙嶺	1
45	2014/01/27	大欖	0.03
46	2014/01/27	大欖	1
47	2014/01/29	大潭	0.06
48	2014/02/02	八仙嶺／船灣	145
49	2014/02/03	船灣	0.06
50	2014/02/04	大欖	1
51	2014/03/23	西貢東	6
52	2014/03/23	北大嶼	4
53	2014/03/23	大欖	13
54	2014/03/26	西貢東	15
55	2014/04/05	北大嶼	1.5
56	2014/04/05	南大嶼	0.02
57	2014/07/30	大欖	0.3
58	2014/10/19	八仙嶺	1
59	2014/10/19	大欖	2
60	2014/10/19	大欖	8
61	2014/10/25	八仙嶺	1
62	2014/12/16	獅子山	4
63	2014/12/16	大埔滘自然護理區	0.5
64	2014/12/17	馬鞍山	0.2
65	2015/01/11	船灣	2
66	2015/01/18	大欖	5
67	2015/01/22	大帽山	7

68	2015/01/23	大欖	4
69	2015/04/05	大欖	1.5
70	2015/04/05	大欖	15
71	2015/04/05	北大嶼	40
72	2015/04/05	北大嶼(擴建部分)	6
73	2015/10/21	大帽山	7
74	2015/10/21	西貢東	1
75	2015/10/21	大欖	0.1
76	2015/11/26	大欖	0.2
77	2015/11/27	馬鞍山	2
78	2016/01/25	大欖	8
79	2016/01/26	大欖	8
80	2016/02/11	城門	109
81	2016/02/11	馬鞍山	0.15
82	2016/03/27	大欖	7
83	2016/04/04	八仙嶺	5
84	2016/10/05	林村	3
85	2016/10/06	林村	68
86	2016/10/09	南大嶼	0.5
87	2016/10/09	南大嶼	0.5
88	2016/12/18	大欖	0.5
89	2016/12/27	大欖	0.02
90	2016/12/27	西貢西	0.5
受影響範圍的總面積			約 950 公頃

管制人員的答覆

(問題編號：2740)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (2) 自然護理及郊野公園管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 環境局局長問題：

用於推行本港首份多樣性策略及行動計劃至今的開支為何？2017-18 年度的預算開支為何？相關所需開支詳情為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：62)答覆：

漁農自然護理署(漁護署)於 2016 年開始推行本港首份生物多樣性策略及行動計劃(計劃)。2016-17 年度，按照計劃推行的措施包括：優化米埔自然護理區的生境管理工作；加強控制外來入侵物種；在郊野公園推行植林優化計劃；研究及監測重要生境及物種；進行宣傳活動(包括香港生物多樣性節)；以及向非政府組織提供資助金，資助他們向公眾推廣生物多樣性。

2016-17 年度漁護署用於制訂和推行計劃的開支(修訂預算)為 3,160 萬元，有關分項數字如下：

	2016-17年度開支 (修訂預算) (百萬元)
加強保育措施	13.7
生物多樣性主流化	0.2
增進知識	2.3
推動社會參與	9.0
人手及行政開支	6.4
總額	31.6

在 2017-18 年度，漁護署已預留 7,770 萬元以推行計劃。在 2017-18 年度，漁護署除了會繼續進行以上工作外，亦會推行其他措施，包括加強執法打擊非法捕獵或採集野生生物的活動；制訂物種行動計劃；建立生物多樣性資訊樞紐，促進知識交流；優化香港濕地公園的展覽及教育設施；以及進一步透過宣傳及教育活動提高市民及持份者對生物多樣性的意識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2743)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

請告知：

- (a) 2015-2016年的教育活動參加者及郊野公園遊客均有所下降，估計原因為何；
- (b) 舉辦的有關教育活動是否有所減少；若是，原因為何；若否，詳情為何；
- (c) 請列出過去3年舉辦的教育活動合共所涉開支及人手，並列出每個活動的詳情，包括其名稱/宗旨及參加人數；及
- (d) 為推動自然護理方面的公眾教育及宣傳，2017-18年的主要項目為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：63)

答覆：

- (a) 與2015年的數字比較，參加教育活動的人數及郊野公園的遊客人數於2016年分別輕微減少3.9%(由365 800人下降至351 400人)及1.5%(由1 320萬人下降至1 300萬人)。上述減幅屬正常變動範圍內，由於變動輕微，因此沒有發現任何具體原因。
- (b) & (c) 漁農自然護理署(漁護署)於2016年透過「體驗自然」郊野公園教育活動計劃，舉辦一系列戶外學習及體驗活動，供市民參與。這項計劃旨在加深公眾對香港的郊野公園、生物多樣性、野生動植物保育工作和地質特徵的認識，從而提升市民對愛護自然環境的重要性的意識。計劃包括一系列適合學生的郊野學習活動，以及為市民舉辦的欣賞自然活動。此外，漁護署於2016年舉辦了第二屆

香港生物多樣性節，提供平台讓合作伙伴及有關持份者參與向市民推廣生物多樣性的工作。2016年舉辦的教育活動數量與往年相若。過去3年所舉辦活動的詳情及各項活動的參加人數表列如下：

	活動	參加人數		
		2014年	2015年	2016年
學校活動	幼稚園、小學及中學的校訪活動、郊野公園日營、郊野公園定向活動及教師工作坊	38 600	36 700	32 600
公眾活動	郊野公園遊客中心／教育中心的導賞團、工作坊、遊戲攤位、植樹日、遠足活動、家庭日、公眾講座、巡迴展覽及宣傳活動	242 000	279 100	298 000
香港生物多樣性節	導賞團、郊遊活動、工作坊、展覽、研討會及義工活動	-*	50 000	20 800
	總數：	280 600	365 800	351 400

*首屆生物多樣性節於 2015 年舉辦。

在過去 3 年，漁護署用於舉辦教育活動的人手及開支如下：

財政年度	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)
2014-15	36	17.4
2015-16	35	16.8
2016-17 (修訂預算)	39	25.2

- (d) 在 2017-18 年度，漁護署會繼續致力提高市民對自然保育、郊野公園及生物多樣性的認識。主要活動包括郊野公園成立 40 周年的慶祝活動、「自己垃圾 自己帶走」公眾教育活動，及第三屆香港生物多樣性節。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2747)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就郊野公園的不包括土地事宜，請告知：

- (a) 去年提及會納入郊野公園的「不包括的土地」(包括芬箕托，西流江及位於南山附近的土地)至今的狀況；若還未納入，原因為何；
- (b) 來年度仍未包括在法定圖則或郊野公園範圍，但會於 2017-18 年度納入郊野公園的「不包括土地」資料，包括土地位置、佔地面積及所屬郊野公園。

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：64)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)根據《郊野公園條例》(第 208 章)(《條例》)的條文擬備了船灣郊野公園及南大嶼郊野公園的未定案地圖，藉以把 3 幅郊野公園的「不包括的土地」(即芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)分別納入相關郊野公園。有關公告於 2016 年 9 月 30 日在憲報刊登，通知市民 2 份未定案地圖可供公眾查閱，為期 60 天。

在為期 60 天的公眾查閱期間，就船灣郊野公園的未定案地圖收到 1 份反對書，而就南大嶼郊野公園的未定案地圖則沒有收到反對書。郊野公園及海岸公園委員會遂根據《條例》，於 2017 年 2 月 13 日就反對書舉行聆訊。我們現正準備下一個法定程序，把 2 份未定案地圖提交行政長官會同行政會議審批。

- (b) 在2017-18年度，漁護署會繼續進行把上文(a)段所述的3幅郊野公園的「不包括的土地」分別納入有關郊野公園的法定程序，以期在2017年完成相關程序。有關3幅郊野公園的「不包括的土地」的面積及將會納入的郊野公園資料載列如下：

「不包括的土地」	有關「不包括的土地」將會納入的郊野公園	面積 (公頃)
芬箕托	船灣郊野公園	4.6
西流江	船灣郊野公園	1.9
位於南山附近的土地	南大嶼郊野公園	5.9

漁護署正評估餘下的郊野公園的「不包括的土地」是否適合納入郊野公園。在物色到適合的郊野公園的「不包括的土地」後，漁護署會按情況就納入建議諮詢郊野公園及海岸公園委員會和相關持份者。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1614)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

過去五年，漁農自然護理署捕獲的野豬數量為何，一共舉行多少次野豬捕獵行動，每年所牽涉的費用為何，每次行動所捕獵的野豬數量為何，以及每次捕獵行動的原因為何。

提問人： 鄭俊宇議員 (議員問題編號： 10)

答覆：

一般情況下，漁農自然護理署(漁護署)接獲野豬受傷或被困市區的個案時，會派員到場捕捉；如有需要，漁護署獸醫亦會到場以麻醉槍協助捕捉。對於有野豬經常在民居出沒造成滋擾，漁護署亦於2015年底開始試行以麻醉槍協助捕捉，並在情況許可下，將捕獲的野豬在偏遠的郊野地方野放，以處理滋擾的情況。上述工作均屬漁護署自然保育工作的一部分，因此沒有涉及開支的個別分項數字。

此外，本港目前有2隊由民間志願人士組成的野豬狩獵隊，負責安排野豬狩獵行動。野豬狩獵隊只會在當局接獲市民舉報，經證實有野豬經常出現造成破壞或威脅人身安全及財產，而防範及其他措施都不奏效時，漁護署才會通知狩獵隊執行狩獵行動。由於狩獵隊隊員全屬志願人士，因此在維持狩獵隊編制方面並不涉及漁護署任何開支。

在過去5個財政年度，漁護署捕獲野豬的數目、野豬狩獵隊狩獵行動的次數及捕獵野豬的數目撮列如下：

財政年度	漁護署捕獲野豬的數目	野豬狩獵隊出動次數	野豬狩獵隊捕獵野豬的數目
2012-13	11	110	55
2013-14	10	73	38
2014-15	13	31	21
2015-16	37	53	48
2016-17*	62	49	34

* 截至 2017 年 3 月 6 日

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2638)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

請政府告知本會：

- (a) 分別列出目前郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的佔地面積；
- (b) 請當局告知本會，過去三年，將選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園範圍的數目及面積；
- (c) 就二〇一七至一八年度需要特別注意的事項，當局指出會把選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園，政府會否打算預留撥款作研究，適時檢討郊野公園的覆蓋範圍，將一些已納入郊野公園範圍內，但保育價值或性質已經下降的適用土地，抽離於郊野公園的覆蓋範圍，以釋放更多土地資源供使用。如有，詳情為何；如無，原因為何？

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號：18)

答覆：

- (a) 郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的面積表列如下：

保護區	面積(公頃)
郊野公園	43 455
特別地區(郊野公園外)	845
海岸公園	3 380
海岸保護區	20

- (b) 過去3年，共有3幅郊野公園的「不包括的土地」(即西灣、金山和圓墩)分別納入西貢東、金山和大欖郊野公園。漁農自然護理署(漁護署)亦已按照《郊野公園條例》(第208章)(《條例》)啓動法定程序，將另外3幅位於芬箕托、西流江和南山附近的郊野公園的「不包括的土地」分別納入相關的郊野公園，預計於2017年內完成指定程序。
- (c) 政府根據《條例》指定郊野公園，以達到保育、教育及康樂的目的。郊野公園涵蓋本港陸上動植物物種的重要生境，同時亦是市民珍惜和重視的天然資產。郊野公園除了在維持本港生物多樣性方面發揮重要作用外，亦可讓市民遠離都市煩囂，享受郊野的美景及寧靜，是市民郊遊的不二之選。漁護署會繼續管理和保護郊野公園，以達到自然護理、康樂、生態旅遊及教育等目的。漁護署沒有預留撥款作提問中的有關研究。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0455)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

全港共有 77 幅不包括土地，現時有 52 幅由規劃署以規劃方式保育，有 6 幅土地被納入郊野公園範圍，另外 19 幅仍然由漁農自然護理署管理並檢視納入郊野公園的可行性。就此，政府可否告知本會：

- (a) 現時管理、檢視及評估該 19 幅不包括土地的人手編制及開支為何？
- (b) 將不包括土地納入郊野公園範圍的準則為何？
- (c) 現時該 19 幅不包括土地的檢視及評估進度為何？會否有其他地點已被鎖定為有需要納入郊野公園範圍？

提問人：劉業強議員 (議員問題編號：18)

答覆：

- (a) 2010 年，有人在郊野公園的「不包括的土地」進行違例挖掘工程，此事件引起公眾高度關注。當時，在 77 幅「不包括的土地」中，有 23 幅已納入分區計劃大綱圖。政府承諾會將其餘 54 幅「不包括的土地」納入郊野公園範圍，或透過法定規劃程序確立合適用途，以配合保育及社會發展的需要。在這 54 幅「不包括的土地」中，其中 6 幅已經或正在納入郊野公園，另外 29 幅則已納入分區計劃大綱圖內。漁農自然護理署(漁護署)會繼續評估其餘 19 幅「不包括的土地」是否適合納入郊野公園，並會繼續於郊野公園及「不包括的土地」進行定期巡邏。如在「不包括的土地」發現有任何懷疑未經批准的發展，漁護署會將個案轉交有關部門跟進。上述對「不包括的土地」進行評估、指定為郊野公園及巡邏的工作是漁護署人員常規工作的一部分，因此並無相關人手和開支的分項數字。

- (b) 漁護署會根據郊野公園及海岸公園委員會(委員會)所同意有關指定新郊野公園或擴建現有郊野公園的既定原則及準則，評估「不包括的土地」是否適合被納入郊野公園範圍，當中包括保育價值、景觀及美觀價值、康樂發展潛力、面積、與現有郊野公園是否接近、有關地區的土地類別和地區內的土地用途是否相配，以及其他相關考慮因素。
- (c) 正如上文(a)部分提及，漁護署現正評估其餘「不包括的土地」是否適合納入郊野公園範圍。當漁護署物色到合適的「不包括的土地」，便會按情況和既定程序就有關土地納入郊野公園的方案，徵詢委員會及有關持份者的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0472)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

今年施政報告提出，要立法逐步淘汰本地象牙貿易。就此，政府可否告知本會：

- (a) 過去3年，政府截獲的走私象牙數量為何(以重量計算)？被捕人數為何？政府會如何處理截獲的走私象牙？
- (b) 過去3年，象牙管有許可證的商戶數量分別為何？為配合逐步淘汰本地象牙貿易，會否停止發出新的象牙管有許可證？
- (c) 現時就打擊走私象牙及非法貿易，以及就處理立法逐步淘汰本地象牙貿易的人手編制為何？2017-18年度會否有所改變？

提問人：劉業強議員 (議員問題編號：15)

答覆：

- (a) 過去3年，從走私個案截獲的象牙數量及因走私象牙而被定罪的人數表列如下：

	2014年	2015年	2016年
截獲的象牙數量	2 200公斤及 35件	1 600公斤	530公斤
被定罪的人數	65	30	25

漁農自然護理署(漁護署)擔任《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)的香港管理機構，在處置充公的象牙時，一直嚴格遵守《公約》訂明的原則，主要是捐贈予學校、博物館和海外機構，作保育、科學、教育、培訓、執法及鑑定用途。在2014年，我們就處置充公象牙的方

式諮詢保護稀有動植物諮詢委員會，並得到支持以焚化方式處置充公的象牙。截至2016年6月，共進行20輪焚化，銷毀28公噸庫存的充公象牙。政府會繼續以上述相同的方式處置日後充公的象牙。

(b) 過去3年，象牙管有許可證的數目表列如下：

	2014年	2015年	2016年
許可證數目	413	371	386

政府稍後將提交立法建議，修訂《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)，以落實分階段淘汰本地象牙貿易，及於2021年12月31日起禁止管有象牙作商業用途。為此作好準備，所有於2016年12月21日之後發出的象牙管有許可證將於2021年12月30日或之前屆滿。

(c) 漁護署有39名人員負責有關打擊瀕危物種非法貿易的工作。我們並沒有專就執行象牙管制所涉及人手的分項數字。有關人手在2017-18年度將維持不變。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1846)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

(a) 2017-18財政年度用於狩獵野豬的預算開支為何？

(b) 過去五年，野豬狩獵隊的工作詳情及所涉開支為何？請列出過去五年野豬狩獵隊的行動結果，包括行動數目、區域、出動原因、射殺野豬數目及屍體處理方法，以及狩獵行動造成的人命及財產損失等。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：33)

答覆：

(a) 由於野豬狩獵隊隊員全屬志願人士，因此在維持狩獵隊編制方面並不涉及漁農自然護理署(漁護署)任何開支。

(b) 本港目前有2隊由民間志願人士組成的野豬狩獵隊，負責安排野豬狩獵行動。狩獵隊所有隊員均須領有香港警務處(警務處)處長發出的有效槍械牌照，並完全遵守該牌照的各項條件，以及領有漁護署根據《野生動物保護條例》(第170章)發出的特別許可證，方可參與狩獵行動。漁護署只會在接獲市民舉報，經證實有野豬經常出現造成破壞或威脅人身安全及財產，而防範及其他措施都不奏效時，才會通知狩獵隊執行狩獵行動。狩獵隊必須預先獲得警務處的書面批准，方可於警方同意的限定日期、時間及地點內進行狩獵行動。另外，當狩獵隊確認行動後，須以書面通知漁護署，漁護署會將該資料轉發至有關部門及當區民政事務處，以便他們盡早通知當地附近村民／居民。捕獵的野豬屍體必須棄置於食物環境衛生署轄下的動物屍體收集站。到目前為止，狩獵行動並無造成任何人命傷亡或財產損失。

過去5個財政年度，野豬狩獵隊狩獵行動次數及捕獵的野豬數目撮列如下：

財政年度	出動次數／捕獵野豬數目		
	新界	香港島及其他離島	總數
2012-13	90/45	20/10	110/55
2013-14	63/28	10/10	73/38
2014-15	27/15	4/6	31/21
2015-16	48/30	5/18	53/48
2016-17*	39/19	10/15	49/34

* 截至 2017 年 3 月 2 日

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1903)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (2) 自然護理及郊野公園管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 環境局局長問題：

- (a) 請列出過去五年因違反《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)而進口的含熊膽成分產品的檢控詳情(包括有關產品的名稱、產地、成分／涉及的熊品種、違反條例的原因、進口數量及刑罰等)。
- (b) 署方會否考慮抽樣檢驗聲稱含熊膽成分的產品，以防有人將受《條例》管制的動物產品非法輸入本港？《瀕危野生動植物種國際貿易公約》及《條例》雖沒有對採集瀕危物種的方式作出規管，但當局會否基於人道立場考慮，禁止聲稱含熊膽成分的產品在香港出售或進入香港？
- (c) 行政長官梁振英在上任前曾向關注黑熊的團體承諾，會向中央當局跟進黑熊在內地受虐待的問題。立法會衛生事務委員會亦在 2012 年 5 月 14 日的會議通過了「本會要求政府立法禁止任何不人道方法取熊膽的中藥材或中成藥在香港出售或進入香港」的議案。梁振英任內有否就此採取任何跟進行動？如有，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：42)答覆：

- (a) 過去 5 年，違反《保護瀕危動植物物種條例》(第 586 章)(《條例》)進口含熊膽成分產品的檢控有 2 宗。案件詳情如下：

案發年份	來源地	涉案物品	數量	刑罰
2012	中國內地	聲稱含熊膽成份的酒	3 瓶	罰款 1,000 元
2012	中國內地	聲稱含熊膽成份的酒	1 瓶	罰款 500 元

- (b)及(c) 香港通過執行《條例》來落實《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)。漁農自然護理署人員會定期到各個邊境管制站和店鋪進行檢查，以遏止走私及買賣瀕危物種(包括含有或聲稱含有熊膽

成分的產品)。《公約》旨在通過各締約國政府間採取有效措施，加強貿易管制來切實保護瀕危野生動植物種，確保野生動植物種的持續利用不會因國際貿易而受到影響。《公約》及《條例》均沒有對採集瀕危物種標本的方式作出規管。我們會繼續按照國際認可的做法，規管瀕危物種的國際貿易。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1904)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

(a) 過去五年，署方用於保育中華白海豚的工作詳情及所涉開支詳情為何？2017-18財政年度的預算開支為何？

(b) 署方過去用於沙洲及龍鼓洲海岸公園的開支，以及擬興建的大小磨刀海岸公園的預算開支分別為何？海岸公園對保育中華白海豚的成效為何？署方有何措施改善本港鯨豚類動物的生境？署方會否考慮再增建海岸公園？估算未來本港鯨豚類動物的數量為何？

(c) 請列出過去五年，香港境內鯨豚類動物最常出沒的水域，包括但不限於北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域，中華白海豚、江豚及其他鯨豚類動物數量及其擱淺數字，及其水質污染超標詳情及次數。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：43)

答覆：

(a) 漁農自然護理署(漁護署)已實施多項有利保育中華白海豚及促進中華白海豚在香港水域繼續存活的措施。這些措施包括：(i)密切監察中華白海豚在本港水域的出沒及分布情況；(ii)把重要的海豚生境指定為海岸公園，以作適當保育及管理；(iii)就附近沿岸發展計劃的環境影響評估訂明嚴格規定，確保妥善處理工程對海豚的潛在影響；(iv)實施漁業管理措施，讓漁業資源可持續及健康繁衍，令中華白海豚有充足的食物；以及(v)舉辦教育及宣傳計劃，以提高市民對保育中華白海豚的意識，並爭取他們的支持。

過去5年，漁護署用於保育中華白海豚所涉及的經常開支如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2012-13	6.3
2013-14	6.5
2014-15	6.7
2015-16	6.3
2016-17 (修訂預算)	6.2

2017-18財政年度的經常開支預約為610萬元。

- (b) 於2016-17財政年度，漁護署用於沙洲及龍鼓洲海岸公園的經常開支修訂預算為350萬元；就新成立的大小磨刀海岸公園，相關資本開支的修訂預算約為400萬元，用於購置一艘巡邏船以助監察並管理該海岸公園，及設置界線標誌浮泡以劃定海岸公園界線。漁護署自2017-18財政年度起亦會增加經常開支約390萬元(包括增設10個常額公務員職位)，以提升大小磨刀海岸公園的管理和執法。根據長期海豚監察計劃最近5年的數據，沙洲及龍鼓洲海岸公園內的龍鼓洲一帶水域仍繼續為中華白海豚的重要棲息地。監測研究結果顯示設立海岸公園對保育中華白海豚有一定的成效。此外，為改善本港鯨豚類動物的生態環境，漁護署正計劃擬建更多海岸公園，其中包括：

海岸公園名稱/位置	面積(公頃)	預計指定日期
大嶼山西南海岸公園	660	2018年
索罟群島海岸公園	1 270	2019年
因興建石鼓洲綜合廢物管理設施而設立的新海岸公園	>700	2019年
因興建機場第三條跑道而設立的新海岸公園	2 400	2023-24年 (財政年度)

漁護署會持續監察香港水域內鯨豚動物的出沒情況。對於未來鯨豚類動物的預計數量，本署未有任何推測。

- (c) 漁護署對中華白海豚進行的監察，可為4個地區(即西南大嶼山、西大嶼山、西北大嶼山及東北大嶼山)提供海豚的估計數量。上述地區是中華白海豚在本港的主要棲息地。至於在沙洲及龍鼓洲海岸公園等特定位置的海豚估計數量，我們並沒有進一步的分項數字。4個調查地區的中華白海豚估計數量載於下表：

曆年	數量				
	西南大嶼山	西大嶼山	西北大嶼山	東北大嶼山	總數
2012	19	17	40	4	80
2013	11	23	36	3	73
2014	26	36	24	1	87
2015	24	31	10	0	65
2016	(正在進行數據分析)				

除中華白海豚外，本署並沒有江豚或其他鯨豚動物於本港水域的數量估算。

過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的擱淺中華白海豚數目載於下表：

曆年	擱淺中華白海豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2012	0	3	0	1	3
2013	3	1	2	2	1
2014	2	0	1	2	7
2015	2	2	1	2	8
2016	1	0	0	0	3

過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的擱淺江豚數目載於下表：

曆年	擱淺江豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2012	0	0	0	0	29
2013	0	0	0	0	19
2014	0	0	0	1	32
2015	0	0	0	0	21
2016	0	0	0	0	17

過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的其他擱淺鯨豚數目載於下表：

曆年	其他擱淺鯨豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	5
2015	0	0	0	0	1*
2016	0	0	0	0	2 [#]

* 於愉景灣發現的短肢领航鯨

於西灣河發現的侏儒抹香鯨及西貢大浪灣的熱帶斑點海豚

漁護署定期在各海岸公園和海岸保護區進行水質監測，量度及分析21項物理、化學及微生物學參數(包括營養、5天生化需氧量及大腸桿菌)。各海岸公園和海岸保護區的水質大致良好，除了在沙洲及龍鼓洲海岸公園的總無機氮含量(一種量度營養的參數)外^(註)，一般均符合環

境保護署所訂的水質指標。漁護署並沒有海岸公園範圍以外其他位置的水質資料。

註：沙洲及龍鼓洲海岸公園的水質受水流影響，周邊流出的河水含有豐富的營養物，因此其總無機氮含量高於環境保護署所訂的指標。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1918)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 過去五年，打擊偷伐土沉香工作的成效及開支為何？2017-18財政年度的預算開支為何？
- (b) 請列出過去五年偷伐土沉香個案的宗數、所觸犯條例、被捕人數、檢控宗數、刑罰詳情及涉及的樹木總數等。
- (c) 署方有否加強打擊偷伐土沉香的措拖？如有，詳情為何？如否，原因為何？會否建議警方於偷伐土沉香犯罪熱點(如南丫島及大嶼山)增派鄉村巡邏隊人手？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：48)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與香港警務處(警方)緊密合作，打擊非法砍伐土沉香的活動。相關的主要工作包括：(i)收集和交換情報；(ii)在非法砍樹黑點採取聯合執法行動；(iii)運用對本地植物的專業知識，協助警方調查非法砍樹案件；以及(iv)透過警訊電視節目和其他教育及宣傳活動(例如印製「非法砍伐樹木可被檢控」的海報，張貼在郊野公園及各區民政事務處)，提升公眾對有關罪行的意識和警覺性。除了保護現有土沉香種群外，漁護署亦加強培植土沉香的樹苗。漁護署在過去數年一直增加培植土沉香的樹苗，並在郊野公園廣泛栽種樹苗。自2009年起，每年培植及栽種約一萬棵幼苗。漁護署會繼續採取有關措施，以幫助土沉香在本地繁衍。打擊偷伐土沉香工作在過去一直屬漁護署自然保育工作的一部分，因此沒有所涉及開支的個別分項數字。

- (b) 警方會對有關非法砍伐樹木涉案人士控以刑事罪名，例如盜竊罪、刑事毀壞、管有攻擊性武器、外出時備有偷竊用的物品等。為突顯非法砍伐土沉香罪行的嚴重性及起阻嚇作用，視乎個別個案的情況，警方或會根據《盜竊罪條例》提出檢控，而其刑罰會較根據其他相關的《林區及郊區條例》或《郊野公園條例》為重。任何人士如按《盜竊罪條例》被捕及起訴，最高可處監禁10年。過去5年，所有涉及非法砍伐土沉香的刑事案件均由警方根據《盜竊罪條例》、《簡易程序治罪條例》或《刑事罪行條例》處理，統計數字如下：

年份	個案宗數	被捕人數	檢控宗數	最高刑罰 (監禁)	估計涉及 樹木數目
2012	67	64	29*	45個月	99
2013	96	41	21	45個月	168
2014	134	65	26*	55個月	240
2015	120	16	5*	35個月	249
2016	54	22	7	30個月	172

* 數字根據香港警務處提供的資料修訂。

- (c) 為了加強保育土沉香，漁護署在去年除了成立特別專責小組，針對有重要土沉香種群的地點進行巡邏外，亦與警方加強在各黑點採取聯合行動。為更有效收集關於非法砍伐樹木的情報，漁護署亦與關注團體及居於土沉香附近的市民加強聯繫和溝通。此外，漁護署亦正就使用紅外線相機監察野外土沉香進行測試，及為個別重要土沉香裝設樹木保護圍欄，以免樹木被破壞或砍伐。另外，我們正就土沉香制訂物種行動計劃，內容包括進行各項研究及工作以保育這個原生品種，並加強公眾對保育土沉香的意識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2233)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就 2017-2018 年度需要特別注意的事項，政府指將會加強管制瀕危物種(特別是象牙)的貿易，並打擊瀕危物種的非法貿易及走私活動。政府請告知本會：

- (a) 政府有何具體措施加強管制及打擊瀕危物種的貿易？
- (b) 就有關加強管制及打擊非法象牙貿易方面，政府有何特別措施？
- (c) 上述措施所涉及的人手編制、開支是多少？

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：1)

答覆：

- (a) 政府一直致力保護瀕危物種，並通過執行《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)嚴格規管瀕危物種貿易，以在本港履行《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)的規定。根據《公約》的規定，本港的瀕危物種合法貿易由許可證／證書制度批准及密切監察。漁農自然護理署(漁護署)負責檢查貨物、登記庫存及巡查零售商店，確保貿易商遵從有關規定。漁護署一直與香港海關(海關)緊密合作，在各進出口管制站打擊瀕危物種的非法進口及再出口。政府已成立由漁護署、環境局、海關及香港警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，以制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。漁護署及海關亦透過國際聯合行動及交換情報，與海外執法機關合作打擊瀕危物種的走私活動。政府將進行更多針對性的本地及國際聯合行動，加強對於瀕危物種走私活動的前線執法行動。

為達致有效阻嚇非法野生動植物貿易，並向國際及本地社會傳達明確信息，表明政府保護瀕危物種及打擊瀕危物種走私活動的決心，政府稍後將提交立法建議，修訂《條例》以落實分階段淘汰本地象牙貿易，及加重《條例》的罰則，將循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰加重至罰款 1,000 萬元及監禁 10 年。

除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對《條例》下有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。

- (b) 正如(a)段提及，政府稍後將提交立法建議，修訂《條例》以落實分階段淘汰本地象牙貿易。此外，漁護署已推行一系列加強措施，藉以遏止走私活動，加強對本地象牙貿易的管制。措施包括加強部門間的合作，並增加與海關及海外執法機關(例如國際刑警)的聯合行動和情報交流；調配偵緝犬在各進出口管制站偵緝象牙，協助偵查和防止走私象牙活動；全面巡查所有本地象牙庫存；使用防篡改防偽的雷射標籤標記象牙；使用高科技放射性碳素斷代分析法判斷象牙的年齡，並由此判斷其合法性；加強《公約》前象牙的進口及再出口管制；以及提高公眾對保護大象和相關管制的意識。
- (c) 2016-17 年度保護瀕危物種工作涉及的預算開支及人手分別為 3,880 萬元及 54 名人員，當中負責執行《條例》的人員有 39 名，涉及開支 2,740 萬元。我們並無有關象牙管制的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1367)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

綱領下列明漁農自然護理署負責香港聯合國教科文組織世界地質公園(地質公園)的管理和運作；就此，政府可否告知本會：

- (a) 過去一年，署方採取了何等措施宣傳及推廣地質公園；未來一年將如何加強相關工作；當中有否涉及增加人手及開支；
- (b) 過去一年，署方採取了何等措施改善地質公園內主要景點(例如：萬宜水庫東壩)的交通及設施配套；未來一年有何相關計劃；以及
- (c) 署方有否與旅遊業界合作，推出與地質公園有關的旅遊產品；如有，詳情為何(以表按產品列出)；如否，原因為何？

提問人：黃國健議員 (議員問題編號：30)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)透過舉辦各式各樣的宣傳及教育活動，推廣香港聯合國教科文組織世界地質公園(地質公園)和普及科學，主要活動包括：(i)為本地及海外遊客製作多國語言的推廣資料；(ii)透過互聯網及世界地質公園網絡的國際平台作海外推廣；(iii)透過與非政府機構合作推行的地質公園導賞員認證制度，提升地質公園導賞員的技能；(iv)培訓旅遊代理商、本地社區及其他地質公園持份者；(v)透過地質公園學校計劃為學生舉辦科普活動；以及(vi)與非政府機構及當地社區合作設立和營運教育及遊客中心。為加強推廣活動的工作，漁護署在2017-18年度會增加1名人員，亦已預留800萬元撥款進行上述活動，款額與2016-17年度的撥款相同。

- (b) 過去 1 年，漁護署改善了地質公園內主要景點的易達程度及設施。主要改善措施包括：(i)延長東壩的萬宜地質步道，包括興建木橋步道，並增加新的解說牌；(ii)推出東壩的導賞團連接駁穿梭巴士服務；(iii)在東壩增設遊客資訊站；(iv)更新地質公園內的解說牌及資訊板；以及(v)促成在馬料水與荔枝窩之間提供街渡服務。我們會與不同的政府部門、相關社區團體及其他持份者合作，繼續改善地質公園的易達程度及設施。
- (c) 地質公園在西貢火山岩園區和新界東北沉積岩園區設有 9 條陸上遊覽路線和 2 條海上遊覽路線。9 條陸上遊覽路線包括：(i)荔枝窩、(ii)東平洲、(iii)鴨洲、(iv)吉澳、(v)馬屎洲、(vi)荔枝莊、(vii)糧船灣、(viii)大浪灣，以及(ix)橋咀洲。陸上遊覽路線沿途設有解說牌，方便遊客自行遊覽。2 條海上遊覽路線則分別為(i)新界東北海路漫遊和(ii)西貢島嶼海路漫遊。漁護署透過網頁宣傳這些遊覽路線，並印製了小冊子，以便在各個遊客中心派發。這些遊覽路線可供旅遊業界在發展與地質公園有關旅遊產品時作參考。現時，我們的地質公園合作伙伴亦為部分上述路線(包括糧船灣、荔枝窩、吉澳、鴨洲、荔枝莊和馬屎洲)提供導賞團服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0630)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 有關推動自然護理方面的公眾教育及宣傳，並推廣以可與環境配合的方式使用郊野公園及海岸公園。但有反映現時不少郊野公園露營地點愈來愈多人使用，部分人士更是外地來港的旅遊人士，造成使用和活動空間減少。當局有否了解，並且有何方法紓解問題？
- (b) 近期發現在不少郊野公園地點有人遺留大量垃圾，不單破壞優美自然環境，亦有礙衛生。當局在推動愛護自然的公眾教育和宣傳工作方面，有否就此加強資源進行工作？若會，詳情如何；若否，原因為何？

提問人：黃定光議員 (議員問題編號：33)

答覆：

- (a) 管理郊野公園及海岸公園是為達到自然護理、康樂及教育的目的。漁農自然護理署(漁護署)發出指引及守則、印製宣傳單張及海報，以推廣與環境配合的方式使用郊野公園及海岸公園，並舉辦相關的教育及宣傳活動。漁護署亦定期監察郊野公園設施(包括營地)的使用情況，並適時改善服務和設施，以配合郊野公園遊客的需要。在改善郊野公園露營設施方面，近年的工作包括於 2014 和 2015 年分別在西灣和大網仔設立新營地，及於 2016 年 12 月為西貢西郊野公園內的灣仔營地進行改善工程。
- (b) 漁護署致力保持郊野公園環境清潔，並一直有宣揚有關信息。為加強宣傳工作，我們於 2015 年 9 月推出「自己垃圾 自己帶走」公眾教育活動，鼓勵公眾在遊覽郊野公園後帶走自己的垃圾，從而培養公眾對大自然的責任感。宣傳及教育活動包括播放電視宣傳短片和電台宣傳

聲帶、舉辦主題展覽、公開講座和公眾參與活動(例如自然大使計劃和義工計劃)。由於公眾需要時間接受有關概念，因此我們會在 2017-18 年度繼續進行提高公眾意識的工作。

在 2017-18 年度，我們已預留 1,600 萬元進行有關郊野公園自然護理的教育及宣傳工作，與往年相若。至於「自己垃圾 自己帶走」公眾教育活動所涉及的資源，我們並沒有相關的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1049)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

在 2017 至 2018 年度需要特別留意的事項中，署方提到將「加強有關香港聯合國教科文組織世界地質公園的宣傳及教育，以推廣地質保育工作」，請表列目前「香港聯合國教科文組織世界地質公園」提供的遊覽路線有哪些，這些路線是否提供導賞團服務，以及過去三年，這些路線遊覽的人次及團數分別為何？

遊覽路線	是否有提供 導賞服務	遊覽人次／團體		
		2014	2015	2016

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：5)

答覆：

香港聯合國教科文組織世界地質公園在西貢火山岩園區和新界東北沉積岩園區設有 9 條陸上遊覽路線和 2 條海上遊覽路線。9 條路線包括：(1)荔枝窩、(2)東平洲、(3)鴨洲、(4)吉澳、(5)馬屎洲、(6)荔枝莊、(7)糧船灣、(8)大浪灣，以及(9)橋咀洲。2 條海上遊覽路線則分別為(1)新界東北海路漫遊和(2)西貢島嶼海路漫遊。陸上遊覽路線沿途設有解說牌，方便遊客自行遊覽。漁農自然護理署(漁護署)雖未有為有關路線提供導賞團服務，但有透過網頁宣傳，並印製了小冊子，以便在各個遊客中心派發。我們的地質公園合作伙伴亦為部分上述路線(包括糧船灣、荔枝窩、吉澳、鴨洲、荔枝莊和馬屎洲)提供導賞團服務。我們沒有相關導賞團服務的遊客人數和導賞團統計資料。

除上述由漁護署地質公園合作伙伴提供的遊覽及導賞服務外，漁護署亦在地質公園內向學生及公眾提供不同的免費教育導賞團，以推廣地質保育及科普教育工作。相關教育導賞團的數量及參加人數表列如下：

曆年	導賞團數量	參加人數
2014	302	9 664
2015	545	14 205
2016	592	16 162

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1051)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

在2017至2018年度需要特別留意的事項中，署方提到將「加強有關香港聯合國教科文組織世界地質公園的宣傳及教育，以推廣地質保育工作」，

- (a) 請當局提供，有哪些具體措施用於加強宣傳及教育？涉及的具體開支為何？較上一年的開支升幅程度為何？
- (b) 請表列出「香港世界地質公園火山探知館」設立以來，每年到訪的人次分別為何？升／降幅情況為何？

年份	到訪人次	升／降情況
2014		
2015		
2016		

- (c) 請表列出過去三年，漁農自然護理署舉辦的香港聯合國教科文組織世界地質公園導賞團數量為何？參加人數為何？升／降幅情況為何？

年份	導賞團數量	參加人數	升／降幅情況
2014			
2015			
2016			

- (d) 未來有何推廣計劃、目標及開支預算？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：6)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)將繼續透過舉辦各式各樣的宣傳及教育活動，加強推廣香港聯合國教科文組織世界地質公園(地質公園)和普及科學，主要活動包括：(a)為本地及海外遊客製作多國語言的推廣資料；(b)透過互聯網及世界地質公園網絡的國際平台作海外推廣；(c)透過與非政府機構合作推行的地質公園導賞員認證制度，提升

地質公園導賞員的技能；(d)培訓旅遊代理商、本地社區及其他地質公園持份者；(e)透過地質公園學校計劃為學生舉辦科普活動；以及(f)與非政府機構及當地社區合作設立和營運教育及遊客中心。在2017-18年度，政府已預留800萬元撥款進行上述活動，款額與2016-17年度為這方面工作所作的撥款相同。

(b) 香港聯合國教科文組織世界地質公園火山探知館的到訪人次如下：

曆年	到訪人次	升／降情況
2014	62 700*	-
2015	134 800	不適用#
2016	147 300	+9%

* 這是自火山探知館於2014年7月15日啟用後的年內到訪人次。

2014年並未備有整年的數據作比較。

(c) 漁護署在地質公園舉辦的導賞團數量及參加人數表列如下：

曆年	導賞團數量	參加人數	升／降情況
2014	302	9 664	+22%
2015	545	14 205	+47%
2016	592	16 162	+14%

(d) 漁護署將繼續與香港旅遊發展局、相關社區團體及其他地質公園持份者合作推行各類推廣活動，以提高地質公園及世界地質公園網絡的知名度，並提升地質旅遊的質素。有關開支會由上文(a)段所提及的地質公園宣傳及教育活動總開支吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1053)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

為方便遊客遊覽「香港聯合國教科文組織世界地質公園」，漁農自然護理署已為萬宜水庫東壩增加周末導賞服務的接駁巴士，

- (a) 請局方提供這些巴士的班次為何？接駁巴士的乘坐率為何？
- (b) 增加接駁巴士服務涉及的每月開支為何？
- (c) 局方會否因應遊客到訪的人次，在平日增加接駁巴士班次，方便遊客在非假日到訪此地？
- (d) 局方會否考慮為其他地質公園地點增加接駁巴士或輪渡服務，以增加旅客到達這些景點遊玩的便捷性？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：8)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)已聘請承辦商營運位於西貢的香港聯合國教科文組織世界地質公園火山探知館(火山探知館)。該承辦商提供的服務，包括萬宜水庫東壩的導賞團連接駁巴士服務(有關服務)。自2016年7月推出以來，有關服務一直廣受歡迎。每逢周六、日及公眾假期，均有3班接駁巴士往返火山探知館及東壩，班次時間表列如下：

	由火山探知館前往東壩	由東壩前往火山探知館
1	09:30	12:30
2	11:30	15:30
3	14:30	17:30

有關服務的使用率會受不同因素影響(例如天氣及季節)而有所變化。在郊遊旺季，有關服務的使用率可高達90%以上。

- (b) 根據火山探知館的營運合約，承辦商須以自負盈虧的方式提供有關服務。因此，漁護署無須就有關服務支付額外開支。
- (c) 萬宜水庫東壩的遊客流量高峯期為周末及公眾假期。平日的遊客流量一般較低，而且遊客可因應個別行程安排，沿西貢萬宜路漫步或乘搭計程車前往。不過，漁護署會密切留意遊客的需求，並會適時探討在平日提供有關服務的可行性。
- (d) 除了上述有關服務，前往荔枝窩(其中一個主要地質景點)的新街渡服務亦於2016年年初啟航。漁護署將繼續探討各種方法，提高香港聯合國教科文組織世界地質公園內的地質景點的易達程度。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1054)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

- (a) 請局方提供，目前持牌地質公園導賞員人數為何？
- (b) 成為持牌地質公園導賞員有哪些培訓途徑？需要通過哪些考核？
- (c) 為增加導賞團的數量及接待能力，局方未來有何工作計劃，增加地質公園持牌導賞員的培訓課程及考核次數，以鼓勵更多旅遊從業者成為地質公園持牌導賞員？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：11)

答覆：

- (a) 為使香港聯合國教科文組織世界地質公園(地質公園)的導賞服務能達到優質水平，漁農自然護理署(漁護署)與香港旅遊業議會和非政府機構合作設立了「地質公園導賞員制度」。現時共有 48 人取得「獲推薦地質公園導賞員」的資格。
- (b) 漁護署轄下的地質公園導賞員制度秘書處(秘書處)已就「獲推薦地質公園導賞員」的資格訂立評核準則。申請成為「獲推薦地質公園導賞員」的人士須具中三(或舊中學課程的中五)或以上程度學歷、完成獲秘書處認可的生態旅遊、地質公園或同等課程，並符合其他評核準則。獲選的申請者將接受評審小組面試，並進行實地評核。申請者通過評核後，可成為準地質公園導賞員，再通過 6 個月的試用期後，準地質公園導賞員便可正式成為「獲推薦地質公園導賞員」。「獲推薦地質公園導賞員」須每 2 年接受重新評核，以延續資格。漁護署亦聯同非政府機構和香港旅遊業議會舉辦培訓及技能提升活動，為「獲推薦地質公園導賞員」提供持續學習的機會。

- (c) 現時，有多個獲秘書處認可的課程可供報讀。學員完成有關課程後，便合資格申請成為「獲推薦地質公園導賞員」，以接受上述的面試和實地評核。秘書處會因應需求和收到的申請數目，適時安排有關評核。漁護署會繼續與非政府機構和香港旅遊業議會合作，向旅遊從業者(例如導遊)推廣「地質公園導賞員制度」。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1078)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

請表列出，過去三年郊野公園遊客入場人次，預算人數及實際入場人數分別為何？預算與實際出現較大差距的原因為何？

年份	預算入場人數	實際入場人數
2014		
2015		
2016		

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：30)

答覆：

過去3年，郊野公園的預算及實際遊客人次表列如下：

曆年	預算遊客人次 (百萬人)	實際遊客人次 (百萬人)
2014	13.0	11.2
2015	11.5	13.2
2016	12.0	13.0

在2014年，因受雨天及惡劣天氣影響，郊野公園的實際遊客人次較預算少。由於2015及2016年的下雨日數較少，因此郊野公園的遊客人次較預算多。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1100)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

除紅花嶺外，署方是否備有考慮清單，把郊野公園不包括的土地納入郊野公園管理範疇。如有，請告知詳情；如否，請告知原因。

提問人： 姚思榮議員 (議員問題編號：42)

答覆：

根據指定新郊野公園或擴建現有郊野公園的既定原則及準則，以及其他相關考慮因素，共有 3 幅郊野公園的「不包括的土地」(即芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)被評為適合納入郊野公園。漁農自然護理署(漁護署)已根據《郊野公園條例》(第 208 章)展開把該 3 幅郊野公園的「不包括的土地」分別納入有關郊野公園的法定程序，以期在 2017 年內完成有關指定工作。

漁護署正評估其他郊野公園的「不包括的土地」是否適合納入郊野公園。在物色到適合的郊野公園的「不包括的土地」後，漁護署會按情況就納入建議諮詢郊野公園及海岸公園委員會和相關持份者。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4121)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

政府可否告知2016-2017年度，每年管理郊野公園，政府當局及合約承建商使用的垃圾膠袋數目及涉及的開支，以及預計2017-2018年度使用的垃圾袋數目及涉及的開支為何？以及過去1年在郊野公園範圍內收集並棄置於堆填區的枯葉樹枝數量為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號：55)

答覆：

在郊野公園收集的垃圾大部分是骯髒的廢物，如紙巾、載有盛餘食物或飲品的容器或包裝袋、食物殘渣等。漁農自然護理署(漁護署)或其合約承辦商一般會在垃圾箱內設置垃圾膠袋，以便收集及運送廢物到合適的地點處理。

在管理郊野公園方面，漁護署在2016-17年度使用的垃圾膠袋數目約為146 000個，而漁護署合約承辦商使用的垃圾膠袋數目則約為333 000個。預計漁護署在2017-18年度為此目的而使用的垃圾膠袋數目會輕微減少至約為14萬個，而漁護署合約承辦商使用的數目則約為32萬個。在2016-17及2017-18年度，漁護署在涉及垃圾膠袋方面的預算開支分別為18萬元及17萬元。由於合約承辦商須負責提供在郊野公園內收集垃圾和履行相關職務時所用的膠袋，漁護署並沒有關於其垃圾膠袋成本的資料。

在郊野公園植物護理工作中收集的綠色廢料(例如樹枝、樹葉等)，大多會堆放於附近的自然生境，藉此為野生生物提供棲息的地方，當這些廢料分解時，養分會釋出並回歸自然。部分樹幹會循環再用於製造郊野公園內康樂設施的裝置或裝飾物品，例如動物木雕、路標、長椅等。2016年，約有40公噸曾受病蟲害或具入侵性的物種侵擾的綠色廢料，因不適宜在郊野公園原地堆放作自然分解，而無可避免地須棄置於堆填區。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3708)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 請告知 2017-2018 年度有關香港生物多樣性教研中心的撥款詳情。
- (b) 請告知在 2017-2018 年度預算中，為培養樹苗而所涉及的肥料開支，當中有多少屬於使用有機肥料的開支？
- (c) 過去五年，漁農自然護理署用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳，所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在 2017-2018 年度用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳的預算。
- (d) 過去五年，漁農自然護理署用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在 2017-2018 年度用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施的預算。
- (e) 過去五年，漁農自然護理署用於清理郊野公園垃圾的開支為何；漁農自然護理署清理郊野公園垃圾的總數為何；漁農自然護理署於郊野公園就亂拋垃圾作出檢控的個案次數為何；2017-2018 年，漁農自然護理署用於教育及宣傳保護郊野公園的開支預算及詳情為何。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：539)

答覆：

- (a) 在 2017-18 年度，漁農自然護理署(漁護署)已為林邊生物多樣性自然教育中心的管理及運作預留 420 萬元，當中包括用於教育活動、清潔、保安、建築物保養及員工薪津方面的開支。
- (b) 在 2017-18 年度，為購買肥料培養樹苗而預留的預算為 22,000 元，當中 16,500 元用於有機肥料。

- (c) 過去 5 年，漁護署用於自然護理方面的教育及宣傳開支，以及在 2017-18 年度預留的撥款表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	36
2013-14	41
2014-15	43
2015-16	41
2016-17 (修訂預算)	49
2017-18 (預算)	50

- (d) 過去 5 年，漁護署用於管理、維修和改善郊野公園、特別地區、海岸公園和海岸保護區設施的開支，以及 2017-18 年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	164
2013-14	164
2014-15	174
2015-16	178
2016-17 (修訂預算)	191
2017-18 (預算)	191

- (e) 過去 5 年，漁護署用於保持郊野公園清潔的開支，以及在郊野公園內收集到的垃圾數量表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	在郊野公園內收集到的 垃圾數量(公噸)
2012-13	38	3 700
2013-14	41	3 700
2014-15	46	3 800
2015-16	54	3 600
2016-17 (修訂預算)	46	3 500

過去 5 年，漁護署根據《郊野公園及特別地區規例》(第 208A 章)就亂拋垃圾提出檢控的個案宗數表列如下：

曆年	2012	2013	2014	2015	2016
就亂拋垃圾提出檢控的個案宗數	269	200	126	135	61

漁護署將為學生和市民舉辦一系列有關保護和推廣郊野公園的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團和教師培訓、遊客中心或教育中心導賞團、主題展覽、教育工作坊、公眾講座、公眾參與計劃(例如自然大使計劃)，以及義工計劃。在 2017-18 年度，政府為這方面的工作預留了 1,600 萬元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6826)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就郊野公園內的不包括土地，政府當局可否告知本會：

- (a) 現時各幅不包括土地的最新狀況是甚麼；當中是否仍有土地未有任何法定圖則規管其用途；若有，有關的詳情是甚麼；
- (b) 政府當局在2017-2018年度有沒有制訂工作計劃，把選定的不包括土地納入郊野公園範圍；若有，有關的工作計劃及工作時間表是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及
- (c) 署方在2017-2018年度會否與各不包括土地的業權人進行商討，討論如何透過公私營合作或其他方式在不包括土地範圍內進行符合生態利益的項目；若會，有關的工作計劃是甚麼；若不會，原因是甚麼？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：25)

答覆：

- (a) 全港共有77幅郊野公園「不包括的土地」，有23幅在2010年前已被納入法定規劃圖則。2010-11年施政報告承諾將餘下54幅「不包括的土地」，納入郊野公園範圍或透過法定規劃程序確立合適用途，以照顧保育和社會發展需要。

規劃署負責並已按計劃完成為30幅「不包括的土地」(包括西灣)制定發展審批地區圖的工作，將有關土地納入法定規劃管制範圍。規劃署亦已於2017年3月底完成制訂29幅分區計劃大綱圖，以取代該批發展審批地區圖(由於西灣在制訂發展審批地區圖後被納入郊野公園範圍，因此規劃署沒有為其制訂分區計劃大綱圖)。

漁農自然護理署(漁護署)負責評估其餘「不包括的土地」是否適合納入郊野公園範圍以作出適當保護。目前，已被納入郊野公園範圍內的

「不包括的土地」有3幅(包括上述的西灣);而預計將於2017年內納入郊野公園的有3幅。漁護署會繼續評估餘下的19幅「不包括的土地」是否適合納入郊野公園。

- (b) 正如上文(a)段指出，漁農自然護理署(漁護署)正根據《郊野公園條例》(第208章)展開法定程序，將3幅郊野公園的「不包括的土地」(分別為芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)納入有關郊野公園，預計在2017年內完成有關指定工作。
- (c) 根據新自然保育政策下的管理協議計劃(計劃)，非政府機構可向環境及自然保育基金(環保基金)申請資助，為土地業權人或租戶提供經濟誘因，以換取有關土地的管理權及／或取得他們的合作加強優先保育地點、郊野公園的「不包括的土地」或郊野公園內的私人土地的保育工作。環保基金已批出撥款約950萬元資助一個非政府機構，在西灣的「不包括的土地」進行計劃，以保育自然生境及展現西灣的文化特色，並透過地區及市民的參與，提升西灣的宜人之處。此計劃為期3年，已於2017年2月展開。漁護署將繼續鼓勵非政府機構與地區合作，透過計劃在郊野公園的「不包括的土地」進行保育項目，如有需要它們可向環保基金申請資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6846)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 過去 5 年，漁農自然護理署用於研究擴建香港郊野公園的具體開支為何。
- (b) 2017-2018 年度，漁農自然護理署用於研究擴建香港郊野公園的具體開支為何。
- (c) 2017-2018 年度，漁農自然護理署用於研究剔除部份香港郊野公園土地，以用作建屋用途的具體開支為何。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：81)

答覆：

(a) 及 (b)

評估土地是否適合用以擴建郊野公園的工作是漁農自然護理署(漁護署)人員常規工作的一部分，我們並沒有所涉人手和開支的分項數字。不過，漁護署在 2017-18 年度特別預留了 200 萬元撥款，為指定紅花嶺為新郊野公園進行準備工作。

(c) 在 2017-18 年度，漁護署並沒有預留撥款作提問中的有關研究。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5707)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

現時殘疾人士於使用郊野公園設施十分困難，大部分道路及設施都不適合殘疾人士使用，請政府回答以下問題：

- (a) 請詳列出現時郊野公園的無障礙情況，包括該郊野公園的名稱、地區、無障礙設施、郊遊徑、水壩名稱。
- (b) 請詳列出未有無障礙設施的郊野公園。
- (c) 政府有何政策促進及落實郊野公園無障礙化，以便利殘疾人士及有需要人士使用？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：2485)

答覆：

- (a) 現時郊野公園內的無障礙設施及其位置表列於附件。
- (b) 林村郊野公園、船灣(擴建部分)郊野公園、北大嶼郊野公園、北大嶼郊野公園(擴建部分)、橋咀郊野公園及石澳郊野公園並未設置無障礙設施。
- (c) 為方便殘疾人士使用郊野公園的設施和服務，漁農自然護理署(漁護署)落實了一系列措施，包括為現有或新建的處所提升或設置無障礙設施，以及進行改善工程計劃(例如興建斜道和沿行人路裝設扶手連接暢通易達洗手間等)。漁護署亦已委任負責管理郊野公園場地及設施的人員為無障礙主任，以協助落實無障礙措施和為殘疾人士提供服務。

- 完 -

無障礙設施／已採用無障礙設計的設施	郊野公園／其他地區	地點／場地／位置
燒烤場	西貢西郊野公園	北潭涌傷健樂園 大網仔4號燒烤場
	西貢東郊野公園	黃石1號燒烤場
	清水灣郊野公園	大坑墩燒烤場
	馬鞍山郊野公園	馬鞍山燒烤場
		泥涌燒烤場
	城門郊野公園	城門4號燒烤場
		城門5號燒烤場
	大帽山郊野公園	扶輪燒烤場
	大欖郊野公園	石崗3號燒烤場
		石崗10號燒烤場
		石崗11號燒烤場
		川龍2號燒烤場
		大棠1號燒烤場
	深井燒烤場	
	八仙嶺郊野公園	鶴藪6號燒烤場
香港仔郊野公園	香港仔傷健樂園	
大潭郊野公園	大潭2號燒烤場	
	大潭篤4號燒烤場	
郊遊場地	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	城門郊野公園	城門6號郊遊場
		城門10號郊遊場
遊客中心	西貢西郊野公園	西貢郊野公園遊客中心
	清水灣郊野公園	清水灣郊野公園遊客中心
	大帽山郊野公園	大帽山郊野公園遊客中心
	香港仔郊野公園	香港仔樹木廊
	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	香港濕地公園	香港濕地公園遊客中心
	郊野公園外其他地區	林邊生物多樣性自然教育中心
昂坪自然中心		
香港聯合國教科文組織世界地質公園		
洗手間	郊野公園及特別地區內各處共47個	香港濕地公園 其他洗手間的位置可從漁護署網站下載： http://www.afcd.gov.hk/tc_chi/country/cou_vis/cou_vis_rec/cou_vis_dis.html

管制人員的答覆

(問題編號：5708)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

政府有何政策便利殘疾駕駛者駕車進出郊野公園範圍，解決他們未能使用公共交通工具出入公園範圍的狀況？請列出殘疾駕駛者申請出入郊野公園許可證的程序。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：2486)

答覆：

為方便殘疾人士使用郊野公園的設施和服務，漁農自然護理署(漁護署)落實了一系列措施，包括為現有或新建的處所提升或設置無障礙設施，以及進行改善工程計劃(例如興建斜道和沿行人路裝設扶手連接暢通易達洗手間等)。上述大部分無障礙設施／處所，均可利用的士及點到點的復康巴士直接到達，或已設有連扶手的暢通易達斜道連接附近的停車場。在部分地方(例如位於蕉坑特別地區的獅子會自然教育中心及香港濕地公園)，則設有指定泊車位供殘疾人士使用。

根據《郊野公園及特別地區規例》(第 208A 章)，將汽車帶進郊野公園或特別地區，必須申請許可證，而相關申請程序及指引已上載至漁護署網頁。有關申請會根據既定指引作出評核，並按個別情況予以考慮。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6117)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

香港的土沉香樹近年常發現被非法砍伐，漁護署是否有計劃進行全香港土沉香樹的統計？及將採取甚麼措施防止非法砍伐的問題惡化？預計明年就有關工作的開支多少？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1186)

答覆：

土沉香是本土樹種，多見於鄉村後方成熟的樹林以及各郊野公園內的低地樹林中。過去多年，漁農自然護理署(漁護署)一直有收集本土植物物種(包括土沉香)的分布資料進行調查及研究。然而，土沉香分布範圍甚廣，生長地點亦難於到達，故此為這個樹種的數目進行全港性普查有實際困難。

近年，漁護署已加強各方面的工作，以保護土沉香免遭非法砍伐。有關措施包括：

- (a) 除了在郊野公園及特別地區進行定期巡邏，更成立特別專責小組，針對有重要土沉香種群的地點進行巡邏；
- (b) 與香港警務處(警方)緊密合作進行以下工作：收集和交換情報；在非法砍樹黑點採取聯合執法行動，並調查非法砍樹案件；以及透過警訊電視節目和其他教育及宣傳活動，提升公眾對有關罪行的意識和警覺性；
- (c) 與關注團體及居於土沉香附近的村民加強聯繫和合作，以收集情報，以及舉報非法砍樹活動；
- (d) 為個別重要土沉香裝設樹木保護圍欄，以免樹木被砍伐或蓄意破壞；及
- (e) 就使用紅外感應自動監測儀監察野外土沉香進行實地測試。

另外，漁護署在過去數年亦加強於郊野公園廣泛栽種土沉香，自 2009 年起，每年培植及栽種約一萬棵土沉香幼苗，以助土沉香在本港繁衍。我們亦正為土沉香制訂物種行動計劃，以長遠保育這個物種。行動計劃的內容包括進行多項研究及活動以保育這個原生品種，並提高公眾對保育土沉香的意識。

在 2017-18 年度，漁護署將繼續推行上述措施。涉及的資源由用作自然保育及管理郊野公園的撥款所吸納，當中包括用於加強保育土沉香的 330 萬元額外撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6654)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 請詳列出現時郊野公園的無障礙情況，包括該郊野公園的名稱、地區、無障礙設施。
- (b) 請詳列出未有無障礙設施的郊野公園。
- (c) 政府有何政策促進及落實郊野公園無障礙化，以便利殘疾人士及有需要人士使用？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：2429)

答覆：

- (a) 現時郊野公園內的無障礙設施及其位置表列於附件。
- (b) 林村郊野公園、船灣(擴建部分)郊野公園、北大嶼郊野公園、北大嶼郊野公園(擴建部分)、橋咀郊野公園及石澳郊野公園並未設置無障礙設施。
- (c) 為方便殘疾人士使用郊野公園的設施和服務，漁農自然護理署(漁護署)落實了一系列措施，包括為現有或新建的處所提升或設置無障礙設施，以及進行改善工程計劃(例如興建斜道和沿行人路裝設扶手連接暢通易達洗手間等)。署方亦已委任負責管理郊野公園場地及設施的人員為無障礙主任，以協助落實無障礙措施和為殘疾人士提供服務。

- 完 -

無障礙設施／已採用無障礙設計的設施	郊野公園／其他地區	地點／場地／位置
燒烤場	西貢西郊野公園	北潭涌傷健樂園 大網仔 4 號燒烤場
	西貢東郊野公園	黃石 1 號燒烤場
	清水灣郊野公園	大坑墩燒烤場
	馬鞍山郊野公園	馬鞍山燒烤場
		泥涌燒烤場
	城門郊野公園	城門 4 號燒烤場
		城門 5 號燒烤場
	大帽山郊野公園	扶輪燒烤場
	大欖郊野公園	石崗 3 號燒烤場
		石崗 10 號燒烤場
		石崗 11 號燒烤場
		川龍 2 號燒烤場
		大棠 1 號燒烤場
		深井燒烤場
	八仙嶺郊野公園	鶴藪 6 號燒烤場
	香港仔郊野公園	香港仔傷健樂園
大潭郊野公園	大潭 2 號燒烤場	
	大潭篤 4 號燒烤場	
郊遊場地	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	城門郊野公園	城門 6 號郊遊場
		城門 10 號郊遊場
遊客中心	西貢西郊野公園	西貢郊野公園遊客中心
	清水灣郊野公園	清水灣郊野公園遊客中心
	大帽山郊野公園	大帽山郊野公園遊客中心
	香港仔郊野公園	香港仔樹木廊
	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	香港濕地公園	香港濕地公園遊客中心
	郊野公園外其他地區	林邊生物多樣性自然教育中心
		昂坪自然中心
香港聯合國教科文組織 世界地質公園火山探知館		
洗手間	郊野公園及特別地區 內各處共 47 個	香港濕地公園 其他洗手間的位置可從漁 護署網站下載： http://www.afcd.gov.hk/tc_chi/country/cou_vis/cou_vis_rec/cou_vis_dis.html

管制人員的答覆

(問題編號：5234)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就象牙走私活動，請告知：

- (a) 過去 3 年，破獲的走私象牙案件的詳情，包括案件宗數、象牙數量、物品價值、拘捕人數、定罪人數、最高罰則、最低罰則及罰款總額；
- (b) 過去 3 年，每年共銷毀的象牙重量，其估計價值及涉及開支；及
- (c) 當局提到在 2017-18 年度，會加強管制瀕危物種—特別是象牙—的貿易，相關工作詳情為何；所涉開支和人手資源與去年度有否變改；若有，原因為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：60)

答覆：

(a) 過去 3 年，破獲的走私象牙案件詳情表列如下：

	2014 年	2015 年	2016 年
案件宗數	106	105	41
檢獲象牙數量	2 200 公斤及 35 件	1 600 公斤	530 公斤
市場價值(百萬元)	21	15	5
拘捕人數	107	57	30
定罪人數	65	30	25
最高罰則(監禁期)	8 個月	6 個月	8 個月
最低罰則(罰款金額/元)	10,000	30,000	2,000
罰款總額(百萬元)	2.3	1.5	1.2

- (b) 過去 3 年，以焚化方式處置的充公象牙數量、已焚化象牙的估計價值及相關開支表列如下：

	2014 年	2015 年	2016 年
已處置的充公象牙數量(公噸)	12	10	6
估計價值(百萬元)	120	100	60
開支(元)	120,000	70,000	27,000

- (c) 2017-18 年度，漁護署會繼續推行一系列加強對象牙貿易規管的措施，藉以遏止走私活動，並加強對本地象牙貿易的管制。措施包括加強部門間的合作，並增加與海關及海外執法機關(例如國際刑警)的聯合行動和情報交流；調配偵緝犬在各進出口管制站偵緝象牙，協助偵查和防止走私象牙活動；全面巡查所有本地象牙庫存；使用防篡改防偽的雷射標籤標記象牙；使用高科技放射性碳素斷代分析法判斷象牙的年齡，並由此判斷其合法性；加強《公約》前象牙的進口及再出口管制；以及提高公眾對保護大象和相關管制的意識。與 2016-17 財政年度的修訂預算相比，政府在 2017-18 財政年度已增撥 170 萬元，以推行這方面的加強措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6144)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關漁護署對瀕危物種非法貿易的檢控：

(a) 請列出過去5年，每年與非法瀕危物種有關的檢控數字；

(b) 請根據下表按瀕危物種種類，列出過去5年每年因非法貿易而作出檢控的數字、檢控的總量、總市場價值及相應的刑罰。

物種	檢控數字		總量		市場價值		刑罰	
	入口	出口	入口	出口	入口	出口	入口	出口

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：3.16)

答覆：

打擊瀕危物種非法貿易的執法行動所涉及的瀕危物種種類繁多，較常見的包括爬行類動物的皮製品、穿山甲鱗片／屍體、象牙、木材和蘭花等。過去5年，涉及非法出入口的檢控數字如下：

曆年	檢控宗數		總數量		市場價值		罰則範圍	
	入口	出口	入口	出口	入口	出口	入口	出口
2012	98	6	275公斤及 433件	33公斤及 143件	340萬元	60萬元	罰款100元至 監禁8個月	罰款2,000元 至監禁3個月
2013	135	2	653公斤及 546件	18件	490萬元	3,600元	罰款100元至 監禁4個月	罰款2,500元
2014	232	17	1 807公斤及 2 236件	2 371公斤及 130件	2,190萬元	160萬元	罰款100元至 監禁6個月	罰款100元至 監禁10個月
2015	148	7	9 856公斤及 629件	17公斤及 2 451件	7,130萬元	80萬元	罰款100元至 監禁3個月	罰款100元至 監禁6個月
2016	112	16	11 183公斤及 1 024件	5 620公斤及 35件	1,330萬元	670萬元	罰款100元 至監禁3個月	罰款3,000元 至監禁8個月

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5026)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

在二零一七至一八年度需要特別留意的事項中，包括加強管制瀕危物種(特別是象牙)的貿易，並打擊瀕危物種的非法貿易及走私活動。就此，請告知本會：

- (a) 今年度預算負責上述工作的人手、編制、薪酬福利開支及部門開支為何；及
- (b) 以列表方式列出過去 5 年(2012/13 至 2016/17)上述工作的開支。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：543)

答覆：

- (a) 在 2017-18 年度，漁農自然護理署下將有 54 名人員負責有關規管瀕危物種貿易，以及打擊非法買賣和走私瀕危物種活動的工作，包括 5 名專業人員、42 名技術人員及 7 名文書人員。涉及的員工薪酬及部門開支分別為 3,070 萬元及 810 萬元。
- (b) 過去 5 年用於保護瀕危物種工作的開支表列如下：

財政年度	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17 (修訂預算)
開支 (百萬元)	25.5	29.0	31.0	34.3	38.8

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5039)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

鑒於加強管理郊野公園等自然資源已成為社會共識，請當局告知本會：

- (a) 今年度預算負責管理和保護郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的人手、編制、薪酬福利開支及部門開支為何；及
- (b) 以列表方式列出過去5年(2012/13至2016/17)上述工作的開支。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：558)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)為管理和保護郊野公園、特別地區、海岸公園和海岸保護區預留了3.54億元撥款(包括部門開支1.09億元和涉及829名人員的薪酬開支2.45億元)。
- (b) 過去5年，漁護署用於管理和保護郊野公園、特別地區、海岸公園和海岸保護區的開支表列如下：

財政年度	個人薪酬 (百萬元)	部門開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)
2012-13	211	93	304
2013-14	219	97	316
2014-15	228	105	333
2015-16	230	107	337
2016-17 (修訂預算)	243	102	345

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4213)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

過去兩年，署方在郊野公園試行「自己垃圾自己帶走」計劃，共涉及多少個郊野公園的郊遊徑，家樂徑及自然教育徑；共移走多少垃圾桶和回收箱和實際可減少的垃圾量？計劃預期的目標成效，可節省的開支和人手為何？

提問人： 廖長江議員 (議員問題編號：54)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)致力保持郊野公園環境清潔，並一直宣揚有關信息。為加強宣傳工作，我們於 2015 年 9 月推出「自己垃圾 自己帶走」公眾教育活動，鼓勵公眾在遊覽郊野公園後帶走自己的垃圾，從而培養公眾對大自然的責任感。在涵蓋 5 個試點(即大埔滘自然護理區、馬鞍山郊遊徑、大欖涌郊遊徑、港島龍脊及大嶼山鳳凰徑第三段)的試驗計劃中，漁護署共移走 40 個垃圾箱和回收箱，所收集到的垃圾數量則減少 72%至 93%。

在 2016 年，漁護署進一步在 13 條家樂徑、15 條自然教育徑、10 條郊遊徑、4 條長途遠足徑及若干其他路徑移走共 256 個垃圾箱和回收箱。我們現正對上述路徑進行監察，從而評估有關措施的成效。我們會繼續致力提高市民的意識，並採取所需措施以保持郊野公園清潔。長遠而言，我們預期在郊野公園收集到的垃圾數量會有所減少。推行有關計劃的目的，是希望郊野公園的遊客能養成保持郊野清潔的習慣。由於收集到的垃圾數量會因應多項因素而有所改變，因此，我們並沒有為收集到的垃圾數量或可節省的開支和人手訂定目標。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6524)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

近年政府不斷填海及興建大型基建，近日更出現海堤崩塌。政府當局可否告知本會，海岸公園及海岸保護區有否受工程影響？請提供海岸公園及海岸保護區近3年相關的水質資料、保護的具體工作及相關開支。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：317)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)定期在各海岸公園及海岸保護區進行水質監測，量度及分析21項物理、化學及微生物學參數(包括營養、5天生化需氧量及大腸桿菌)。在過去3年，除了在沙洲及龍鼓洲海岸公園的總無機氮含量(一種量度營養的參數)外^(註)，一般均符合環境保護署所訂的水質指標。有關監測數據並無顯示基建項目對海岸公園和海岸保護區造成任何影響。有關過去3年水質數據的詳細資料，可到以下網頁瀏覽：

http://www.afcd.gov.hk/tc_chi/country/cou_vis/cou_vis_mar/cou_vis_mar_mon/cou_vis_mar_mon_wat.html

除水質監測外，漁護署每日派員於各海岸公園及海岸保護區內，在海上及陸上作不定時的巡邏，監察各海岸公園及海岸保護區內的生態環境，以及在區內進行的活動，確保所有海岸公園及海岸保護區使用者遵守《海岸公園條例》(第476章)及《海岸公園及海岸保護區規例》(第476A章)。

過去 3 年，海岸公園及海岸保護區的水質監測及在巡邏執法方面的工作涉及的開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2014-15	2.08
2015-16	2.26
2016-17 (修訂預算)	2.56

註：沙洲及龍鼓洲海岸公園的水質受水流影響，周邊流出的河水含有豐富的營養物，因此其總無機氮含量高於環境保護署所訂的指標。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6533)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (2) 自然護理及郊野公園管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 環境局局長問題：

請告知本會過去 3 年，當局每年破獲《保護瀕危動植物物種條例》所涵蓋物種的非法交易的個案宗數。該等個案涉及的物種的種類、數量、市值為何？有關人士被定罪的數目，以及他們被判處的最高和最低懲罰分別為何？該等案件的數目近年有否上升的趨勢？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：409)答覆：

打擊瀕危物種非法貿易的執法行動所涉及的瀕危物種種類繁多，較常見的包括爬行類動物的皮製品、穿山甲鱗片／屍體、象牙、木材和蘭花等。過去 3 年，涉及非法出入口的個案數字載列如下。我們沒有觀察到有關個案的數目有上升的趨勢。

曆年	2014	2015	2016*
個案宗數	461	395	309
產品數量	137 260 公斤及 6 696 件	1 074 800 公斤及 25 218 件	148 820 公斤及 2 594 件
市場價值(百萬元)	87	131	91
定罪人數	222	153	126
最高罰則	監禁 10 個月	監禁 6 個月	監禁 8 個月
最低罰則	罰款 100 元	罰款 100 元	罰款 100 元

* 部分個案仍在調查中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3893)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就綱領中提及關於郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的管理事宜，政府可否告知本會：

- (a) 過去一年，在署方紀錄中因為各類型遠足徑或郊野公園路徑與私人土地接壤引起爭議，從而令私人土地擁有人封閉遠足徑或郊野公園路徑的數目，以及該等個案涉及的路段、位置、及建議遠足人士的替代路線資料；
- (b) 有沒有與該等土地擁有人提出要求重新開放該等路段，如有，有關重新開放的詳情為何？如否，原因為何？
- (c) 有沒有尋求其他政府部門協助，例如地政總署、律政司等，以了解有關土地擁有人的做法是否合法及侵佔官地？如有，有關的詳情為何？如否，原因為何？地政總署有沒有針對任何侵佔官地展開調查？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：30)

答覆：

- (a) 在 2016 年，在郊野公園內或附近私人土地，涉及阻塞行山徑而導致有關遠足徑須暫時封閉的個案有 3 宗。受影響的行山徑包括二澳村附近的鳳凰徑第 7 段、位於東平洲的平洲環島郊遊徑，以及位於谷埔／鳳坑村附近的行山徑。
- (b) 漁農自然護理署(漁護署)已與土地業權人聯絡，以便解決有關阻塞行山徑的問題。位於谷埔／鳳坑村附近的行山徑於 2016 年 5 月 19 日被村民阻塞，並於 2016 年 5 月 30 日重新開放。我們正與土地業權人及相

關人士保持密切溝通，以跟進其餘 2 宗個案。在這 3 宗個案中，我們均已為郊野公園遊客提供繞過受影響路段的其他行山徑。其他路線的資料已張貼在有關地點，並上載至漁護署的網站。

- (c) 我們會視乎每宗個案的具體情況，與相關政府部門及各持份者保持溝通，希望盡快澄清及平息爭議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3902)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就綱領中提及關於郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的管理事宜，政府可否告知本會，按一般車輛及旅遊巴士劃分，過去1年，每月有關車輛許可證進入西貢東及西貢西郊野公園(北潭涌關閘)的申請宗數及獲批准宗數分別為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：53)

答覆：

按一般車輛及旅遊巴士劃分，在2016年，漁農自然護理署及民政事務總署發出車輛許可證進入北潭涌關閘前往西貢東及西貢西郊野公園的數目如下：

月份	發出的車輛許可證數目	
	一般車輛	旅遊巴士
1月	2 349	242
2月	2 215	199
3月	2 450	236
4月	2 430	196
5月	2 566	208
6月	3 046	196
7月	3 665	319
8月	3 179	262
9月	2 832	141

10月	3 022	246
11月	2 942	309
12月	3 110	273
小計	33 806	2 827
合計	36 633	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3903)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就郊野公園的不包括土地事宜，請告知本會：

- (a) 在衡量採用法定圖則或納入郊野公園範圍以規管郊野公園內不包括土地時，郊野公園及海岸公園總監是否有就每個項目徵詢郊野公園及海岸公園委員會的意見？請提供由 2013 年至今，所有涉及的不包括土地項目與及相關會議詳情；
- (b) 過去三年，每年用於處理、評估及執行將郊野公園內不包括土地納入郊野公園的人手及開支分別為何？
- (c) 目前仍未包括在法定圖則或郊野公園範圍，但會於 2017-18 年度內進行決定的不包括土地資料，包括土地位置，佔地面積及所屬郊野公園等；

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：56)

答覆：

- (a) 郊野公園及海岸公園管理局總監(即漁農自然護理署(漁護署)署長)會根據郊野公園及海岸公園委員會(委員會)所同意有關指定新郊野公園或擴建現有郊野公園的既定原則及準則，當中包括保育價值、景觀及美觀價值、康樂發展潛力、面積、與現有郊野公園是否接近、有關地區的土地類別和地區內的土地用途是否相配，以及其他相關考慮因素，評估「不包括的土地」是否適合被納入郊野公園範圍。在物色到適合的郊野公園「不包括的土地」後，漁護署會按情況就納入建議諮詢委員會和相關持份者，然後再就指定郊野公園事宜援用《郊野公園條例》(第 208 章)(《條例》)所載的相關法定程序。

自 2013 年以來，郊野公園及海岸公園管理局總監曾就 6 幅評估為適合納入郊野公園的「不包括的土地」(即西灣、圓墩、金山、芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)諮詢委員會的意見。有關委員會會議的詳情表列如下：

委員會會議日期	目的
2013 年 2 月 7 至 8 日	就有關西貢東郊野公園、金山郊野公園及大欖郊野公園的未定案地圖的反對意見進行聆訊。
2013 年 5 月 23 日	匯報把「不包括的土地」納入船灣郊野公園的評估工作。
2014 年 2 月 24 日	就把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議徵詢委員的意見。
2014 年 6 月 13 日及 2014 年 10 月 9 日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議的進展。
2015 年 6 月 2 日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行的生態調查的最新結果。
2015 年 10 月 30 日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行法定程序的最新進展。
2016 年 3 月 22 日	就船灣郊野公園及南大嶼郊野公園的未定案地圖及有關闡釋說明徵詢委員的意見。
2016 年 8 月 26 日及 2016 年 12 月 6 日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行法定程序的最新進展。
2017 年 2 月 13 日	就有關船灣郊野公園的未定案地圖的反對意見進行聆訊。

- (b) 評估「不包括的土地」是否適合納入郊野公園範圍及有關指定工作是漁護署人員常規工作的一部分，我們沒有相關人手和開支的個別分項數字。
- (c) 根據上文(a)段所述的原則及準則，共有 3 幅「不包括的土地」(即芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)被評為適合納入郊野公園。漁護署已根據《條例》展開把上述 3 幅「不包括的土地」分別納入有關郊野公園的法定程序，以期在 2017 年內完成有關指定工作。上述 3 幅「不包括的土地」的面積及將會納入的郊野公園資料如下：

「不包括的土地」	有關「不包括的土地」將會納入的郊野公園	面積 (公頃)
芬箕托	船灣郊野公園	4.6
西流江	船灣郊野公園	1.9
位於南山附近的土地	南大嶼郊野公園	5.9

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3904)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

有關《郊野公園條例》(第208章)及《海岸公園條例》(第476章)的執行事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，根據上述條例提出的檢控宗數、定罪宗數為何？
(b) 2017-18年度，會否檢討上述條例的罰則是否具足夠阻嚇力，以維護郊野公園及海岸公園進行自然護理、康樂、自然旅遊及教育的目的？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：57)

答覆：

- (a) 過去3年，根據《郊野公園及特別地區規例》(第208A章)及《海岸公園及海岸保護區規例》(第476A章)提出的檢控及定罪宗數表列如下：

曆年	第208A章		第476A章	
	檢控宗數	定罪宗數	檢控宗數	定罪宗數
2014	838	822	33	33
2015	800	790	21	20
2016	757	601	27	20

- (b) 根據《郊野公園及特別地區規例》(第208A章)，一經定罪，最高罰則為罰款5,000元及監禁1年，而《海岸公園及海岸保護區規例》(第476A章)的最高罰則則為罰款25,000元及監禁1年。我們認為上述2條規例的罰則水平具阻嚇力，足以保護郊野公園及海岸公園，以達到自然護理、康樂及教育等目的。每宗定罪的案件，均由法庭因應個別案件的性質及嚴重程度判處實際刑罰。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3905)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關《郊野公園條例》(第 208 章)的執行及在郊野公園範圍內的管理事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去 2 年，有關在郊野公園範圍內接獲非法佔用土地的投訴宗數及當局的跟進行動為何？
- (b) 《郊野公園條例》第 16 條訂明，如總監認為郊野公園範圍內已批租土地所作的用途或建議用途在相當程度上減損郊野公園的享用價值及宜人之處，可要求地政監督發出書面通知中止、修改或禁止有關用途。過去 3 年，根據該條發出的通知數目及遵從情況為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：58)

答覆：

- (a) 過去 2 年，漁農自然護理署(漁護署)共接到 11 宗有關非法佔用郊野公園內政府土地的投訴個案。一般而言，漁護署在接到投訴後，會作出跟進調查，並在有足夠證據時根據由漁護署執行的法例提出檢控，以及／或把個案轉交相關部門跟進。視乎個別情況，漁護署亦可能會豎立警告告示、移除違例物件，以及在有關土地進行合適的復修工作。
- (b) 過去 3 年，郊野公園及海岸公園管理局總監未有根據《郊野公園條例》(第 208 章)第 16 條向地政監督提出任何要求。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3906)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

有關於郊野公園及海岸公園範圍內非法搭建構築物、非法墳墓等情況，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，於各郊野公園、海岸公園、保護區範圍內每年接獲的舉報及發現的非法搭建構築物、非法墳墓的數目及分佈分別為何？
- (b) 因應發現的非法搭建構築物、非法墳墓，過去3年署方的執法情況為何？
- (c) 郊野公園、海岸公園、保護區的非法搭建構築物、非法墳墓的情況有沒有惡化跡象？未來12個月，署方有何措施處理非法搭建構築物、非法墳墓等？涉及的人手及開支為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：59)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)在郊野公園內發現違例構築物和墓地或接獲相關舉報的個案宗數如下：

曆年	有關違例構築物和墓地的個案宗數	涉及的郊野公園
2014	11	金山、大嶼、馬鞍山、八仙嶺及西貢西
2015	9	大嶼、馬鞍山、船灣、大欖、大潭及西貢西
2016	10	金山、大嶼、馬鞍山、八仙嶺、大帽山、西貢西及石澳

過去3年，並沒有在海岸公園和海岸保護區內發現有關個案。

- (b) 漁護署在發現懷疑違例情況或接獲相關舉報後，會作出跟進調查，並在有足夠證據時根據由漁護署執行的法例提出檢控，以及／或把個案轉交相關部門跟進。視乎個別情況，漁護署亦可能會豎立警告告示、移除違例物件，以及在有關土地進行合適的復修工作。

過去3年，就郊野公園內的違例構築物和墓地提出的檢控宗數如下：

曆年	檢控宗數*
2014	10
2015	4
2016	17

*各曆年的檢控宗數與上文(a)段所列的個案宗數不符，原因包括：(i)部分個案因證據不足而未能提出檢控；(ii)在發現個案與提出檢控之間有一定時間差距；以及(iii)部分個案或涉及多於1名違例者。

- (c) 過去3年，在郊野公園內發現違例構築物和墓地的個案宗數相若。漁護署定期派員到郊野公園巡邏，以阻嚇違規行為，包括興建違例構築物和墓地。在2017-18年度，我們會繼續進行執法工作，並與相關部門(包括地政總署、民政事務總署和食物環境衛生署)緊密合作，處理郊野公園內的違例構築物和墓地。針對郊野公園內的違例構築物和墓地執行巡邏及相關工作，是漁護署執法工作的一部分。因此，我們並沒有專為這方面工作而調配的資源的資料。在2017-18年度，漁護署為郊野公園執法工作預留的撥款總額為5,100萬元，涉及142名人員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3907)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就協助監察郊野公園範圍內的非法活動(例如非法砍伐，於郊野公園範圍內施行未經准許的工程)，署方有沒有考慮引進新科技，例如具有航拍技術的機器協助執法及進行日常巡查？如有，2016-17 年度就這方面的工作涉及的開支為何？未來 12 個月在這方面的開支為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：60)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)定期派員到郊野地區(包括各個郊野公園和其他具生態價值地區)巡邏，以偵察並阻嚇違例行為。在郊野地區應用新科技(例如航拍裝置和遙距電子監控系統)，會受環境限制。漁護署現正試行安裝閉路電視和紅外感應自動監測儀進行監控，以測試阻嚇非法砍伐活動的成效。視乎測試結果，我們或會擴大測試範圍至其他郊野公園和郊野地區。我們亦會不時利用航攝照片和衛星圖像，特別是用於進行辨認生境和改變土地用途的工作。上述工作屬漁護署自然護理及郊野公園管理工作的一部分，因此沒有涉開支的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0765)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第 139B 章)於本年度生效，政府預料所涉及的人手及開支為何？有否訂立每宗申請的目標處理時間？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：1)

答覆：

《2016 年公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)(修訂)規例》已於 2017 年 3 月 20 日生效。在 2017-18 年度，政府為實施新的規管制度預留了 30 名人員和 1,640 萬元。

至於處理有關動物售賣商牌照、繁育狗隻牌照，以及持牌狗主出售其狗隻的許可證申請的工作，漁農自然護理署(漁護署)的目標，是在收齊申請人提供的所需證明文件和資料後，於 3 個工作天內發出牌照／許可證，如有需要，漁護署會巡查有關處所以確保處所內設施符合規定的標準。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0766)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時當局對動物福利機構提供的資助金為500,000元，請以表列方式提供過去3年獲得資助金的申請的宗數，以及各動物福利機構申請項目、申請金額、及獲得的資助金。

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：2)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起開始向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。在2013-14至2015-16年度，漁護署共接到23宗由10個動物福利機構提交的申請，這些動物福利機構所申請的資助金已局部獲得批准。過去3個財政年度，各動物福利機構所申請項目的詳情，以及所申請及獲批的資助金款額表列如下：

(a) 漁護署批予動物福利機構的資助金(在2013-14年度申請並於2014-15年度發放)¹

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額 (元)	所發放的款額 (元)
1	香港兩棲及爬行 動物保育基金	營運動物領養中 心，並推行動物救 援、教育及宣傳計 劃	190,000	84,339
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養 計劃	224,000	150,000
3	終身庇護動物慈 善組織	營運終身庇護動物 慈善組織中心，舉 辦工作坊，以及改	1,184,000	120,000

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額 (元)	所發放的款額 (元)
		善中心的網站		
4	香港兔友協會	製作年度報告、為兔子購買營養補充劑，並舉辦宣傳活動	150,000	44,835
5	香港營救小狗	製作教材，並為獲救的動物購買所需藥物和食糧	185,232	0*
6	Sai Kung Stray Friends	營運西貢動物管理中心，並舉辦動物領養活動	223,000	35,000
7	香港愛護動物協會(愛協)及保護遺棄動物協會(保協)	繼續進行為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動	於2012-13年度就為期2年的計劃提出申請	13,200 ² (愛協)
	總額		2,156,232	447,374

¹ 動物福利機構可於每年10月1日至11月30日期間，向漁護署提交資助金申請。經漁護署審議後，獲批的資助金會在報告獲接納和開支證明文件妥為提交後，在下個財政年度以發還款項的方式發放。

² 漁護署在2012-13年度批准由愛協和保協就為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動共同提交的申請。在收到愛協的發還款項申請後，漁護署遂於2014-15年度向他們發放資助金的餘額。

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

(b) 漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額 (元)	所發放的款額 (元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的	185,232	0*

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額 (元)	所發放的款額 (元)
		宣傳小冊子，並推行領養計劃		
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000
	總額		2,819,232	469,860

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

(c) 漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額 (元)	所發放的款額 (元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000
4	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	41,620
5	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善團體的網站	54,000	16,365
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000
8	保協	舉辦多項教育活動	388,155	38,591
9	愛協	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	44,854
	總額		3,041,155	513,364

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0767)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

立法會食物安全及環境衛生事務委員會曾討論於西貢試行設置牛路坑事宜，政府於 2015 年 5 月回覆正評估在西貢試行設置牛路坑的可行性。有關評估結果如何及其有關進展(包括試點位置、造價、建造時間表)為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：3)

答覆：

在與動物福利機構進行多次實地考察和商討後，漁農自然護理署(漁護署)正研究能否以試行方式在西貢西灣路和萬宜路交界處設置牛路坑，以期局限流浪牛在某個範圍活動。漁護署一直與相關部門(例如路政署及運輸署)聯絡，探討在有關地點設置牛路坑在技術上是否可行，以及對行人和相關的道路使用者有何影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0768)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以列表形式，提供過去3年，轄下4個動物管理中心下列資料：

- (a) 可存放的動物數字
- (b) 每年存放動物的數字
- (c) 絕育數字
- (d) 領養動物的數字
- (e) 人道毀滅數字
- (f) 人手和流失率
- (g) 巡查次數
- (h) 採取執法行動數字
- (i) 檢控數字
- (j) 營運開支

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：4)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍和港島。所需資料載列如下：

(a) 動物收容數目上限¹

動物管理中心	收容上限(數目)			
	狗房	貓房	雀籠	收容其他動物的圍封物
香港動物管理中心	50	30	-	-
九龍動物管理中心	90	30	-	-
新界南動物管理中心	80	30	-	-
新界北動物管理中心	130	80	25	16
總數	350	170	25	16

¹狗房／貓房的收容上限取決於多項因素，包括有關動物是否屬同1胎或同1群，以及每隻動物的健康狀況和行為。雖然動物收容設施的使用率持續偏高，但我們仍盡可能把動物單獨收容在1間狗房／貓房內，以便控制疾病傳播，並保障動物福利。

(b) 過去3年收容的動物數目²

	2014			2015			2016		
	狗	貓	其他 ³	狗	貓	其他 ³	狗	貓	其他 ³
香港動物管理中心	637	306	76	524	263	35	412	201	109
九龍動物管理中心	1 326	583	206	842	507	53	688	322	85
新界南動物管理中心	949	358	30	689	233	87	614	187	25
新界北動物管理中心	3 037	799	1 662	2 019	558	4 854	1 551	343	1 891

²因應個別情況，動物的收容時間介乎1天至數個月不等。

³包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬、家禽／雀鳥等。

(c) 過去3年，接受絕育的領養動物數目⁴

曆年	接受絕育的領養動物數目		
	狗	貓	兔
2014	408	44	2
2015	419	85	6
2016 (1月至11月)	257	26	2

⁴漁護署一直以承包方式委託獸醫診所為領養動物提供絕育服務。

(d) 過去3年，獲領養的動物數目

曆年	獲領養的動物數目		
	狗	貓	其他 ⁵
2014	679	212	75
2015	651	168	83
2016	513	136	92

⁵包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛、爬行類動物、雀鳥等。

(e) 過去3年，被人道處理的動物數目

曆年	被人道處理的動物數目		
	狗	貓	其他 ⁶
2014	3 868	1 039	1 594
2015	2 421	696	3 469
2016	1 814	449	748

⁶包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

(f) 過去3年的人員編制及流失率

財政年度	4間動物管理中心的職位總數 ⁷		流失率	
	獸醫師	技術／前線人員	獸醫師	技術／前線人員
2014-15	4	171	0%	2.9%
2015-16	4	175	0%	4.0%
2016-17	4	183	0%	4.9%

⁷4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督

(g)-(i) 過去3年，有關持牌售賣動物、動物寄養、騎馬和臨時展覽場所的巡查次數，以及對有關處所的業主／經營者成功提出檢控的宗數

曆年	巡查次數	成功檢控的宗數	最高罰款額 (元)	最低罰款額 (元)
2014	5 576	1	800	800
2015	5 749	10	500	450
2016	6 203	2	500	500

(j) 過去3年，4間動物管理中心的運作開支

財政年度	開支(百萬元)			
	新界北 動物管理中心	新界南 動物管理中心	九龍 動物管理中心	香港 動物管理中心
2014-15	21.3	15.6	18.8	13.9
2015-16	22.1	15.8	19.8	14.2
2016-17 (修訂預算)	23.4	16.7	20.8	15.0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0769)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年，漁護署接獲多少宗虐待動物的舉報？以及就《防止殘酷對待動物條例》的調查宗數；檢控宗數；被定罪的宗數；及被定罪的人士的判罰為何？過去 3 年，律政司就《防止殘酷對待動物條例》以判罰過輕而覆核的案件宗數為何？以及上訴的結果為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：5)

答覆：

過去 3 年，漁農自然護理署(漁護署)及香港警務處(警方)接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目如下：

曆年	懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目
2014	237
2015	236
2016 ¹	262

¹ 有關警方接到的個案，涵蓋期為 2016 年 1 月至 9 月。

大部分個案發現與滋擾有關而不涉及殘酷對待動物成分。

過去 3 年，漁護署及警方根據《防止殘酷對待動物條例》(第 169 章)成功提出檢控的個案總數和相關罰則如下：

曆年	經定罪的 被告人數	罰則	
		罰款金額(元)	監禁期
2014	24	2,000 至 20,000	6 日至 1 年 4 個月
2015	10	2,000	14 日至 2 個月
2016 (1 月至 9 月)	8	5,000	28 日至 2 個月

過去 3 年，並沒有因個案判罰過輕而提出覆核申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0770)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局2016年捕獲4 289隻流浪動物，請以列表表示捕獲動物分類、接收方式、處理方式、以及涉及有關的開支。

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：6)

答覆：

捕獲的流浪動物會入住漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約 10 至 20 日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少 4 日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

漁護署在 2016 年捕獲的流浪動物、接收由主人交出或透過其他途徑接收的動物數目和種類，以及由主人領回、獲領養和被人道處理的動物數目表列於附件。

在 2016-17 年度，管理流浪動物(包括捕捉行動)和處理捕獲動物所涉及的修訂預算分別為 2,940 萬元及 350 萬元。

附件

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0771)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時政府抽查市面寵物食品次數為何？現時售賣寵物食品有何監管？過往曾接獲的投訴數字為何？政府所採取的行動為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：7)

答覆：

現時，本港並沒有法例專門規管售賣寵物食品，漁農自然護理署(漁護署)亦沒有從市面收集寵物食品的樣本進行測試。

過去 3 年，漁護署收到 9 宗涉及寵物食品的投訴，有關數字見下表：

曆年	有關寵物食品的投訴數目
2014	1
2015	5
2016	3

在收到投訴後，漁護署會聯絡投訴人和有關寵物食品的製造商／進口商／分銷商，以收集更多相關資料，亦會視乎投訴個案的性質，告知投訴人相應的跟進行動。

雖然近年本港並沒有發生有關寵物食品安全的重大事故，不過，為評估寵物食品的安全是否須予關注，以及衡量有否需要加強有關寵物食品的現行措施，漁護署將於本年進行研究，調查和測試本港市面上的寵物食品。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0772)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據《狂犬病條例》(第421章)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。過去三年，漁護署就有關法例採取多少執法行動及判刑為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：8)

答覆：

根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。在根據《條例》第22條提出證據證明案情屬實時，尤其在沒有證人的情況下，對於有人無合理解釋而棄掉其動物的指控，控方難以證實案中毫無合理疑點。在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可處罰款1萬元。過去3年，漁農自然護理署就涉及沒有妥善控制狗隻及狗隻咬人個案每年平均進行13 000次巡查行動。過去3年，有關根據《條例》被定罪個案的數目及所判處的刑罰資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2014	331	罰款1,200元
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0773)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年，漁護署每年購入狂犬病疫苗的數量為何？為狗隻注射疫苗數量為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：9)

答覆：

過去 3 年，漁農自然護理署(漁護署)採購的狂犬病疫苗數量如下：

曆年	狂犬病疫苗採購數量(劑)
2014	80 000
2015	60 000
2016	80 000

過去 3 年，接受狂犬病疫苗注射的狗隻數目如下：

曆年	接受狂犬病疫苗注射的狗隻數目*
2014	62 195
2015	65 537
2016	61 418

* 根據《狂犬病條例》(第421章)，超過5個月大的狗隻必須領取牌照，並且每3年續領牌照及注射預防狂犬病疫苗。有關數字是根據漁護署在該年簽發的狗隻牌照數目而計算。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0774)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時全港有多少領有有效狗隻牌照的狗隻，以及過去3年，漁護署每年處理狗隻領牌的數字及續牌的數字為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：10)

答覆：

截至2017年3月2日，由漁農自然護理署簽發的狗隻牌照共有180 616份。

過去3年，有關新簽發和續發的狗隻牌照數目資料如下：

曆年	新簽發的狗隻牌照數目	續發的狗隻牌照數目
2014	19 633	42 562
2015	19 600	45 937
2016	19 632	41 786

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0775)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

漁護署每年交予其他政府紀律部隊作訓練的狗隻數目為何？現時工作犬的總數為何？漁護署如何為工作犬安排終老？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：11)

答覆：

過去 3 年，漁農自然護理署(漁護署)共把 3 頭狗隻轉交紀律部隊部門訓練成為工作犬。

目前，漁護署的檢疫偵緝犬小組有 13 頭檢疫偵緝犬(偵緝犬)。偵緝犬被派駐各入境口岸執行檢查職務，協助阻截走私動物活動，以免從外地傳入動物疾病，從而保障市民健康，並保護瀕危物種。

自檢疫偵緝犬小組成立以來，有 1 頭偵緝犬退役，並獲領養。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2680)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 食物及衛生局局長問題：

本會雖於 2006 年通過修訂《防止殘酷對待動物條例》(下稱《條例》)，提高殘酷對待動物的最高刑罰至罰款二十萬元及監禁三年，但因《條例》對「殘酷對待動物」定義過時，加上虐待動物案件普遍難以調查和舉證，大大減低條例的阻嚇力，虐待動物事件仍然屢見不鮮。就此，政府可否告知本會：

- (a) 過去五年，每年涉及虐待動物的舉報宗數、提出檢控的宗數、定罪宗數及被定罪人士的判罰，並且按罰款額、監禁期分項列出被判罰款、被判處即時入獄的個案；
- (b) 《條例》實施至今，律政司曾就多少宗案件的判刑過輕而申請覆核？當局有否評估法庭判刑是否有足夠阻嚇力，如有詳情為何，如否原因為何？
- (c) 當局會否參考海外國家的有關法例，大幅修訂《條例》或制訂新法例，以保障動物權益？

提問人：陳沛然議員 (議員問題編號：45)答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)及香港警務處(警方)均負責執行《防止殘酷對待動物條例》(第 169 章)(《條例》)。過去 5 年，漁護署及警方收到懷疑虐待動物的投訴宗數如下：

曆年	懷疑虐待動物的投訴宗數
2012	112
2013	242
2014	237
2015	236

2016	262
------	-----

過去 5 年，漁護署及警方根據《條例》成功提出檢控的個案詳情如下：

曆年	被定罪人數	判處刑罰	
		罰款金額(元)	監禁期
2012	18	1,000 至 5,000	6 星期至 4 個月
2013	15	500 至 2,000	14 日至 8 個月
2014	24	2,000 至 20,000	6 日至 1 年 4 個月
2015	10	2,000	14 日至 2 個月
2016 (1 月至 9 月)	8	5,000	28 日至 2 個月

- (b)及(c) 自《條例》的刑罰水平經修訂後，並沒有因個案判罰過輕而提出覆核申請。我們曾把《條例》的刑罰水平與其他國家／地方的相關法例條文進行比較。參考過其他司法管轄區的法例條文後，發現《條例》所訂定的最高刑罰其實較大部分上述司法管轄區的為重。我們相信現時的刑罰水平已能有效阻嚇殘酷對待動物的行為。儘管如此，漁護署會因應需要定期檢討相關法例。舉例來說，為進一步改善動物健康及福利，漁護署於 2016 年對《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第 139B 章)作出修訂。隨着法例予以修訂，規管動物買賣和繁殖狗隻作出售用途的新發牌制度剛於 2017 年 3 月 20 日生效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0228)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據綱領(3)，政府下年度將對加強規管動物買賣和狗隻繁育活動推行的新規管制度，以促進動物福利，請問政府：

- (a) 過去3年(即2014-2016年)，漁護署每年批予動物售賣商牌照數目、每年巡查及突擊檢查次數，當中透過巡查及突擊檢查發現動物售賣商違反發牌規定及牌照的附加條件的個案宗數及作出懲處的詳情為何？
- (b) 過去3年(即2014-2016年)，漁護署每年接獲有關動物售賣商的投訴宗數及詳情，以及當中因投訴成立而對有關動物售賣商作出懲處的個案宗數及詳情為何？
- (c) 署方下年度監督有關工作涉及的人手及支出分別為何？

提問人：蔣麗芸議員 (議員問題編號：8)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)發出的動物售賣商牌照數目如下：

曆年	動物售賣商牌照發牌數目
2014	443
2015	424
2016	418

漁護署接到有關售賣動物的投訴主要涉及違反發牌條件，以及懷疑未領有效牌照而售賣動物。過去3年，有關漁護署就違反發牌條件和未領有效牌照而售賣動物所接到的投訴宗數、進行巡查的次數、發出警告信的數目，以及成功提出的檢控宗數和相關罰則的資料如下：

曆年	投訴宗數	定期和突擊巡查次數	發出警告信的數目	就違反發牌條件成功提出的檢控		就未領有有效牌照而售賣動物成功提出的檢控	
				宗數	罰款(元)	宗數	罰款(元)
2014	77	4 810	1	1	800	5	600至2,000
2015	149	4 999	5	10	450至500	7	1,000至2,000
2016	126	5 265	4	2	500	3	1,000至2,000

在2017-18年度，漁護署將調配30名人員負責規管動物買賣及狗隻繁育活動，並已為這方面的工作預留1,640萬元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2284)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請說明過去五年：

- (1) (a) 社區流浪動物捕捉(a-i)車輛及車輛開支、(a-ii)武器名稱及開支、(a-iii)人員薪津、(a-iv)相關檢控數字及開支；(b)暫養社區流浪動物(b-i)地租成本及(b-ii)管理人員薪津；及(c)人道毀滅社區流浪動物(c-i)人員薪津及(c-ii)針藥名稱及開支；
- (2) 協助推行流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃之人員編制及開支。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號：28)

答覆：

- (1) (a-i) 漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心(中心)共有23部車輛用於流浪動物的管理工作(包括捕捉行動)。由於中心使用的車輛有多種不同用途，因此，漁護署並沒有開設獨立帳目以記錄用於捕捉流浪動物的車輛數目和所涉開支。
- (a-ii) 過去5年，採購及維修用於捕捉流浪動物的器材所涉及的開支不多，並由漁護署現有資源所吸納，我們亦沒有相關的分項數字。為有關工作而採購的器材包括網、捕狗索、籠和套索。
- (a-iii) 過去5年，捕捉流浪動物的工作所涉及的人員開支如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	17.3
2013-14	18.9
2014-15	20.7
2015-16	21.5
2016-17 (修訂預算)	22.7

- (a-iv) 根據《狂犬病條例》(第421章)和《狂犬病規例》(第421A章)，任何人如未有在公眾地方妥善控制其狗隻，或未有為其超過5個月大的狗隻領取牌照／接種疫苗／植入微型晶片，即屬違法。過去5年，就有關違法行為成功提出檢控的宗數如下：

曆年	成功提出的檢控宗數
2012	1 002
2013	807
2014	880
2015	712
2016	480

漁護署並沒有專為有關流浪動物的檢控宗數和開支備存分項數字。

- (b) 漁護署捕獲的流浪動物會在中心暫住，並不涉及租金開支。過去5年，中心用於處理流浪動物的人員開支(不包括用於人道處理動物的人員開支)如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2012-13	1.4
2013-14	1.4
2014-15	1.5
2015-16	1.5
2016-17 (修訂預算)	1.5

- (c-i) 過去5年，用於人道處理動物的人員開支如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2012-13	1.0
2013-14	1.1
2014-15	1.0
2015-16	1.0
2016-17 (修訂預算)	0.7

- (c-ii) 用於人道處理動物的藥物包括氯胺酮、賽拉嗪和戊巴比妥鈉。過去5年，用於採購有關藥物的平均開支約為每年13萬元。

- (2) 為期3年的流浪狗捕捉、絕育、放回(捕絕放)試驗計劃在2015年年初展開。在2015-16、2016-17和2017-18年度，捕絕放試驗計劃涉及的開支和人手如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
------	-------------	-----------------

2015-16	1.3	2
2016-17 (修訂預算)	1.5	2
2017-18 (預算)	1.5	2

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1395)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「禁止在本港水域拖網捕魚」的工作，請告知：

- (a) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，就打擊「非法拖網捕魚」所進行的執法工作進度和成效如何？
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，政府投入打擊「非法拖網捕魚」執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (c) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，政府就打擊「非法拖網捕魚」所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：4)

答覆：

- (a) 自2012年12月31日在香港水域開始實施禁止拖網捕魚的措施以來，漁農自然護理署(漁護署)一直透過在香港水域進行定期及針對性的巡邏、收集來自不同來源的情報，以及不時與香港警務處進行聯合行動，打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)。在2014、2015和2016年，針對拖網捕魚的成功檢控個案分別有11宗、3宗和2宗。
- (b) 過去3年，政府就打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)進行執法工作所投入的開支及人手如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	12.6	18
2015-16	12.9	18
2016-17 (修訂預算)	13.7	18

(c) 在2014至2016年間，漁護署調配了3艘船隻在香港水域執行巡邏，以打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)，特別針對根據情報不時會有非法捕魚活動出現的區域。在2014、2015和2016年，漁護署分別執行了約1 400次、1 440次和1 540次巡邏。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1396)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就魚類批發情況，請告知：

- (a) 在過去3年(2014-15至2016-17年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)每年的批發總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去3年(2014-15至2016-17年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：5)

答覆：

- (a) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚數量資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2014	53 406	146	209	60
2015	55 473	152	215	12
2016	47 362	129	221	33

有關過去3年(2014至2016年)的海魚批發交易數量資料載於附件A。

(b) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚每月價格資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	24,414 [^]	24,947	25,155	26,175	26,307	26,735	26,740	26,988	26,713	27,064*	26,355	26,464
2015	26,065	25,621 [^]	26,310	26,484	26,645	26,638	27,039	27,363	27,811	28,243*	27,674	27,433
2016	26,740	27,070	26,651	26,615 [^]	26,768	26,835	27,389	27,133	27,364	27,601*	27,238	27,146

* 在相關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在相關曆年錄得最低每月平均價格

有關過去3年(2014至2016年)每月平均海魚批發價的資料載於附件B。

過去3年(2014至2016年)海魚批發數量

曆年	魚類	總數量(公噸)	每日平均數量(公噸)	每日最高數量(公噸)	每日最低數量(公噸)
2014	紅衫	3 003.8	8.2	11.8	5.5
	馬頭	2 663.7	7.3	9.8	5.4
	黃花	1 922.6	5.3	5.8	4.0
	木棉	2 975.6	8.2	9.8	5.3
	池魚	1 457.4	4.0	6.0	2.4
	立魚	1 998.8	5.5	6.3	3.6
	牙帶	1 585.2	4.3	5.7	3.3
	鮫魚	1 454.3	4.0	5.5	3.1
	或魚	741.0	2.0	2.5	1.4
	2015	紅衫	2 836.5	7.8	8.9
馬頭		2 506.2	6.9	7.9	5.1
黃花		2 126.0	5.8	6.4	3.9
木棉		2 647.9	7.3	8.4	5.0
池魚		1 442.1	4.0	5.5	1.9
立魚		2 223.7	6.1	6.6	4.6
牙帶		1 508.6	4.1	5.1	2.4
鮫魚		1 457.3	4.0	5.2	2.5
或魚		750.9	2.1	2.8	0.8
2016		紅衫	3 127.3	8.5	10.8
	馬頭	2 874.0	7.9	10.3	4.8
	黃花	1 708.4	4.7	5.5	3.9
	木棉	2 680.8	7.3	9.0	4.6
	池魚	1 578.1	4.3	5.7	2.4
	立魚	1 855.9	5.1	5.7	3.4
	牙帶	1 567.0	4.3	5.1	2.4
	鮫魚	1 566.5	4.3	4.7	2.5
	或魚	820.6	2.2	3.1	1.4

● 並無沙魴的數字。

過去3年(2014至2016年)海魚每月平均批發價

曆年	魚類	每月平均批發價(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	紅衫	57.47	59.96	54.47	48.97 [^]	49.83	54.39	56.29	52.56	49.76	51.01	54.46	63.26*
	馬頭	47.26	48.80*	41.32	39.43	38.72 [^]	41.24	42.78	42.44	42.09	41.47	43.34	48.64
	黃花	77.71	76.30	83.84*	80.79	75.87	71.13	71.38	70.15	63.21 [^]	66.80	78.03	78.40
	木棉	56.45	57.90	56.26	54.14	57.21	58.15	59.25	52.56	47.26 [^]	53.74	58.89	60.50*
	池魚	17.87	20.23	17.80	17.94	17.83	20.92*	20.36	16.81	14.09 [^]	14.74	16.31	18.96
	立魚	63.28	73.25	73.80	74.43	77.22*	75.99	75.67	65.32	59.78 [^]	69.81	69.87	72.22
	牙帶	35.43 [^]	41.77	38.76	38.67	38.91	44.71	45.95*	42.98	39.77	38.49	37.53	36.57
	鮫魚	59.46	65.81*	60.47	61.04	59.20	59.66	61.18	55.02	51.09 [^]	57.20	58.71	61.72
	或魚	22.13	24.57*	20.12	19.61 [^]	22.64	23.28	23.31	23.46	22.99	21.83	22.86	22.77
2015	紅衫	68.91*	55.67	61.01	52.82	49.42 [^]	61.11	62.70	59.96	55.48	59.72	66.52	63.77
	馬頭	50.41	45.68	50.73*	44.97	41.88 [^]	45.09	45.14	43.19	45.15	43.39	46.55	50.02
	黃花	81.43	89.04	75.68	80.27	92.50*	77.71	76.69	71.35 [^]	79.00	79.56	89.14	86.95
	木棉	69.01	64.53	71.15*	62.16	60.05	63.96	66.45	64.62	58.52 [^]	59.93	64.65	65.67
	池魚	18.56	19.11	19.72	17.17	16.83	22.32	23.50*	17.28	15.53 [^]	17.44	16.93	18.88
	立魚	73.87	68.59	72.20	67.97	69.46	76.23	78.65*	69.70	64.46 [^]	72.15	74.51	72.91
	牙帶	36.87	37.10	38.55	36.80	36.62 [^]	45.21	47.21*	42.96	40.19	41.76	40.70	41.19
	鮫魚	62.73	63.10	65.44	61.69	58.30 [^]	66.12	70.13*	63.95	59.54	64.92	65.27	63.03
	或魚	22.44	22.59	24.35*	20.77	21.55	24.02	23.25	22.26	21.04	20.03 [^]	20.43	22.07
2016	紅衫	67.67	67.73	66.43	64.59	72.24	81.22*	79.09	72.71	57.45	54.83 [^]	63.29	63.21
	馬頭	54.23	52.97	54.14	54.49*	52.57	52.78	50.60	48.50	41.78 [^]	46.85	45.15	44.64
	黃花	84.95	74.44 [^]	104.37*	89.73	86.64	81.07	79.93	81.73	85.83	81.32	89.08	98.36
	木棉	69.72 [^]	70.55	71.59	74.23	78.19	85.83	85.96*	80.88	73.92	74.05	75.21	79.87
	池魚	20.07	20.52	19.89	19.04	20.77	23.54	25.05*	20.28	18.27 [^]	19.06	18.48	20.12
	立魚	76.80	78.85	79.87	78.89	82.31	91.64	93.54*	80.42	66.77 [^]	69.96	74.59	81.35
	牙帶	41.64 [^]	43.47	42.77	42.76	44.97	50.92	53.45*	48.78	45.94	47.02	43.94	45.17
	鮫魚	65.21 [^]	67.56	67.34	68.56	72.55	75.84	76.08*	73.26	73.66	66.10	70.86	69.48
	或魚	23.84	24.57	23.60	22.53 [^]	24.58	29.09	29.10	29.73*	25.69	23.12	23.13	24.02

- 並無沙鯧的數字。
- *在相關曆年錄得最高每月平均批發價。
- ^在相關曆年錄得最低每月平均批發價。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1397)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：6)

答覆：

- (a) 關於經政府副食品批發市場所交易的蔬菜，所需資料載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	每日最高數量 (公噸)	每日最低數量 (公噸)
2014	256 171	702	871	76
2015	246 710	676	927	106
2016	238 163	651	808	103

- (b) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發蔬菜的每月平均價格，以及錄得最高和最低的每月平均價格載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	11,200	11,882	11,818	12,699*	11,292	12,109	11,567	9,462^	9,617	9,812	10,072	9,623
2015	9,999	9,858	10,111*	9,281	8,989	9,567	8,955^	9,319	9,538	9,604	9,004	9,322
2016	7,560^	10,985*	9,967	10,057	8,791	8,259	8,209	8,555	8,713	7,985	8,840	8,025

*最高每月價格 ^最低每月價格

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1398)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就雞蛋批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：7)

答覆：

- (a) 過去 3 年，經政府副食品批發市場所批發雞蛋的數量表列如下。我們並沒有各種雞蛋和各個來源地的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2014	63 758	175	368	10
2015	63 501	174	359	8
2016	65 842	180	392	6

- (b) 過去 3 年，經政府副食品批發市場所批發的內地和美國啡蛋(中裝)的每月平均價格，以及最高和最低每月平均價格表列如下。至於來自其他地方的啡蛋(中裝)或其他種類雞蛋，我們並沒有相關數字。

曆年	內地啡蛋(中裝)每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	16,852	16,621	16,471^	16,640	17,426	16,807	17,323	18,123	18,280*	17,987	17,860	17,826
2015	17,845*	17,214	16,484	16,207	15,665	15,773	15,471	16,994	17,473	16,787	14,093	13,981^
2016	14,097	15,738*	15,052	15,320	14,658	13,520	12,794	12,316^	14,267	13,252	13,707	13,877

曆年	美國啡蛋(中裝)每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	15,981	15,743^	16,019	16,140	16,561	16,080	16,471	16,684	16,887	17,200*	17,000	16,961
2015	16,232	15,929^	16,548	16,540	16,613	16,767	16,265	16,458	17,553*	16,323	16,967	17,013
2016	16,742	17,400	17,419*	17,047	15,561	14,433	13,400	13,077	13,960	12,755^	13,053	13,439

*最高每月平均批發價

^最低每月平均批發價

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1407)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，全港發生紅潮的數字為何？請按地區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：16)

答覆：

- (a) 過去3年，有關漁農自然護理署用於監察水質和紅潮的開支及人手資料表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	8.1	10
2015-16	8.5	10
2016-17 (修訂預算)	8.4	10

- (b) 過去3年，各區出現紅潮的次數表列如下：

地區	紅潮出現次數		
	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度
北區	4	3	4
大埔	8	3	4
沙田	1	0	0
西貢	9	6	6
南區	5	1	4
離島	6	3	2
屯門	3	1	1
觀塘	0	0	1

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1408)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜統營處的「農地復耕計劃」及「特殊農地復耕計劃」，請就以下問題提供過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)的資料：

- (a) 提供的行政及技術支援為何？
- (b) 涉及的開支及人手編制詳情為何？
- (c) 申請的開支及人手編制為何？
- (d) 申請宗數及涉及土地面積(公頃)分別為何？
- (e) 有多少宗申請成功及失敗的個案？成功出租農地面積(公頃)為何？
- (f) 平均的申請時間為何(由收到申請到得知批核結果)？
- (g) 參與該計劃的土地業權人數目為何？
- (h) 成功個案每年租金為何？
- (i) 輪候名單上的累積申請人數目／涉及土地面積(公頃)為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：17)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。過去 3 個曆年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

	2014 年	2015 年	2016 年
人員數目	1	1	1
開支(百萬元)	0.9	0.9	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	13	23	28
新申請宗數／ 涉及土地面積(公頃)	44／8.9	45／8.0	65／8.3
成功個案宗數	12	41	29
- 涉及土地總面積(公頃)	2.6	5.4	4.0
- 每年租金幅度 (每斗種 [^])	300 元 至 7,000 元	800 元 至 10,400 元	1,400 元 至 32,100 元
- 平均輪候時間(年)	5	5	4
撤回申請宗數	12	19	45
截至年底，輪候名單上的申請 宗數／涉及土地面積(公頃)	278／72.6	287／70.6	300／67.6

[^] 1 斗種相等於 7 260 平方呎

特殊農地復耕計劃(計劃)是另一項由政府就若干土地發展項目提出的計劃。在計劃下，政府會積極物色合適的政府土地，並聯絡願意出租或出售其適合用作農業遷置／復耕的私人土地的業權人，以便為受有關發展工程影響的農民與合適的土地／土地業權人進行配對。政府會在適當時候公布計劃的詳情。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1409)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就活雞批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，供港活雞及本地活雞每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，供港活雞及本地活雞的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (c) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，供港雜禽每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (d) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，供港雜禽的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (e) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，供港雞苗每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (f) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)，各地供港活雞、雜禽及雞苗的百分比分別為何？
- (g) 2016-17年度及預算在2017-18年，政府在處理活雞、雞苗及雜禽供港事宜(例如：檢疫管理、批發市場等)的總開支及花在每隻雞隻的平均開支分別為何？當中分別涉及多少人手編制？
- (h) 活雞、雞苗及雜禽的供港流程為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：18)

答覆：

(a) 過去3年，經長沙灣臨時家禽批發市場交易的進口和本地活雞數量表列如下：

曆年	活雞	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2014	進口	912 300 [@]	2 499	10 200	1 500
	本地	4 000 899	10 961	36 675 [~]	4 100
2015	進口	61 300 [#]	168	2 900	1 400
	本地	4 055 016	11 110	47 912 [*]	1 500 [*]
2016	進口	32 000 ^{&}	87	2 000	2 000
	本地	4 041 960	11 043	48 475 [*]	300 [^]

[@] 2014年1月28日至9月5日並沒有活雞進口。

[~] 冬至(2014年12月21日)

[#] 由於長沙灣臨時家禽批發市場因1批進口活家禽檢測到對H7禽流感病毒呈陽性反應後暫時關閉，內地進口活雞一度由2014年12月31日起暫停。其後，家禽批發市場於2015年1月22日恢復活禽交易，但到2015年2月10日才有活家禽進口，而進口數量自此較往常的平均數量大幅減少。

^{*} 農曆年除夕(2015年2月18日和2016年2月7日)

^{*} 農曆年初一(2015年2月19日)

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

[^] 農曆年初三(2016年2月10日)

過去3年，進口和本地活雞的每月數量表列如下：

曆年	活雞	每月數量											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	進口	170 500	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	183 300	190 000	162 700 [^]	205 800 [*]
	本地	274 892	213 319 [^]	492 596 [*]	278 630	314 759	333 630	334 861	347 416	359 864	310 931	351 590	388 411
2015	進口	0 [#]	9 100	3 800	1 600 [^]	4 600	4 500	4 500	4 600	2 000	14 000 [*]	0 [#]	12 600
	本地	213 588 [^]	477 914 [*]	300 499	258 176	311 638	302 603	333 812	355 418	399 170	343 366	363 073	395 759
2016	進口	20 000 [*]	12 000 [^]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]
	本地	344 191	406 393 [*]	348 978	342 916	369 978	311 710	312 465	311 558	327 883	284 585 [^]	311 900	369 403

^{*} 最高每月數量

[^] 最低每月數量

[#] 有關月份沒有活雞進口。

(b) 過去3年，長沙灣臨時家禽批發市場錄得的進口和本地活雞批發價格表列如下：

曆年	活雞	每月平均批發價格(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	進口	23.83 [^]	#	#	#	#	#	#	#	38.04	33.31	32.32	41.40 [*]
	本地	24.01 [^]	33.65	38.31	63.16	66.02 [*]	51.69	42.06	51.10	46.07	35.06	33.90	44.46
2015	進口	#	79.58	74.42	74.30	74.16	81.97 [*]	81.40	72.34	66.00	62.37 [^]	#	75.73
	本地	48.07	57.60	72.76 [*]	68.41	71.12	70.45	63.13	51.46	47.19	41.98	40.20 [^]	69.58
2016	進口	68.97 [^]	82.67 [*]	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	本地	68.33	77.23 [*]	69.93	55.10	44.71	42.87 [^]	44.38	57.17	71.65	74.38	67.81	57.41

* 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

有關月份沒有活雞進口。

(c) 過去3年的進口雜禽數量如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2014	327 056	896	5 755	510
2015	465 305	1 275	3 930	840
2016	590 598	1 614	5 600	750

過去3年，進口雜禽的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	69 160	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	0 [#]	35 365 [^]	73 533	77 823 [*]	71 175
2015	0 [#]	19 650 [^]	39 020	43 650	47 675	44 065	38 125	44 185	44 540	45 425	47 830	51 140 [*]
2016	51 150	36 979	45 130	48 910	58 172	8 790 [^]	42 160	53 230	53 630	61 942	73 765 [*]	56 740

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

有關月份沒有雜禽進口。

(d) 過去3年，進口雜禽的平均價格表列如下：

曆年	每月平均批發價格(元/公斤)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	70.3	#	#	#	#	#	#	#	68.2 [^]	77.6	78.6 [*]	77.4
2015	#	70.5	70.9	70.6	70.4	70.3 [^]	71.3	70.6	70.8	71.3	71.4 [*]	71.2
2016	71.5	70.9 [^]	72.6	72.3	76.4	77.9	77.8	74.5	76.0	77.6	79.2 [*]	76.1

* 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

有關月份沒有雜禽進口。

(e) 過去3年的進口雞苗數量表列如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2014	1 598 380	4 379	29 500	2 000
2015	1 600 330	4 384	40 960	3 500
2016	1 763 710	4 819	39 600	1 250

過去3年，進口雞苗的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2014	72 500 [^]	92 800	118 820	149 020	145 420	141 600	138 100	148 040	145 040	148 000	151 020 [*]	148 020
2015	26 960 [^]	39 960	42 460	71 440	123 960	204 400 [*]	172 720	179 040	176 840	179 060	188 940	194 550
2016	178 430	185 720	225 460 [*]	184 460	182 520	30 700 [^]	0 [#]	44 540	155 760	217 560	172 400	186 160

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

有關月份沒有雞苗進口。

(f) 過去3年，進口活雞、雜禽和雞苗的各個來源地所佔百分比表列如下：

曆年	進口雞隻來源地 所佔百分比			進口雜禽來源地 所佔百分比		進口雞苗來源地 所佔百分比	
	廣東	深圳	海南	廣東	珠海	廣東	珠海
2014	92	5	3	58	42	83	17
2015	0	0	100	30	70	55	45
2016	0	0	100	42	58	70	30

(g) 在2016-17年度，漁農自然護理署(漁護署)為長沙灣臨時家禽批發市場在這方面工作的修訂預算開支為1,690萬元，涉及18名人員。為2017-18年度預留的資源與2016-17年度相若。

漁護署共調配22名人員於邊境管制站負責檢驗進口動物(包括雞苗)。檢驗雞苗所涉的開支由漁護署用於監察禽流感的開支所吸納。

檢驗進口活生食用動物的工作共涉及42名食物環境衛生署(食環署)人員。在2016-17年度，食環署用於監察禽流感的修訂預算開支為850萬元，而在2017-18年度，為相關工作預留的撥款則為900萬元。

(h) 所有從內地進口的食用活家禽(包括雞隻和雜禽)和雞苗，必須由已登記的家禽農場或雞苗養殖場供應。進口的食用活家禽在出口到本港前必須接受檢疫和禽流感測試。每批進口的食用活家禽必須附有官方發出的衛生證明書，並須於抵港後在文錦渡牲畜檢疫站接受檢驗和禽流感測試。其後，有關運輸車輛須先以封條封好，再前往長沙灣臨時家禽批發市場等待化驗結果。進口食用活家禽的檢驗和測試結果必須符合要求，方可獲放行出售。每批進口的雞苗亦必須附有官方發出的衛生證明書，並須於抵港後在文錦渡牲畜檢疫站接受檢驗。其後，有關運輸車輛須先以封條封好，再把雞苗運到本地雞場。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1418)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「新農業政策」事宜，請告知：

- (a) 過去兩年 2015-16 至 2016-17 年度，預計用於「農業持續發展基金」、「農業園」及「農業優先區」的總開支及人手編配為何？
- (b) 「農業持續發展基金」及當中的「農場改善計劃」，現時共接獲多少項申請？
- (c) 「農業園」及「農業優先區」的工作進展為何？
- (d) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)用於促進農業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒農業、高新科技農業及其他可持續發展農業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (e) 政府擬於 2017-18 年度用以籌劃並推行促進農業可持續發展的詳情、預算開支及人手編制為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：52)

答覆：

- (a)、(d)及(e) 漁農自然護理署(漁護署)透過多項措施促進本地農業的可持續發展，例如：(i)開發新耕作技術以提高生產力；(ii)引入經改良的新農作物品種於本地栽種；(iii)推廣休閒農業和有機耕種；(iv)協助設立農墟，以助農民接觸客戶及舉辦每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，展示本地農業及漁業生產；(v)管理 3 個基金，向農民提供貸款作為開發及／或營運資金；(vi)按新農業政策推行支援措施，包括管理 5 億元的農業持續發展基金(基金)、準備設立農業園，以及委託顧問進行研究以探討指定農業優先區的可行性。用於促進農業可持續發展的人手及開支分項數字表列如下：

財政年度	人手 (漁護署人員數目)	開支 (百萬元)
2014-15	74	31.5
2015-16	74	33.4
2016-17 (修訂預算)	89	43.3

在 2017-18 年度，漁護署會繼續進行現時促進本地農業可持續發展的工作，並為這方面的工作預留了 96 名人員及 4,870 萬元。

- (b) 截至 2017 年 3 月 1 日，漁護署共收到 2 份基金的申請，所涉及的項目或可惠及整個本地農業社群。有關申請現正處理中。此外，我們共收到 54 宗向基金下的農場改善計劃申請財政資助，為個別農場購置農場工具及／或物料，當中 6 宗已獲批准，涉及的資助額合共 18 萬元。
- (c) 至於設立農業園，有關農業園的工程可行性研究已經完成。最近亦已委託顧問進行研究，以探討農業園的選址及詳細設計。

政府將於本年稍後時間委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地作為農業優先區，並探討如何制訂適當的政策及措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1419)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關水耕種植，請告知：

- (a) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，長沙灣蔬菜批發市場設立的「全環控水耕研發中心」的開支及人手編配為何？
- (b) 「全環控水耕研發中心」的種植面積、作物品種、產量、產值及產品銷售點數目分別為何？
- (c) 政府現時有何政策，促進本地水耕種植行業發展？用於促進水耕行業發展的開支及人手編配為何？
- (d) 本地水耕種植行業的產值、產量及種植基地及零售點數目分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：53)

答覆：

- (a) 為示範水耕法生產的技術和設備，蔬菜統營處(菜統處)於2013年設立「全環控水耕研發中心」(中心)，並全數資助中心的運作開支。根據菜統處的資料，過去3年，中心涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (菜統處人員數目)
2014-15	2.1	5
2015-16	1.7	5
2016-17 (修訂預算)	1.5	5

- (b) 中心的總面積約為500平方米，生產及研發工作各佔一半。中心內現生產5種沙律菜苗(即水菜、橡葉生菜、紅芥菜、月菜及芝麻菜)，每天蔬菜產量約為12公斤，批發產值約為每公斤200元，透過10個零售點銷售。

- (c) 政府鼓勵農民採用現代化耕作模式、開發新的農業科技，並促進相關的知識轉移，水耕法便是其中一個例子。政府現正檢視水耕法和其他新科技農耕法的運作要求，以期為在工業大廈／地帶應用有關技術制訂清晰指引。漁農自然護理署(漁護署)會繼續向有意設立水耕系統作為另一個農業生產方法的投資者提供技術意見及支援。上述工作屬漁護署支援本地農業的工作的一部分，因此我們並沒有關於所涉人手和開支的分項數字。
- (d) 現時共有24個水耕種植場，每年的蔬菜產量約為810公噸，估計總值7,000萬元。我們並沒有關於零售點數目的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1436)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署內地過港漁工計劃事宜，請告知：

- (a) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，當局處理過港漁工申請事宜的開支及人手編配為何？
- (b) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，不同類型漁船(雙拖漁船、單拖漁船、蝦拖漁船、摻繒漁船、燈光圍網漁船、罟仔、釣網漁船、運魚船及其他漁船)申請過港漁工的宗數及人數為何？
- (c) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，違反內地過港漁工計劃相關法例及守則的宗數，以及曾處以的最嚴重的罰則？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：70)

答覆：

- (a) 過去 3 年，漁農自然護理署在處理根據內地過港漁工計劃(計劃)的申請所涉開支及人手如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	1.4	3
2015-16	1.1	3
2016-17 (修訂預算)	1.2	3

(b) 過去 3 年，按漁船類型劃分的申請數目及漁工人數資料如下：

		雙拖 漁船	單拖 漁船	蝦拖 漁船	摻繒 漁船	燈光圍網漁 船及罟仔	釣網 漁船	運魚船	其他 漁船	總數
2014-15 年度	申請數目	88	49	70	18	42	68	299	47	681
	所涉漁工 人數	442	198	308	102	292	406	1 973	277	3 998

2015-16 年度	申請數目	54	56	63	24	46	79	307	53	682
	所涉漁工 人數	285	227	286	136	329	511	1 964	308	4 046

2016-17 年度	申請數目	59	45	50	18	54	71	228	37	562
	所涉漁工 人數	310	180	228	101	385	431	1 468	209	3 312

(c) 在 2014-15、2015-16 及 2016-17 年度，違反計劃的個案分別為 15 宗、20 宗及 17 宗。最嚴重的懲罰包括取消涉事船隻獲批的所有漁工配額，以及禁止有關申請人於 2 年內參與計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1441)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁業資源調查事宜，請告知：

- (a) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，署方派員調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (b) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，署方外聘本地拖網漁船進行調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (c) 署方進行調查的海域範圍、次數及機制分別為何？(請以地圖表示)
- (d) 署方通知於相關水域作業漁船的方法為何？
- (e) 署方有否機制審視外聘人員的工作表現？
- (f) 署方過去曾表示會採取措施避免在進行調查時觸碰在海上已放置的其他漁具，有關成效為何？措施推出後有否收到任何投訴？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：75)

答覆：

- (a) 為監察本港水域的漁業資源，漁農自然護理署(漁護署)自 2010 年起進行調查。過去 3 年，進行有關調查所涉開支及人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
2014-15	7.8	3
2015-16	6.8	3
2016-17 (修訂預算)	6.7	3

大部分的調查已於 2016-17 年度完成。就魚苗和魚卵進行的調查預計於 2017-18 年度完成。進一步詳細資料載於下文(c)項。

- (b) 上文(a)項所述調查的一部分，是利用租賃的拖網漁船進行。過去 3 年，有關調查所涉開支和人手表列如下：

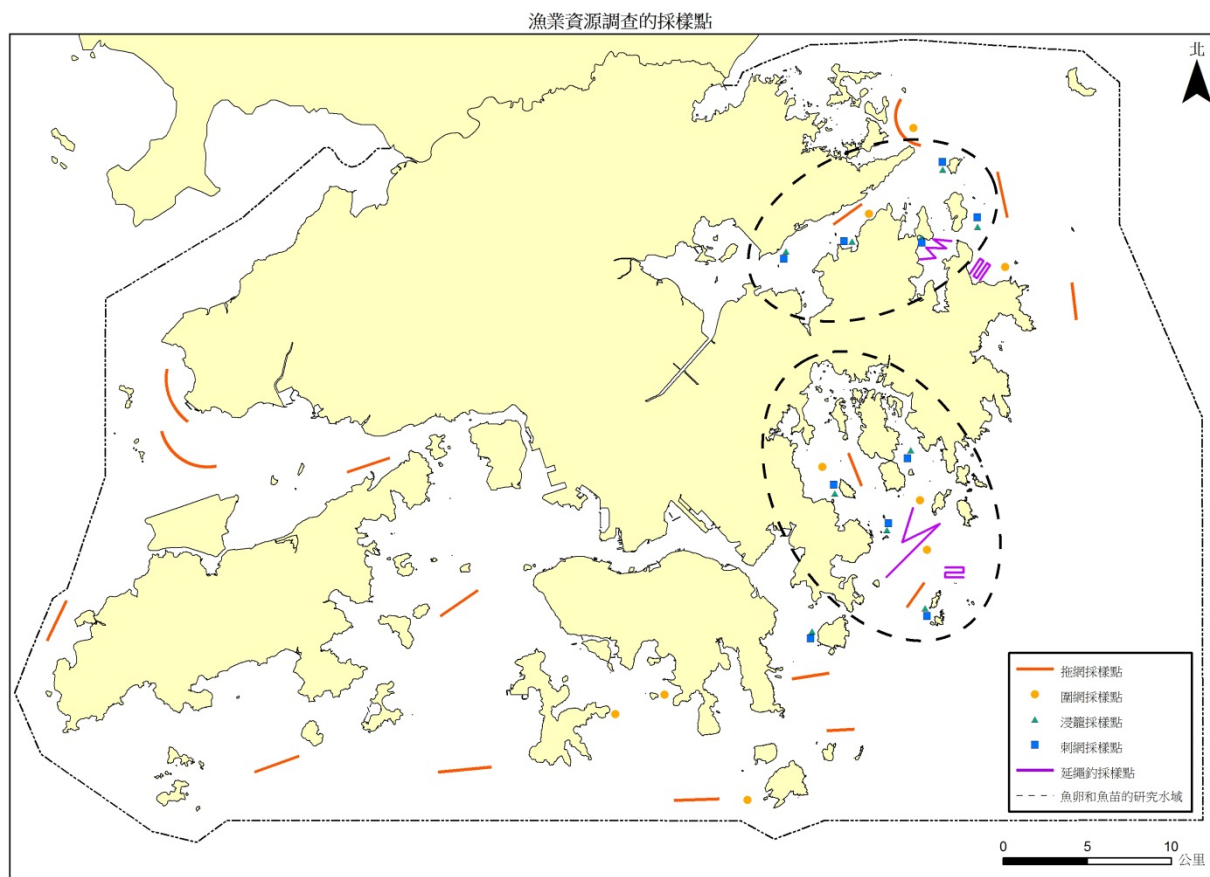
財政年度	開支(百萬元)	人員數目 (漁護署人員數目)
2014-15	2.1	1
2015-16	2.0	1
2016-17 (修訂預算)	1.8	1

- (c) 上文(a)項所述調查包括：

- (i) 全港性拖網調查，由漁護署租賃的本地拖網漁船在本港水域 16 個採樣點收集樣本，按月監察底層的漁業資源；
- (ii) 圍網調查，每 3 個月在東部水域的 9 個採樣點收集樣本，監察中層至上層的漁業資源；
- (iii) 利用其他捕魚方法(例如浸籠、延繩釣及刺網)進行的調查，每 2 個月分析在特定漁業生境的漁業資源多樣性；以及
- (iv) 有關魚苗和魚卵的調查，在濕季、旱季及魚苗和魚卵高峰季節進行。採樣點分散在作為產卵及育苗場的赤門海峽、大灘海峽及牛尾海。

標示採樣點的地圖載於附件。

- (d) 漁護署每年均會發信通知相關漁民團體有關收集樣本的位置及進行調查的次數。此外，漁護署會在進行調查前約 2 至 3 日，以電話通知各個區域的相關漁民團體有關按計劃進行的調查。
- (e) 除了收集樣本的科學資料外，漁護署人員在進行調查期間到船上監察承辦商的表現，以確保合約條款得以遵從。
- (f) 除了通知上文(d)項所述的相關漁民團體外，漁護署亦有租賃領航船協助拖網調查。領航船會沿調查航道為拖網漁船領航，以避免觸碰漁民在水域放置的漁具。至目前為止，漁護署採取的措施行之有效，漁護署並沒有收到有關調查的投訴。



- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3205)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關花卉種植業的監管及技術服務方面，請告知：

- (a) 請列出政府在過去三年(2014-15 至 2016-17 年度)在花卉種植業的監管及技術服務的工作詳情、分別所涉及的開支及人手編制為何？
- (b) 政府在 2017-18 年度有關於花卉種植業的監管及技術服務的詳情、預算開支及人手編制為何？
- (c) 過去三年(2014-15 至 2016-17 年度)，本地及外地供港花卉的總值、數量分別為何？
- (d) 政府現時有何措施，推廣本地花卉種植業的發展？有關措施牽涉到的開支及人手編配為何？
- (e) 鑑於批發空間不足，業界已多次要求政府考慮於花墟附近或其他地點設置本地花卉批發市場，為批發花卉活動提供足夠的空間，以及創造具特色的新景點。當局現時有何措施，紓緩批發空間不足的問題？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：26)

答覆：

- (a)、(b)及(d) 漁農自然護理署(漁護署)為所有作物農民(包括花農)提供支援服務，包括與耕作技術、植物病蟲害防治及土壤分析有關的技術支援，以及農用機械借用和貸款服務。過去 3 年，署方為這些服務而撥配的資源載列於下表：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
2014-15	5.9	13

2015-16	6.0	13
2016-17 (修訂預算)	8.0	13

為花卉種植業提供支援服務及推廣業界涉及的人手及開支屬上述撥配資源的其中一部分，因此沒有獨立的分項數字。

在 2017-18 年度，漁護署會繼續為作物農民(包括花農)提供上述服務，所分配的資源會與 2016-17 年度的水平相若。

- (c) 過去 3 年，本地生產花卉及淨進口花卉的總貨值表列如下。我們並沒有本地及進口花卉的數量數據。

曆年	本地生產貨值 (百萬元)	淨進口貨值 (百萬元)
2014	140	349
2015	147	379
2016	154	244

- (e) 花卉批發活動屬商業性質，而我們通常不會干預商業活動。不過，花卉界如擬進行在提升花卉銷售方面有利整個業界的計劃，他們可考慮向農業持續發展基金申請撥款資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1440)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地漁船作業事宜，請告知：

(a) 現時全港可供漁船捕魚的水域為何？請以地圖表示。

(b) 請以地圖表示以下項目的水域範圍。

(i) 海岸公園與核心區

(ii) 禁止捕魚限制區

(iii) 航道

(iv) 擬議及現正進行填海工程

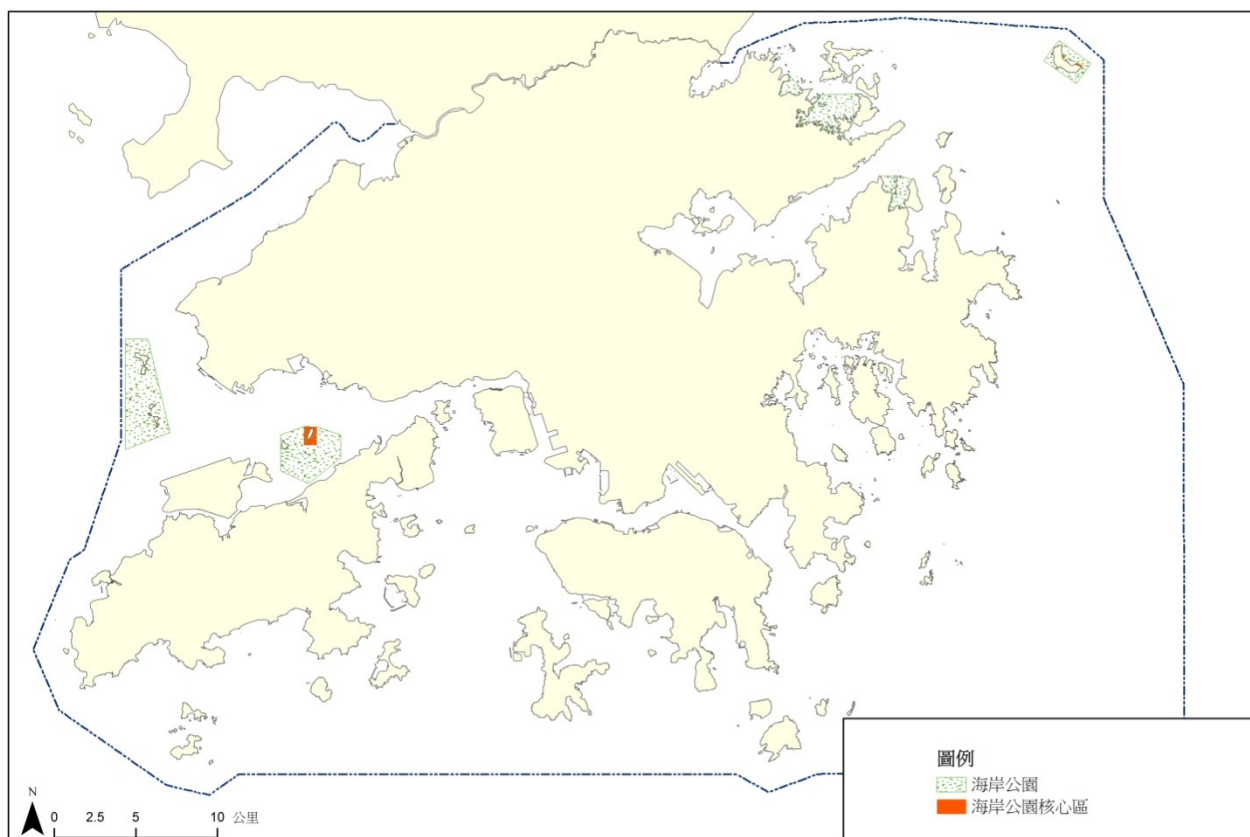
提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：74)

答覆：

(a) 本港水域一般可供漁船捕魚，唯海岸公園的核心區、海岸保護區、魚類養殖區、主要航道、公眾泳灘及進行填海工程等水域範圍除外。管理上述水域的工作由不同政府部門負責，例如海事處負責管理主要航道；康樂及文化事務署負責管理公眾泳灘；不同的工務部門各自負責管理進行填海工程的範圍；漁農自然護理署(漁護署)則負責管理海岸公園、海岸保護區及魚類養殖區。由於各水域範圍分別由不同部門管理，因此漁護署並沒有相關的全面且精確的技術資料。

(b) 顯示海岸公園及其核心區的地圖載列於附件。「禁止捕魚限制區」一詞並沒有定義。至於航道邊界和擬議及現正進行的填海工程，由於分別由海事處及相關工務部門負責管理，因此漁護署並沒有相關的全面資料。

顯示在本港水域內各海岸公園及其核心區的地圖



- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1432)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本港魚排事宜，請告知：

- (a) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，全港各個灣頭的魚排數目分別為何？
- (b) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，漁護署於每個灣頭巡查的人手編制及開支為何？有關時間表為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：66)

答覆：

(a) 過去 3 年，在各個魚類養殖區的領有牌照魚排數目表列如下：

魚類養殖區	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至 2017 年 2 月底)
鴨洲	4	4	4
長沙灣	62	62	62
雞籠灣	43	42	41
吉澳	34	34	34
較流灣	20	20	20
滘西	73	73	66
糧船灣	70	70	70
老虎笏	33	33	33
蘆荻灣	72	72	70
麻南笏	44	42	41
馬灣	96	96	96
澳背塘	40	45	9
蒲台	6	6	6

布袋澳	45	45	38
西流江	4	4	2
沙頭角	109	109	108
深灣	173	172	173
索罟灣	145	145	145
大頭洲	108	105	105
塔門	106	104	81
吊杉灣	5	5	5
東龍洲	58	58	58
往灣	11	17	15
鹽田仔	267	261	257
鹽田仔(東)	191	189	194
榕樹凹	270	272	276
總數	2 089	2 085	2 009

- (b) 為確保魚排的運作符合《海魚養殖條例》(第 353 章)，漁農自然護理署定期巡查 26 個魚類養殖區。過去 3 年，巡查工作所涉總開支及人手表列如下。我們沒有個別魚類養殖區的分項數字。

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	7.0	17
2015-16	8.0	17
2016-17 (修訂預算)	7.9	18

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3257)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關禽畜養殖業防疫方面，請告知：

- (a) 有關防疫工作的最新進展，2017-18年度的工作計劃、預算開支及人手編制為何；
- (b) 在過去三年(2014-15至2016-17年度)為本地業界引入的豬隻、禽鳥防疫疫苗的種類和所涉及的開支分別為何；
- (c) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，為豬隻、禽鳥進行防疫注射的總開支分別為何，平均成本分別為何；接受防疫注射的豬隻、禽鳥數字分別為何？
- (d) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，在本港不同供應鏈層面所發生的禽畜疫病的數字、地方(如街市、批發市場或農場)及病毒分別為何？
- (e) 據悉，當局正研究在本地養雞場引入額外疫苗應付因H7N9禽流感病毒出現所帶來的新挑戰，有關詳情為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：27)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一向致力防止和控制動物疾病及人畜共通病在本地雞場和豬場爆發，包括：(i)定期巡查本地農場，確保農戶遵守生物安全、農場衛生和其他相關規定，包括為家禽妥為接種禽流感疫苗，並對違規個案採取執法行動；(ii)就妥善管理農場和動物疾病的防控，向農戶提供技術意見及協助；以及(iii)為本地農戶及其員工舉辦有關農場管理和疾病預防的教育講座。在2017-18年度，為這方面工作預留的預算開支和人手分別為3,000萬元和46名人員。

- (b) 本港在2016年引入Re-6+Re-8 H5禽流感二價疫苗供本地雞場使用。漁護署在引入過程中提供了技術支援，但我們並沒有所涉開支的分項數字。
- (c) 除了對本地農場雞隻實施強制性禽流感疫苗注射計劃外，豬農或雞農可決定是否為其農場的動物接種任何其他疫苗，以便更有效地預防任何疾病。常用疫苗包括適用於豬隻的豬環狀病毒、口蹄病、豬生殖和呼吸系統綜合症等疫苗，以及適用於家禽的新城病、傳染性氣管炎及傳染性法氏囊病等疫苗。本地農場所使用的全部疫苗，均由農戶自費購買。至於為豬隻和家禽接種疫苗的總開支及平均成本，漁護署並沒有相關資料。
- (d) 過去3年，共有3宗偵測到H7N9禽流感病毒的個案，包括2宗涉及分別於2014年1月和12月從內地進口活禽抽取的樣本，以及1宗涉及於2016年6月在1個街市活禽攤檔收集的環境樣本。
- 同期，共有2宗口蹄病個案，分別於2015年4月和9月在本地豬場發現。
- (e) 漁護署正密切監察有關H7禽流感病毒的最新發展，包括現時亞洲區域的禽流感風險，以及研究在本地雞場引入疫苗的可行性，以應對H7N9禽流感病毒所帶來的風險。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1947)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關就有機耕作及密集式溫室生產向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場，

- (a) 現時本港從事有機耕作或密集式溫室生產的農戶數目為何？請按農作物的種類分別列出。
- (b) 現時在港銷售的有機農作物中，本地生產及外來進口所佔的百分比分別為何？外來進口中，最多的10個國家為何？請按百分比列出。
- (c) 當局將如何協助本地農戶開拓高價市場？詳情為何？預計所涉開支為何？

提問人： 何啟明議員 (議員問題編號：5)

答覆：

- (a) 截至2017年2月，本港共有299個農場(農地總面積為108公頃)參加了漁農自然護理署(漁護署)的有機耕作支援服務。同時，有26個農場(面積約3.2公頃)從事密集式溫室生產。漁護署並沒有按農作物種類分類的農場數目獨立分項數字。
- (b) 在推行有機耕作支援服務下，本地有機蔬菜的日產量約為6公噸，佔本港蔬菜總消耗量約0.3%。漁護署沒有本港從不同國家進口有機蔬菜的數據。
- (c) 政府一直支持本地農業發展。漁護署將繼續提供各項支援服務，協助本地農民開拓高價市場，例如：(i)提供技術支援，以提高本地農產品的食用安全及品質；(ii)開發新耕作技術以提高生產力；(iii)引入經改良的新農作物品種於本地栽種；(iv)支持本地農場的有機認證；(v)與蔬菜統營處和新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，發掘新的營銷渠道，並建立本地農產品品牌；以及(vi)協助設立農墟，以助農民接

觸客戶及舉辦大型嘉年華活動(例如每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」)，展示本地農業生產。此外，我們按新農業政策撥款5億元成立農業持續發展基金，資助有利於整個本地農業社群的項目，包括有助農民向高增值業務發展的項目。在2017-18年度，已為上述工作預留2,470萬元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2917)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

近年，漁業面對不少挑戰，例如休漁期、禁止捕撈、填海、成立海岸公園等措施，都影響了漁民的生計和縮小漁業發展空間。本屆政府雖然撥款五億元成立了漁業持續發展基金，令漁民能因此受惠。但其他問題，如青年人不願意入行等，仍然有待解決。就此，當局可否告知本會：

- (a) 政府會否撥出資源向公眾宣傳本地漁業，增加大眾對該行業的了解；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (b) 鑑於本地業界青黃不接的問題，政府有何具體措施鼓勵年青人入行；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (c) 內地當局剛在 2017 年初宣布，將南海休漁期延長一個月，由現時的兩個半月延長至三個半月。這對本地漁民影響甚大，政府會否向漁民提供額外協助(例如休漁期補貼)；如有，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：葉劉淑儀議員 (議員問題編號：29)

答覆：

- (a) 透過由魚類統營處(魚統處)營運 7 個魚類批發市場和每周舉辦一次西貢漁墟，加上舉辦每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，向超過 20 萬名訪客展示各式各樣的本地漁產品，政府一直協助支持本地漁產品的銷售，並向市民推廣本地漁業。此外，漁業教育中心及獅子會自然教育中心的漁館亦希望讓市民透過有關本港海洋資源及漁業的展覽及教材，了解本地漁業。

此外，漁業持續發展基金向 2 個漁業生態旅遊項目及 1 個有機養殖漁業和認證項目提供撥款資助，藉此協助向市民推廣傳統漁業文化及本地有機養殖漁業。

- (b) 漁護署一直為漁民及有志投身漁業的人士舉辦免費培訓課程及講座，目的是為了提升他們的技能，以及促進漁業的可持續發展。此外，有志投身本港海漁業或海魚統銷業，或修讀相關科目的人士，可申請魚統處的海魚獎學基金(專上教育獎授)以獲得經濟援助。
- (c) 為幫助受南海休漁期影響的漁民，漁護署透過魚統處貸款基金為他們提供特別低息貸款，協助他們度過休漁期，並在休漁期後恢復作業。在休漁期內，漁護署亦會繼續為漁民開辦在職訓練課程，以便他們掌握漁業相關行業最新發展的知識，並幫助提升他們在作業方面的資歷及技能。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1613)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就巡查展覽或售賣動物的店鋪及場所，請分別列出於 2015 年、2016 年及 2017 年的實際及預計巡查次數，涉及人員編制數目。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號：9)

答覆：

在 2015 及 2016 年，漁農自然護理署(漁護署)巡查售賣動物店鋪及動物展覽場所的次數，以及負責規管售賣動物及展覽(包括巡查該等店鋪／場所)的人手資料如下：

曆年	巡查次數	人手 (人員數目)
2015	5 488	22
2016	5 694	30

在 2017 年，巡查售賣動物(包括繁育狗隻作售賣用途)的店鋪及動物展覽場所的次數，預計會增加至 6 100 次，主要原因是《2016 年公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)(修訂)規例》於 2017 年 3 月 20 日生效後，會推出新的發牌制度以收緊對售賣及繁育狗隻活動的規管，以致巡查的次數有所增加。在新制度下，漁護署會在處理牌照申請期間或發牌後巡查售賣／繁育狗隻的店鋪，以確保有關店鋪符合發牌條件及守則。在 2017 年，我們預留了額外資源以實施新制度，並將調派共 33 名人員負責規管動物售賣(包括繁育狗隻作售賣用途)及展覽。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1615)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 就加強規管動物買賣及狗隻繁育活動所推行的新規管制度，當局在 2017 年預計巡查甲類繁育狗隻牌照持有人的處所次數，及涉及的人手數目為何？
- (b) 就捕捉、絕育、放回計劃，於 2015/16、2016/17 及 2017/18 年所涉及的實際、修訂和預算開支為何？涉及的人手編制數目又為何？

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號：11)

答覆：

- (a) 就甲類繁育狗隻牌照而言，漁農自然護理署(漁護署)每年會到每名持牌人的處所進行最少 1 次巡查。視乎處所的狀況、處所內飼養的狗隻數目，以及持牌人過往在遵從相關牌照條件及營業守則方面的記錄，漁護署或會進行額外巡查。在 2017-18 年度，漁護署將調配 30 名人員負責規管動物買賣及狗隻繁育活動。
- (b) 在 2015-16、2016-17 和 2017-18 年度，流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃涉及的開支和人手分別如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
2015-16	1.3	2
2016-17 (修訂預算)	1.5	2
2017-18 (預算)	1.4	2

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1639)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就寵物食品問題，過去三年，當局有否就寵物食品進行檢測；如有，進行檢測的數字，未能通過檢測的數字，以及所檢測的項目；如否，原因為何？

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號：35)

答覆：

現時，本港並沒有法例專門規管售賣寵物食品，漁農自然護理署(漁護署)亦沒有從市面收集寵物食品的樣本進行測試。雖然近年本港並沒有發生有關寵物食品安全的重大事故，不過，為評估寵物食品的安全是否須予關注，以及衡量有否需要加強有關寵物食品的現行措施，漁護署將於本年進行研究，調查和測試本港市面上的寵物食品。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1641)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就合作社註冊，請提供過去三年合作社每年的數目、申請註冊數字、成功註冊數字、由申請到成功註冊所經過平均時間，及合作社平均的社員人數。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號：37)

答覆：

所需有關過去 3 年的資料表列如下：

	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度
合作社的數目 (截至年度完結日)	186	181	176
合作社成員的平均數目 (截至年度完結日)	59	60	61
新註冊申請的數目	0	0	1
成功申請的數目	不適用	不適用	申請仍在 處理中
註冊平均所需時間(日數)	不適用	不適用	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1253)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就執行有關動物福利的規例，請告知：

(a) 請按動物來源以下表列出，過去3年，動物管理中心接收貓、狗及其他動物的數字：

年	捕獲	被主人交出	巡查／執法／ 行動檢獲	其他來源

- (b) 過去3年，署方就棄養動物的檢控數字為何；
- (c) 按2016-17年預算案提問的回覆(FHB(FE)061)，多年來署方就主人棄養動物的檢控數字近乎零的原因為何；
- (d) 2017-18年度，署方就處理流浪牛的人手及開支為何；
- (e) 署方就使用避孕藥為牛隻進行藥物絕育計劃的進展如何；
- (f) 署方會否於2017-18年度，就處理流浪牛問題，推行任何新計劃或措施；
- (g) 署方於元朗及離島區推行的流浪狗捕捉絕育放回試驗計劃進展為何？

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號：6)

答覆：

(a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)按動物來源接收動物的數字表列如下：

貓

曆年	捕獲的 流浪貓	被主人交出 的貓	巡查／執法行動 中檢獲的貓	從其他渠道接收 的貓
2014	1 836	132	4	74

2015	1 359	129	2	71
2016	876	107	3	67

狗

曆年	捕獲的流浪狗	被主人交出的狗	巡查／執法行動中檢獲的狗	從其他渠道接收的狗
2014	3 676	1 464	114	695
2015	2 412	1 284	27	351
2016	1 919	1 003	17	326

其他動物*

曆年	捕獲的流浪動物	被主人交出的動物	巡查／執法行動中檢獲的動物
2014	1 374	28	656
2015	1 418	109	3 590
2016	1 494	56	674

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。漁護署並沒有從其他渠道接收到這些動物。

- (b)-(c) 根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。假如控方認為難以在毫無合理疑點的情況下，證實有人無合理解釋而棄掉其動物(如案中並無證人則尤其困難)，漁護署會嘗試以其他方法處理。舉例來說，在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可判處罰款1萬元。

過去3年，有關根據《條例》被定罪個案的數目及所判處的刑罰資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2014	331	罰款1,200元
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元

- (d) 在2017-18年度，漁護署預留了280萬元及調配6名人員，以管理流浪牛。
- (e) 漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacon)為牛隻進行藥物絕育是否可行。有關研究分兩階段進行。首階段工作包括以圈養牛隻試驗藥物，有關工作已於2014年完成。結果顯示，有關藥物為牛隻絕育的成功率約為70%。第二階段工作包括以自由走動的牛隻及水牛試驗有關藥物，有關工作已於2016年完成，並正評估研究結果。
- (f) 漁護署一直採取多管齊下的方針管理流浪牛，並不斷研究各項優化的新措施，以盡量減少流浪牛造成的滋擾，同時保障動物的福利。除為流浪牛推行「捕捉、絕育、搬遷」計劃外，漁護署亦會檢討上文(e)項

提及的第二階段研究工作結果，考慮應否更全面使用藥物為全港各處的牛隻和水牛絕育。

此外，在與動物福利機構進行多次實地考察和商討後，漁護署正研究能否以試行方式在西貢西灣路和萬宜路交界處設置牛路坑，以期局限流浪牛在某個範圍活動。漁護署一直與相關部門聯絡，探討在有關地點設置牛路坑在技術上是否可行，以及對行人和相關的道路使用者有何影響。

- (g) 在2015年年初，流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃(試驗計劃)由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行。試驗計劃為期3年，現時仍在進行。漁護署正密切監察進展，並會在試驗計劃於2018年結束後考慮未來路向。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3003)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

今年度漁農自然護理署有8名首長級公務員。請告知該8名首長級公務員的每人所屬的職級、薪級、薪酬金額及福利金額。

提問人： 梁國雄議員 (議員問題編號：26)

答覆：

有關漁農自然護理署的8個首長級職位的資料表列如下：

職級	首長級薪級表 (薪點)	職位數目	全年預算 (百萬元)
署長	D6	1	3.0
副署長	D3	1	2.4
助理署長	D2	5	10.3
首席獸醫師	D1	1	1.7
合計		8	17.4

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1445)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關「捕獲的流浪動物」，數字由2015年的5 189下降至2016年的4 289，原因為何？請按流浪動物的種類、捕獲地點／場所，列出過去5年(即2012-2016年)的捕獲流浪動物數字。

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號：41)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚愛護動物和以負責任的態度飼養寵物的信息。有關工作漸見成效，越來越多人意識到作為寵物主人的責任和承諾。在過去數年，漁護署捕獲的流浪動物數字持續下降。

過去5年，漁護署4間動物管理中心捕獲的流浪動物的資料如下：

動物管理中心 [^]	2012年			
	狗	貓	其他*	總數
香港	571	475	61	1 107
九龍	744	827	65	1 636
新界南	1 045	634	57	1 736
新界北	2 362	1 091	77	3 530
	2013年			
	狗	貓	其他*	總數
香港	612	481	19	1 112
九龍	979	690	140	1 809
新界南	903	507	71	1 481
新界北	2 132	1 188	214	3 534

動物管理中心 [^]	2014年			
	狗	貓	其他*	總數
香港	394	254	72	720
九龍	937	549	199	1 685
新界南	675	338	16	1 029
新界北	1 670	695	1 087	3 452
	2015年			
	狗	貓	其他*	總數
香港	286	218	24	528
九龍	581	435	47	1 063
新界南	507	221	12	740
新界北	1 038	485	1 335	2 858
	2016年			
	狗	貓	其他*	總數
香港	224	164	58	446
九龍	435	259	81	775
新界南	458	169	21	648
新界北	802	284	1 334	2 420

[^] 4間動物管理中心分別為香港動物管理中心(香港)、九龍動物管理中心(九龍)、新界南動物管理中心(新界南)及新界北動物管理中心(新界北)。有關中心是負責其名稱所屬區域的動物管理工作。

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1838)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年，署方用於人道毀滅動物的工作詳情及總開支為何？請一項不漏地列出該總開支以下的所有分項開支，包括用於捕捉行動、人手編制、人道毀滅動物之藥物及其他所涉開支。
- (b) 請列出過去五年，署方用於「捕捉、絕育、防疫、放回」計劃(下稱「計劃」)的工作及開支詳情。署方會否考慮增加進行「計劃」的地點？如會，相關預算開支為何？如否，原因為何？
- (c) 2017-18財政年度，署方用於以人道毀滅動物及「計劃」的預算開支分別為何？署方會否考慮將人道毀滅動物的開支全數轉用於「計劃」？如會，相關預算開支為何？如否，原因為何？
- (d) 除人道毀滅動物及「計劃」外，署方用於管理社區動物的其他開支詳情為何？
- (e) 漁護署轄下四個動物管理中心的編制人數(包括公務員及外判人員)及薪金總開支分別為何？動物管理中心的獸醫師、農林督察及前線人員的工作詳情及薪金總開支分別為何？
- (f) 請列出過去五年，署方捕獲各類動物的數目(以接收途徑分別列出)，以及被主人領回、獲領養及被人道毀滅之各類動物的數目；並請按地區列出過去五年在「計劃」下被捕捉及放回的狗隻數目。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：29)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)透過4間動物管理中心為市民提供動物管理服務。捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一

般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

過去5年捕捉流浪動物行動及處理捕獲流浪動物涉及的開支(包括進行人道處理的開支)表列如下：

財政年度	捕捉行動涉及的開支 (百萬元)	處理捕獲流浪動物的開支 (包括進行人道處理的開支) (百萬元)	總開支 (百萬元)
2012-13	25.6	3.6	29.2
2013-14	27.1	3.9	31.0
2014-15	28.9	3.6	32.5
2015-16	29.0	3.6	32.6
2016-17 (修訂預算)	29.4	3.5	32.9

漁護署並沒有上述開支項目的進一步分項數字。

- (b) 2012年，2個動物福利機構原先建議於元朗、西貢及南丫島3個選址推行流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃(捕絕放試驗計劃)，但有關建議遭相關區議會及有關地區人士反對。其後，漁護署與上述2個動物福利機構合作，另外物色了3個選址，1個位於元朗，2個位於長洲，並就建議的試驗計劃向有關地區及相關區議會進行諮詢。儘管有關方面對元朗的選址沒有負面回應，我們收到附近居民對位於長洲的其中1個選址提出的反對意見。就此，相關動物福利機構決定把該選址從試驗計劃中剔除，以回應該區居民提出的關注事宜。

為便利上述2個動物福利機構在長洲及元朗推行捕絕放試驗計劃，《2014年危險狗隻規例(豁免)(修訂)公告》及《2014年狂犬病(捕絕放計劃)(豁免)公告》已制定，並於2015年1月開始實施。推行捕絕放試驗計劃的開支由2個相關動物福利機構全數承擔，而漁護署則已另行委託顧問就2個試點的狗隻數目進行基線調查，監察試驗計劃的落實工作，並評估捕絕放方法對於減少在試點內流浪狗數目及相關滋擾的成效。

過去5年(2012-13至2016-17年度)，漁護署在推行捕絕放試驗計劃方面的平均每年開支約為120萬元。

為期3年的捕絕放試驗計劃仍在持續進行。漁護署會密切監察試驗計劃的進展，並在2018年試驗計劃結束後考慮未來路向。

- (c) 在2017-18年度，漁護署為動物進行人道處理和推行捕絕放試驗計劃分別預留了100萬元及140萬元，因上述措施對我們管理流浪動物的工作而言相當重要，我們沒有計劃將人道處理動物所涉及的開支重新分配作其他用途。

- (d) 上文(a)項已提供用於管理流浪動物的開支。
- (e) 漁護署轄下4間動物管理中心現時的人手編制(包括公務員及外判人員)資料如下：

	新界北 動物管理 中心	新界南 動物管理 中心	九龍 動物管理 中心	香港 動物管理 中心
獸醫師	1	1	1	1
農林督察	15	11	16	12
前線人員	43	28	31	27
外判潔淨人員	4	4	3	5
總數	63	44	51	45

註：4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

各動物管理中心的獸醫師、農林督察和前線人員的職責如下：

職級	工作範疇
獸醫師	監督動物管理中心的日常運作以及督導與動物有關的法例的執法工作。
農林督察	監督根據與動物有關的法例而進行的調查、巡查及執法工作。
前線人員	根據與動物有關的法例，進行調查、巡查及執法工作，包括捕捉行動和發牌工作。

在2016-17年度，上述人員的薪金預算開支為6,000萬元。

- (f) 過去5年捕獲流浪動物的數目和種類，以及由主人交出、由漁護署透過其他途徑接收、由主人領回、獲領養和被人道處理的動物數目和種類載列於附件。

捕絕放試驗計劃的試點共有2個(分別為長洲試點及大棠試點)。於長洲試點及大棠試點被捕獲、絕育及放回的狗隻數目分別為64隻及37隻。

附件

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2012	4 722	3 027	260	2 009	248	85	1 131	98	1 276	1 292	707	348	666	145	89	5 675	1 950	1 160
2013	4 626	2 866	444	1 871	222	105	1 271	136	1 001	1 379	779	315	770	206	116	5 353	1 861	1 015
2014	3 676	1 836	1 374	1 464	132	28	809	78	656	1 235	576	253	679	212	75	3 868	1 039	1 594
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1840)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

漁農自然護理署、香港警務處、食物環境衛生署及香港愛護動物協會的跨部門特別工作小組(工作小組)於過去五年的開支及詳細工作內容為何？工作小組於 2017-18 年度的預算開支為何？會否考慮將有關預算開支全數用作成立動物警察？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：30)

答覆：

在 2011 年，漁農自然護理署(漁護署)聯同香港警務處(警方)、食物環境衛生署及香港愛護動物協會(愛協)成立了跨部門特別工作小組，就有關處理殘酷對待動物個案的工作緊密合作，並互相支援。工作小組定期舉行會議，討論個別個案的處理工作、擬訂指引以提高偵查及預防殘酷對待動物個案的效率，並不時檢討有關指引。此外，工作小組亦為相關的政府人員舉辦不同的培訓課程，以持續加強他們對動物福利的認識，並提升處理殘酷對待動物個案的技巧。工作小組亦留意法庭對殘酷對待動物案件的刑罰水平，以考慮是否須要檢討有關規例。

工作小組內的相關部門／團體運用各自的現有資源，以進行打擊殘酷對待動物的工作。

此外，漁護署亦積極參與警方在 2011 年推出的「動物守護計劃」。該計劃目的旨在加強警方、漁護署、愛協及其他持份者之間在調查涉及殘酷對待動物的案件時的合作。具體來說，漁護署會就調查殘酷對待動物個案的工作提供所需的專業獸醫學意見，並解剖動物屍體以了解死因，包括查明有關動物是否曾遭殘酷對待。

在執法方面，警方如接到有關殘酷對待動物的舉報，會交由各區刑事調查隊調查。警方的刑事調查隊有足夠經驗和專業調查技能跟進殘酷對待動物

的案件。視乎有關警區的人手，以及案件的性質和趨勢，警方會考慮指派專責隊伍進行調查，以確保能全面及針對性地偵查案件。這項安排讓警方得以靈活調配有限的資源，從而更有效地打擊殘酷對待動物的行為。政府認為現行的制度行之有效，因此並沒有計劃設立動物警察。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1842)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在「經營帳目」中，政府預計將撥款50萬資助「動物福利機構」。請列出自有關計劃推出以來，曾向署方提交申請之團體的名稱、申請資助項目及金額、申請結果(申請獲完全批准、局部批准或被拒)及獲批的資助金額等。署方批核申請的準則為何？署方有否就相關「資助金」的成效進行檢討？如有，詳情為何？如否，會否考慮進行有關檢討？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：31)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

自資助計劃在2011年推行以來，漁護署共接到43宗由12個動物福利機構提交的申請。有興趣的動物福利機構可向漁護署提交申請，連同建議計劃內的動物福利工作詳情、預算開支，以及相關的成效指標，以供漁護署審批。各宗申請的詳細資料載列於附件。

漁護署一直監察資助計劃的實施情況。我們亦透過檢視有關文件和稽核帳目，監察個別受資助計劃的實施情況和評估其成效。到目前為止，所有受資助計劃的表現均令人滿意。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2011-12年度申請並於2012-13年度發放)¹

	動物福利機構	計劃	所申請的款額 (元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	為新的領養中心裝置設施並購置設備	288,000	78,000	57,868
2	香港救狗之家	在鴨脷洲船廠為被畜養的狗隻提供絕育服務	300,000	60,000	0*
3	終身庇護動物慈善組織	設立領養及教育資源中心	810,000	173,000	173,000
4	保護遺棄動物協會(保協)	推行貨倉狗隻絕育計劃	1,261,277	229,000	202,974
	總額		2,659,277	540,000	433,842

¹動物福利機構可於每年10月1日至11月30日期間，向漁護署提交資助金申請。經漁護署審議後，獲批的資助金會在報告獲接納和開支證明文件妥為提交後，在下個財政年度以發還款項的方式發放。

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2012-2013年度申請並於2013-14年度發放)

	動物福利機構	計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心	288,000	78,000	65,600
2	香港救狗之家	為大埔領養中心設置狗屋	201,600 ²	201,600	201,600
3	終身庇護動物慈善組織	設立領養及教育資源中心	810,000	100,000	99,779
4	保協	推行動物收容所翻新計劃	470,000	260,000	260,000
5	香港兔友協會	製作年度報告和舉辦多項教育活動	550,000	51,000	45,872
6	香港愛護動物協會(愛協)和保協	進行為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動	300,000	300,000	12,000(愛協) 2,400(保協)
	總額		2,619,600	990,600	687,251

² 有關的動物福利機構所申請的款額原為199,480元。由於通貨膨脹，最終購買狗屋的費用(201,600元)超出漁護署早前批出的資助金款額。在有關的動物福利機構申請發還款項時，漁護署額外批准超出的2,120元。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2013-14年度申請並於2014-15年度發放)

	動物福利機構	計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物救援、教育及宣傳計劃	190,000	90,000	84,339
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	營運終身庇護動物慈善組織中心、舉辦工作坊，以及改善中心的網站	1,184,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	製作年度報告、為兔子購買營養補充劑，並舉辦宣傳活動	150,000	52,000	44,835
5	香港營救小狗	製作教材，並為獲救的動物購買所需藥物和食糧	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	營運西貢動物管理中心，並舉辦動物領養活動	223,000	35,000	35,000
7	愛協和保協	繼續進行為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動	在2012-13年度申請	在2012-13年度獲批	13,200 ³ (愛協)
	總額		2,156,232	487,000	447,374

³漁護署在2012-13年度批准由愛協和保協就為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動共同提交的申請。在收到愛協的發還款項申請後，漁護署遂於2014-15年度向他們發放資助金的餘額。

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	90,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	49,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的宣傳小冊子，並推行領養計劃	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000	30,000
	總額		2,819,232	524,000	469,860

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	80,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000	100,000
4	保協	舉辦多項教育活動	388,155	40,000	38,591
5	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	45,000	41,620
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善團體的網站	54,000	24,000	16,365
9	愛協	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	45,000	44,854
	總額		3,041,155	532,000	513,364

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2016-17年度申請並獲批)⁴

	動物福利機構	計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	120,000	85,000
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	218,400	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	1,962,000	100,000
4	保協	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	53,040	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	62,000	48,000
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	320,000	46,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	40,500	21,000
9	香港動物基金	捕捉流浪狗隻，為牠們絕育、注射疫苗及提供治療	120,000	0
10	保育地球動物協會	購置流動診所，以提供獸醫服務及為人們提供輔導服務，並購買外科手術儀器	3,200,000	0
	總額		6,175,940	500,000

⁴ 有關的資助金將在2017-18財政年度發放。暫時未有就相關計劃發放的款額資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1844)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五年，執行有關《防止殘酷對待動物條例》的工作詳情及開支為何(包括案件所涉及的動物種類、被捕人數、檢控宗數及刑罰詳情等)? 會否考慮提高《防止殘酷對待動物條例》罰則，加強阻嚇作用? 如有，詳情如何? 如否，原因為何?

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：32)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)是負責執行《防止殘酷對待動物條例》(第 169 章)(《條例》)的部門之一。漁護署在這方面持續推行的工作包括：(a)巡查相關的店鋪及設施，包括寵物店、動物寄養所、騎術學校及動物展覽場地等，確保有關店鋪及設施遵守相關的動物福利標準；(b)收集涉嫌殘酷對待或虐待動物活動的情報，並與相關的執法機關分享須作出跟進的個案資料；以及(c)對殘酷對待動物的舉報／投訴進行調查，如有足夠證據，便會採取檢控行動。

在 2011 年，漁護署聯同香港警務處(警方)、食物環境衛生署及香港愛護動物協會(愛協)成立了跨部門特別工作小組，就有關處理殘酷對待動物個案的工作緊密合作，並互相支援。工作小組定期舉行會議，討論個別個案的處理工作、擬訂指引以提高偵查及預防殘酷對待動物個案的效率，並不時檢討有關指引。此外，工作小組亦為相關的政府人員舉辦不同的培訓課程，以持續加強他們對動物福利的認識，並提升處理殘酷對待動物個案的技巧。

此外，漁護署亦積極參與警方在 2011 年推出的「動物守護計劃」。該計劃目的旨在加強警方、漁護署、愛協及其他持份者之間在調查涉及殘酷對待動物的案件時的合作。具體來說，漁護署會就調查工作提供所需的專業獸醫學意見，並解剖動物屍體以了解死因，包括查明有關動物是否曾遭殘酷對待。

過去 5 年，漁護署就預防殘酷對待動物及執行《條例》涉及的開支如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	2.1
2013-14	1.7
2014-15	2.0
2015-16	2.6
2016-17 (修訂預算)	3.1

過去 5 年，漁護署及警方根據《條例》成功提出檢控的個案詳情如下：

曆年	被定罪人數	判處刑罰	
		罰款金額(元)	監禁期
2012	18	1,000 至 5,000	6 星期至 4 個月
2013	15	500 至 2,000	14 日至 8 個月
2014	24	2,000 至 20,000	6 日至 1 年 4 個月
2015	10	2,000	14 日至 2 個月
2016 (1 月至 9 月)	8	5,000	28 日至 2 個月

政府在 2006 年修訂《條例》的刑罰水平，把原有罰款 5,000 元及監禁 6 個月的罰則大幅提高至罰款 20 萬元及監禁 3 年。我們曾把《條例》的刑罰水平與其他地方的相關法例條文進行比較。參考過其他司法管轄區的法例條文後，我們發現《條例》所訂定的最高刑罰其實較大部分上述司法管轄區的為重。我們相信現時的刑罰水平已能有效阻嚇殘酷對待動物的行為。透過相關政府部門及動物福利機構的通力合作，我們會繼續大力打擊殘酷對待動物的行為，並切實執行《條例》。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1901)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年，牛隻管理隊的工作詳情及總開支為何(請一項不漏列出該總開支以下的所有分項開支)？2017-18財政年度用於該管理隊的預算開支為何？
- (b) 署方於2013年11月起推行社區牛隻「捕捉、絕育、搬遷」試驗計劃(「試驗計劃」)，計劃的歷年開支及成效為何？2017-18財政年度用於該計劃的預算開支為何？
- (c) 除牛隻管理隊及「試驗計劃」外，署方有否其他管理社區牛隻的工作？如有，工作詳情及成效為何？其過去五年所涉開支及2017-18財政年度的預算開支為何？
- (d) 「試驗計劃」的搬遷準則為何？是否有任何內部指示或守則供牛隻管理隊及相關決策人員參考？如有，請公開準則內容；如否，會否考慮訂立相關準則？
- (e) 在搬遷牛隻前，署方有否就新棲息地的安全及可承受力先作評估，以及有否對被搬遷的牛隻健康作跟進評估？如有，請公開相關報告；如否，原因為何？會否考慮在搬遷前進行相關評估？
- (f) 請按地區列出過去五年社區牛隻數目、涉及社區牛隻的交通意外及傷亡數字，以及因「試驗計劃」而被捕捉及搬遷的牛隻數目。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：41)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)採取多管齊下的方針管理流浪牛，於2011年年底實施的「捕捉、絕育、搬遷」計劃是其中一項主要措施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。

此外，漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacoon)為牛隻進行藥物絕育是否可行，並正在評估該藥成效。此外，漁護署一直研究能否以試行方式在西貢設置牛路坑，以期局限流浪牛在某個範圍活動。漁護署一直與相關部門聯絡，探討在有關地點設置牛路坑在技術上是否可行，以及對行人和相關的道路使用者有何影響。

過去5年，流浪牛管理工作所涉及的開支，以及在2017-18年度的相關預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	3.9
2013-14	4.2
2014-15	6.7
2015-16	3.0
2016-17 (修訂預算)	2.8
2017-18 (預算)	2.8

- (b) 除了上文(a)項所提及為管理流浪牛而持續進行的「捕捉、絕育、搬遷」計劃外，漁護署亦在2013-14年間進行了「捕捉、絕育、跨區遷移」試驗計劃(試驗計劃)，以評估跨區遷移流浪牛能否有效減低牛隻在區內造成滋擾和阻塞交通的機會。試驗計劃結果顯示，從西貢和大嶼山遷移到預定區域的牛隻大多留在該處，而且健康狀況良好。該2個地區收到的滋擾投訴亦有所減少。有關工作涉及的開支為60萬元。
- (c) 自實行「捕捉、絕育、搬遷」計劃後，共有382頭主要在西貢和大嶼山捕獲的牛隻接受了絕育手術。鑑於牛隻壽命頗長，「捕捉、絕育、搬遷」計劃在控制牛隻數目方面的預期效果需要較長時間才會出現。漁護署會繼續實行「捕捉、絕育、搬遷」計劃，並會在充分掌握牛隻數目隨時間而變化的相關資料後，檢討有關計劃的成效。過去5年實行「捕捉、絕育、搬遷」計劃所涉及的開支，以及在2017-18年度的相關預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	2.4
2013-14	3.4
2014-15	4.7
2015-16	2.3
2016-17 (修訂預算)	2.1
2017-18 (預算)	2.1

- (d) 在試驗計劃下，共有29頭牛隻從西貢遷移到大嶼山石壁水塘，21頭牛隻從大嶼山南部遷移到西貢萬宜水庫。在挑選牛隻參與試驗計劃時，主要考慮因素是牛群的群居結構。屬於同一個家庭或牛群的牛隻會一同被遷移。此外，被挑選的牛隻必須健康良好而且性情溫和。

- (e) 為推行試驗計劃和「捕捉、絕育、搬遷」計劃，漁護署在郊區或郊野公園審慎物色接收地點，確保有關地點有足夠的食物和水，供遷移的牛群持續生活。漁護署亦會盡量把屬同一家庭的牛隻一同遷移，以維持牛群的群居結構。把牛隻遷往接收地點後，漁護署人員亦定期進行實地視察及巡查，以密切監察牛隻的健康狀況，並在有需要時為生病或受傷的牛隻提供獸醫護理。
- (f) 根據在2013年進行的全港流浪牛數目調查，本港鄉郊地區約有1 200頭流浪牛，流浪牛估計數目和分布情況表列如下：

地區	黃牛估計數目	水牛估計數目
西貢／馬鞍山	450	0
大嶼山	225	75
新界東北部	235	0
新界中部	200	45
總數	1 110	120

過去5年管理過的黃牛和水牛數目如下：

	牛隻和水牛數目
捕獲數目*	744
絕育數目	379
遷移數目*	483

*包括多次捕獲和遷移牛隻和水牛的數目

漁護署並沒有牛隻在交通意外中受傷或死亡的數字資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1906)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年以及 2017-18 財政年度，署方用於管制動物皮毛製品入口的開支詳情為何？署方於各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動的工作詳情為何？行動頻率為何？
- (b) 請列出過去五年因違反《狂犬病規例》(《規例》)、《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)或其他條例而進口的動物皮毛製品的檢控詳情(包括有關製品的種類、來源地、成分／涉及的動物品種、違反條例的原因、進口數量及刑罰等)。
- (c) 署方有何措施加強監管動物皮毛製品之買賣？如有，詳情為何？會否考慮引入識別皮毛製品來源的認證系統(規定所有入口及在市場買賣的皮毛製品須標籤所用皮毛為真品(及來自何種動物)或仿製品)？
- (d) 會否考慮提高《規例》、《條例》及其他相關條例的罰則，進一步加強阻嚇動物皮毛製品非法進入本港及在市場售賣？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：44)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)根據《狂犬病規例》(第 421A 章)(《規例》)和《保護瀕危動植物物種條例》(第 586 章)(《條例》)管制活生動物和動物產品進口的工作，分別由食物及衛生局和環境局負責監督。過去 5 年，漁護署用於這方面工作的開支，以及在 2017-18 年度的相關預算開支如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	12.6
2013-14	14.4
2014-15	16.3
2015-16	17.9
2016-17 (修訂預算)	19.3
2017-18 (預算)	19.3

過去 5 年，漁護署根據《規例》和《條例》就動物皮／毛製品在各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗／採取行動的次數如下：

曆年	檢驗／行動的次數
2012	100 887
2013	101 922
2014	84 557
2015	68 845
2016	62 445

- (b) 過去 5 年，在漁護署根據《規例》提出檢控的個案中，並沒有涉及非法進口動物皮毛製品的案件。過去 5 年，涉及非法進口《條例》列明物種的動物皮毛製品的定罪個案資料載列如下：

曆年	充公物品	涉及數量	物種	最後的出口地方	刑罰
2013	鱷魚皮手錶帶	2 條	鱷目物種	瑞士	罰款 3,500 元
2014	豹皮*	1 塊	獵豹	納米比亞	罰款 6 萬元
2016	象皮皮帶^	4 條	象科物種	津巴布韋	監禁 6 星期並罰款 5 萬元
	鱷魚皮皮帶	4 條	鱷目物種	莫桑比克	罰款 6,000 元
	鱷魚皮皮帶和錢包#	6 條／個	鱷目物種	莫桑比克	罰款 12,000 元

註：2012 和 2015 年並沒有任何個案。

* 個案中充公物品亦包括 1.767 公斤的象牙製品及 2 件犀牛角。

^ 個案中充公物品亦包括 17.82 公斤的象牙。

個案中充公物品亦包括 0.77 公斤的穿山甲鱗片。

- (c)及(d) 動物皮毛製品的進口，主要是透過執行《規例》和《條例》作出規管，以防止及控制狂犬病，並保護列明物種。現時，違反《規例》的人士可處最高罰款 5 萬元及監禁 1 年；違反《條例》的人士則可處最高罰款 500 萬元及監禁 2 年。漁護署一直有在各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動，以防止有人把受《規例》和《條例》管制的動物產品非法輸入本港。為達致有效阻嚇非法野生動植物貿易，並向國際及本地社會傳達明確信息，表明政府保護瀕危物種及打擊瀕危物種走私活動的決心，政府建議加重《條例》的罰則。目前，漁護署並無計劃就動物皮毛製品推行貿易證明書／標籤計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1912)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 過去五年以及 2017-18 財政年度，署方用於捕獸器的開支為何？請按捕捉途徑列出過去五年署方所捕獲的動物之種類及數量的分別數字。

(b) 署方目前存有的捕獸器的種類及數量分別為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：45)

答覆：

(a) 過去 5 年，漁農自然護理署(漁護署)以捕獸器所捕獲動物的種類及數量如下：

曆年	以捕獸器所捕獲動物的種類				
	狗 (以籠／套索)	貓 (以籠)	鴿子 (以籠)	猴子 (以籠／套索)	野豬 (以陷阱)
2012	147/587	2 439	69	1 059/14	0
2013	157/630	2 264	139	769/15	0
2014	101/404	1 406	238	533/25	0
2015	159/142	1 009	473	454/14	0
2016	76/118	564	218	521/31	2

過去 5 年以及 2017-18 年度，漁護署用於購置及保養捕獸器涉及的開支如下：

財政年度	開支(百萬元)
2012-13	0.38
2013-14	0.12
2014-15	0.32
2015-16	0.08
2016-17 (修訂預算)	0.10
2017-18 (預算)	0.18

- (b) 目前，漁護署共有 241 個捕捉貓狗的捕獸籠、56 個捕捉狗隻的套狗索、40 個捕捉野鴿的捕獸籠、12 個套索和 54 個捕獸籠用作捕捉猴子，以及 4 個捕獸籠及 1 個圍欄陷阱用作捕捉野豬。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2206)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

除加強管制動物買賣和狗隻繁育活動外，政府會否有其他的措施，以促進動物福利？如有，具體措施及當中涉及的人手、開支如何？

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號：30)

答覆：

在 2017-2018 年度，除了實施新的發牌制度以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途外，漁農自然護理署(漁護署)亦會繼續加強促進動物福利。這些措施包括：

- (i) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民不要遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (ii) 協助相關動物福利機構實行預計於 2018 年年初完成的流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃；
- (iii) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (iv) 向觸犯相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取執法行動；
- (v) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (vi) 加強與動物福利機構的合作和向他們提供更多技術及財政支援，以推行動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；以及
- (vii) 與相關動物福利機構及地區合作，實施管理流浪牛的長遠策略。

在 2017-2018 年度，為上述工作預留了 204 名人員及 5,490 萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2234)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就2017-18年度需要特別注意的事項，政府指將會「加強有關管理流浪動物的措施」，政府請告知本會：

- (a) 政府將如何擴大流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃的推行地區？請提供相關的詳情，以及時間表。
- (b) 除上述計劃，政府還有何具體措施管理流浪動物？
- (c) 政府會否與民間志願團體合作加強管理流浪動物？
- (d) 上述項目所涉及的人手編制及開支為何？

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：2)

答覆：

- (a) 為期3年的流浪狗捕捉、絕育、放回(捕絕放)試驗計劃於2015年年初開展，現時正由2個動物福利機構在位於長洲和元朗的2個試點進行。漁農自然護理署(漁護署)正密切監察試驗計劃的進展，並會在2018年試驗計劃結束後考慮未來路向。
- (b) 漁護署採取捕捉和移走的方法，以便從源頭減少滋擾，控制流浪動物的數目。在接獲有關流浪動物的投訴後，漁護署會設法尋找和捕捉有關動物。捕獲的流浪動物會入住動物管理中心(中心)以待觀察。動物如已植入微型晶片，中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

漁護署亦一直積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並教育市民如何做個盡責的寵物主人。漁護署一直透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚愛護動物和以負責任的態度飼養寵物的信息。有關工作漸見成效，越來越多人意識到作為寵物主人的責任和承諾。在過去數年，漁護署捕獲的流浪動物數字持續下降。

- (c) 除了與2個動物福利機構合作進行上文(a)項提及的捕絕放試驗計劃外，漁護署亦正與15個動物福利機構合作，為流浪動物安排領養。此外，關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府已向動物福利機構提供資助，從而在資源許可的情況下，盡量支持他們促進動物福利和為流浪動物安排領養的工作。漁護署歡迎動物福利機構參與管理流浪動物的工作。
- (d) 在2016-17年度，管理流浪動物的工作涉及187名人員和3,290萬元預算開支，當中2名漁護署人員和150萬元用於流浪狗捕絕放試驗計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2235)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2017-2018 年度需要特別注意的事項，政府指將會加強推廣動物福利，政府請告知本會：

- (a) 政府有何具體措施以加強推廣動物福利？將以什麼形式進行，請提供詳情及計劃。
- (b) 上述措施是否包括立法或修改現行法例？
- (c) 就「加強推廣動物福利」方面所涉及的人手及開支為何？是否有什麼的指標檢視成效？

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：3)

答覆：

- (a) 在 2017-2018 年度，漁農自然護理署(漁護署)會繼續加強推廣動物福利。有關措施包括：
 - (i) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民不要遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
 - (ii) 協助相關動物福利機構落實流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃，預期於 2018 年年初完成；
 - (iii) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第 139B 章)實施新的發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
 - (iv) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
 - (v) 向觸犯相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取執法行動；

- (vi) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表),改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作;
 - (vii) 加強與動物福利機構的合作和向他們提供更多技術及財政支援,以推行動物領養服務,以及舉辦有關動物福利及管理的活動;以及
 - (viii) 與相關動物福利機構及地區合作,實施管理流浪牛的長遠策略。
- (b) 漁護署會因應需要定期檢討相關法例。舉例來說,為了進一步加強動物健康和福利,上文(a)(iii)項所述的規例已於 2016 年作出修訂,並於 2017 年 3 月 20 日生效,透過實施新的發牌制度規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途。
- (c) 在 2017-2018 年度,漁護署為上述工作預留了 204 名人員及 5,490 萬元。在過去 5 年,主人把寵物送交政府處置的數目及捕獲的流浪動物數目分別減少 50%及 46%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2236)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (609) 新界小型水利工程(整體撥款)
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在政府在分目609新界小型水利工程(整體撥款)中，2017-2018年的預算比2016-2017年的預算為少。政府請告知本會：

- (a) 2016-2017年已開展或已完成的新界小型水利工程有多少項？請以列表形式按行政區劃分說明。
- (b) 2017-2018年預計開展的小型水利工程項目為何？請以列表形式按行政區劃分說明。

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：4)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)轄下在2016-17年度開展或竣工的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
大嶼山	維修白銀鄉已老化的灌溉管道
	維修深屈已老化的灌溉管道

- (b) 漁護署轄下計劃在2017-18年度開展的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
北區	(a) 維修陂頭，並建造護土牆以支撐打鼓嶺老鼠嶺村的河堤；以及 (b) 維修上水蕉徑的混凝土河道和進行行人路工程
沙田	建造灌溉管道連接終端去水井和南山村現有的雨水收集系統
元朗	(a) 重建楊家村和清潭村的受損混凝土河道；以及 (b) 更換黃泥墩村一條受損的舊灌溉管道

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2432)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年漁護署分別捕獲多少流浪動物？請詳列捕獲動物種類、捕捉地區分布、處理方式，以及相關的人手和開支。有多少領養人士或機構曾向漁護署提出領養流浪動物的要求？請詳列相關個案的處理方式。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：31)

答覆：

過去 3 年，漁護署轄下動物管理中心捕獲的流浪動物數目及種類如下：

	2014年			
	狗	貓	其他*	總數
香港中心	394	254	72	720
九龍中心	937	549	199	1 685
新界南中心	675	338	16	1 029
新界北中心	1 670	695	1 087	3 452
	2015年			
	狗	貓	其他*	總數
香港中心	286	218	24	528
九龍中心	581	435	47	1 063
新界南中心	507	221	12	740
新界北中心	1 038	485	1 335	2 858
	2016年			
	狗	貓	其他*	總數
香港中心	224	164	58	446
九龍中心	435	259	81	775

新界南中心	458	169	21	648
新界北中心	802	284	1 334	2 420

^ 4 間動物管理中心分別為香港動物管理中心(香港中心)、九龍動物管理中心(九龍中心)、新界南動物管理中心(新界南中心)及新界北動物管理中心(新界北中心)。有關中心是負責其名稱所屬區域的動物管理工作。

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約 10 至 20 日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少 4 日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

過去 3 年由漁護署接收而其後被主人領回及獲領養的動物數目如下：

曆年	被主人領回的動物#			獲領養的動物#		
	狗	貓	其他**	狗	貓	其他**
2014	1 235	576	253	679	212	75
2015	774	626	11	651	168	83
2016	637	400	1	513	136	92

漁護署接收的動物包括捕獲的流浪動物、由主人交出的動物及透過其他渠道接收的動物。

** 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、牛、爬行類動物、雀鳥等。

過去 3 年被捕獲而其後被人道處理的流浪動物數目如下：

曆年	狗	貓	其他動物^
2014	2 406	939	895
2015	1 424	605	828
2016	1 039	380	677

^ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

過去 3 年負責進行管理流浪動物工作的人手編制如下：

財政年度	人手 (人員數目)
2014-15	175
2015-16	179
2016-17	187

過去 3 年管理流浪動物(包括捕捉行動及處理捕獲動物(包括人道處理動物的費用))所涉及的開支如下：

財政年度	捕捉行動涉及的 開支 (百萬元)	處理捕獲流浪動物的 開支(包括進行人道 處理的開支) (百萬元)	總開支 (百萬元)
2014-15	28.9	3.6	32.5
2015-16	29.0	3.6	32.6
2016-17 (修訂開支)	29.4	3.5	32.9

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2442)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請署方詳細解述將來「加強有關管理流浪動物的措施，包括協助推行流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃」及「加強推廣動物福利的工作」的工作詳情及時間表。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：41)

答覆：

在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)將繼續加強推廣動物福利。有關措施包括：

- (i) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民不要遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (ii) 協助相關動物福利機構推行流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃，此計劃預計在2018年年初完成；
- (iii) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)實施新發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
- (iv) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (v) 向觸犯相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取執法行動；
- (vi) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (vii) 加強與動物福利機構的合作和向他們提供更多技術及財政支援，以推行動物領養服務，並舉辦有關動物福利及管理的活動；以及

(viii) 與相關動物福利機構及本地社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2443)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去兩年，署方捕獲的流浪動物實際數字為 5189 及 4289。就此，可否告知本會：

(a) 當中流浪動物分類數字為何？

(b) 各流浪動物最後獲如何處理，請按各類情況以表格列舉說明之。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：42)

答覆：

過去 2 年，漁農自然護理署(漁護署)捕獲的流浪動物數目及種類如下：

曆年	狗	貓	其他動物*	總數
2015	2 412	1 359	1 418	5 189
2016	1 919	876	1 494	4 289

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

捕獲的流浪動物會入住漁護署的動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約 10 至 20 日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少 4 日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

過去 2 年由漁護署接收而其後由主人領回及獲領養的動物數目表列如下：

曆年	由主人領回的動物 [#]			獲領養的動物 [#]		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2015	774	626	11	651	168	83
2016	637	400	1	513	136	92

由漁護署接收的動物包括捕獲的流浪動物、由主人交出的動物及透過其他渠道接收的動物。

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、牛、雀鳥等。

過去 2 年由漁護署捕獲及人道處理的流浪動物數目如下：

曆年	狗	貓	其他動物*
2015	1 424	605	828
2016	1 039	380	677

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2550)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就巡查飼養食用動物農場及海魚養殖場，於2015年、2016年及2017年的實際及預計巡查次數為何，而每年巡查涉及的人員數目為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：4)

答覆：

現時，本港共有72個持牌禽畜農場，包括43個豬場和29個雞場。在2015和2016年，巡查有關農場的次數分別為4 173次和4 106次，涉及人員共30名。在2017年，預計執行的巡查次數約為4 200次，涉及的人手與現時相若。

現時，本港共有949個持牌海魚養殖場。在2015和2016年，巡查有關養殖場的次數分別為6 659次和7 550次，涉及人員共17名。在2017年，預計巡查的次數約為7 000次，涉及的人手與現時相若。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2781)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出增加的12個職位的名稱，職權範圍及薪酬水平。

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：5)

答覆：

有關綱領(3)下增加的12個職位，詳情表列如下：

工作範疇	職級	職位數目	全年預算 (百萬元)
在邊境管制站進行執法工作	一級農林督察	2	1.8
	二級農林督察	2	
	農林助理員	1	
加強動物福利及動物管理服務	二級農林督察	4	1.7
	農林助理員	2	
	汽車司機	1	
總數：		12	3.5

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2555)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (700) 一般非經常開支

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就分目 700 的一般非經常開支，於 2017-18 年的預算開支較 2016-17 年度的修訂開支上升超過一億元的原因為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：6)

答覆：

2017-18 年度有關分目下的預算較 2016-17 年修訂預算增加超過 1 億元，主要原因是為新成立的農業持續發展基金預留了 1 億元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0631)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關綱領(3)提出需要增加12個職位。有關職位的編制和工作性質，以及所佔的開支為何？而有關本地農場的食用動物進行抗菌素耐藥性監察及測試開支增加多少；該有關監察和測試的增加與過去的比較如何？

提問人：黃定光議員 (議員問題編號：42)

答覆：

有關綱領(3)提出增加12個職位的詳情表列如下：

工作範疇	職級	職位數目	全年預算 (百萬元)
在邊境管制站進行執法工作	一級農林督察	2	1.8
	二級農林督察	2	
	農林助理員	1	
加強動物福利及動物管理服務	二級農林督察	4	1.7
	農林助理員	2	
	汽車司機	1	
總數：		12	3.5

在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)在綱領(3)下預留額外撥款450萬元，為本地農場的食用動物進行抗菌素耐藥性監察及測試等工作。上述工作是漁護署的新措施，因此至今並無涉及任何開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0958)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

鴿子造成的滋擾及衛生問題影響甚廣，當局有何有效的應對措施；而有關措施的工作安排及預算開支為何。

提問人： 易志明議員 (議員問題編號：47)

答覆：

為了解決野生鴿子聚集所造成的環境衛生問題，漁農自然護理署(漁護署)及食物環境衛生署(食環署)合作採取了多項措施。2個部門透過公眾教育、宣傳活動，以及在公眾地方設置警告標誌，呼籲市民切勿餵飼野生鴿子和其他野生雀鳥。漁護署亦建議大廈管理處安裝圍網或鳥刺，以減少可供野生雀鳥棲息的地方。此外，食環署為保持環境衛生及街道清潔，會對因餵飼雀鳥而弄污公眾地方的人士採取執法行動，並安排在野生雀鳥聚集的地方進行街道清潔及消毒工作。由於防治鴿子是政府因應禽流感而進行整體監察、監管及防治的工作之一，亦是本港的環境衛生措施，因此我們並沒有涉開支的獨立分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1045)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 食物及衛生局局長問題：

- (a) 自漁業持續發展基金成立以來，提交申請項目總數為何？獲得批准的項目數目為何？
- (b) 請表列出，獲得批准的項目詳情為何？涉及的款項分別為何？合共批出的款項為何？

項目	涉及款項
合計	

- (c) 上述申請中，與發展休閒漁業的申請有多少宗？獲批准的申請有多少宗？有關項目未能獲得批准的原因為何？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：1)答覆：

- (a) 自漁業持續發展基金(基金)在 2014 年 7 月成立以來，漁農自然護理署(漁護署)收到 28 宗申請，至今共有 7 宗已獲批准。
- (b) 有關 7 宗已獲基金批准的申請詳情表列如下：

項目	涉及款額
(i) 「圍海大網箱養殖」 有關項目涉及採用由海面延伸至海床的大網箱養殖白花魚(主要是取其魚鰾製成白花膠)，並同時養殖龍躉和黃鱘。這種養殖的方法和養殖白花	640 萬元

項目	涉及款額
魚的品種，均屬香港的新嘗試。	
(ii) 「漁民文化及生態導賞員訓練計劃(新界東北水域)」 有關項目旨在協助漁民掌握營運生態導賞團所需的知識和技巧，並取得實踐經驗，以助他們發展或轉型至與漁業有關的生態旅遊業務。	230 萬元
(iii) 「淨化生蠔項目計劃」 有關項目利用淨化過程和監控計劃，改良本地生蠔的食用安全及品質。有關計劃旨在建立自己的品牌、開拓銷售網絡，以及長遠而言，向本地市場穩定供應既安全又新鮮的本地蠔產品。	300 萬元
(iv) 「漁民生態保育計劃(長洲水域)」 有關項目旨在協助漁民掌握營運生態遊所需的知識和技巧，並取得實踐經驗，以助他們轉型至休閒漁業。有關計劃亦涉及規劃及設計有利於在長洲水域發展休閒漁業的新生態遊路線及相關設施。	230 萬元
(v) 「香港有機水產養殖業之認證推廣與養殖技術的支援計劃」 有關項目協助養魚戶取得有機水產養殖的認證；舉辦活動以加強公眾對有機水產的認識；以及推動發展有機水產品的高檔次市場。	1,050 萬元
(vi) 「魚排上建立及示範循環海水育苗系統」 有關項目旨在魚排上利用海水循環系統發展培育石斑魚苗的技術，並向本港養魚戶推廣有關培育技術。	380 萬元
(vii) 「高級廚餘飼料用於生產三種安全和優質海水魚」 有關項目擬利用本地廚餘生產飼料供應本地海魚養殖業，以促進海魚養殖的持續發展，並讓環境受惠。	840 萬元
總額：	3,670 萬元

- (c) 漁護署收到 5 宗與發展休閒漁業有關的申請，其中 2 宗已獲批准，詳情載於上文(b)(ii)及(iv)項。1 宗申請已被申請人撤銷。餘下的申請正在處理中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1046)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 請局方表列出，目前提供休閒旅遊項目的農場有哪些及近三年這些休閒農場的接待人次分別為何？

休閒農場名稱	接待人次		
	2014	2015	2016

(b) 在2017-2018年，局方有哪些具體措施及開支支援休閒農業的發展？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：2)

答覆：

(a) 根據估計，全港共有 139 個休閒農場。有關農場的詳情已載錄於由漁農自然護理署(漁護署)和蔬菜統營處(菜統處)編製的《香港休閒農場指南》內，並已上載至菜統處的網頁，可供瀏覽。休閒農場為私營商業機構，因此漁護署並沒有休閒農場訪客的數據。

(b) 漁護署及菜統處將透過提供培訓、舉辦研討會分享經驗、提供農作物生產方面的技術支援，以及進行宣傳工作，繼續促進休閒農業的發展，以輔助商業農作物生產。在2017-18年度，上述工作涉及的預算開支為150萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1047)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

農業持續發展基金由 2016 年 12 月開始接受申請，

(a) 請局方列出基金至今接獲的申請宗數、獲批宗數分別為何？

(b) 獲批項目及各項目涉及的款項分別為何？其中，與發展休閒農場的申請有哪些？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：3)

答覆：

截至 2017 年 3 月 1 日，漁農自然護理署(漁護署)共收到 2 份農業持續發展基金(基金)的申請，所涉及的項目或可惠及整個本地農業社群。有關申請現正處理中。漁護署至今未有收到任何有關休閒農業的申請。

此外，截至 2017 年 3 月 1 日，我們共收到 54 宗向基金下的農場改善計劃申請財政資助，為個別農場購置農場工具及／或物料，當中 6 宗已獲批准，涉及的資助額合共 18 萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3530)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時持有動物售賣商牌照的數字為何？現時售賣動物的店鋪數字為何？政府所統計每年買賣貓隻及狗隻的數字為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號：67)

答覆：

根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第 139B 章)，任何人必須持有由漁農自然護理署(漁護署)批出的動物售賣商牌照(牌照)，方可經營動物售賣商業務，並必須為每 1 個飼養處所申請 1 個牌照。截至 2017 年 3 月 28 日，共有 401 個有效的牌照，涉及相同數目的動物飼養處所。

至於本港的狗隻及貓隻買賣數量，漁護署並沒有相關統計數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3532)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

流浪狗「捕捉、絕育、放回」(捕絕放)試驗計劃進度如何？何時向立法會作出報告？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：69)

答覆：

在2015年年初，流浪狗捕捉、絕育、放回試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行。試驗計劃為期3年，現時仍在進行。分別有64隻及37隻流浪狗在接受絕育後被放回長洲及元朗試點。漁農自然護理署(漁護署)正密切監察試驗計劃的進展，並會在試驗計劃於2018年結束後考慮未來路向。漁護署將在2017年4月舉行的立法會食物安全及環境衛生事務委員會下的研究動物權益相關事宜小組委員會下次會議上，匯報計劃的進展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3533)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年，每年進口各種類活生動物數目為何？簽發動物衛生證明書數目為何？簽發動物製成品的衛生證明書數目為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：70)

答覆：

進口活生動物及禽鳥受《公眾衛生(動物及禽鳥)規例》(第 139A 章)及《狂犬病規例》(第 421A 章)規管。過去 3 年，經漁農自然護理署(漁護署)及食物環境衛生署(食環署)處理的進口活生動物的種類及數目表列如下：

	曆年		
	2014	2015	2016
狗隻和貓隻	6 170	7 433	8 840
雀鳥	22 687	48 155	39 244
小型哺乳類動物	25 238	32 595	24 826
寵物爬行類動物	878 879	826 384	996 896
馬匹	487	625	555
種豬	1 249	2 253	1 546
雞苗	1 598 380	1 600 330	1 763 710
食用家禽	1 239 356	526 605	622 598
食用動物 (豬隻、牛隻及山羊)	1 648 899	1 605 690	1 460 457
食用爬行類動物(公斤)	54 000	38 771	8 807
動物園動物	16	6	5

漁護署及食環署在過去 3 年簽發的獸醫衛生證明書數目及動物製成品的衛生證明書數目如下：

曆年	簽發獸醫衛生證明書數目	簽發動物製成品衛生證明書數目
2014	4 336	842
2015	4 564	866
2016	4 682	998

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3707)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年，漁農自然護理署用於推動有機耕作及密集式溫室生產所涉及的開支；漁農自然護理署在2017-2018年度用於推動有機耕作及密集式溫室生產的預算。
- (b) 漁農自然護理署預算於2017-2018年度用於實施《南極海洋生物資源養護公約》的預算及詳情為何。
- (c) 過去五年，本港進口的犬牙南極魚產品種類及數量為何；在成立產品證書制度後，對犬牙南極魚產品進口本港的具體影響為何。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：538)

答覆：

- (a) 過去5年，有關漁農自然護理署(漁護署)用於推動有機耕作和密集式溫室生產的開支資料，以及2017-18年度的相關預算載列如下：

財政年度	有機耕作 (百萬元)	密集式溫室生產 (百萬元)
2012-13	6.7	4.9
2013-14	6.3	4.9
2014-15	5.6	4.9
2015-16	5.8	4.9
2016-17 (修訂預算)	6.7	7.3
2017-18 (預算)	7.8	7.3

- (b) 在2017-18年度，漁護署預留了130萬元，以進行與《南極海洋生物資源養護公約》(《公約》)有關的工作，當中包括制訂新法例，以便在本港實施《公約》和相關的養護措施；透過培訓及出訪，從其他《公約》

締約方取得實施有關養護措施的相關技術知識；以及進行有關犬牙南極魚的市場調查。

- (c) 過去5年，本港進口的犬牙南極魚有2個品種，即鱗頭犬牙南極魚和小鱗犬牙南極魚，進口量表列如下：

曆年	進口量*(公噸)
2012	567.0
2013	695.3
2014	1 093.3
2015	959.8
2016	1 968.6

* 根據政府統計處編製的統計數字

在本港買賣的魚類產品中，只有小部分是犬牙南極魚，在魚類產品總消耗量中所佔比例約為0.5%。建議的產品證書制度下的規定對業界造成的影響應該不大。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3709)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五年，漁農自然護理署用於管理流浪動物及推廣動物福利所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在2017-2018年度用於管理流浪動物及推廣動物福利的預算。

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號：540)

答覆：

所需有關過去5年的資料，現表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2012-13	34.3
2013-14	35.6
2014-15	40.2
2015-16	38.3
2016-17 (修訂預算)	40.3

在2017-18年度，漁農自然護理署為這方面的工作預留了4,030萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5666)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局就推行復耕計劃的資料：(a)請列出用於推行復耕計劃的開支詳情，包括：部門人手及開支、申請復耕個案數目、參與計劃的地主數目、成功配對的個案數目及每宗個案涉及土地的面積；(b)新申請復耕的人數、累積的輪候人數，以及涉及的土地面積；(c)成功配對的個案數目、每宗涉及土地的面積及租金詳情、平均及最長的輪候時間；(d)當局有何措施以增加成功配對復耕的機會及減低輪候時間？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：4021)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在 2016 年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

	2016 年
人員數目	1
開支(百萬元)	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	28
新申請宗數／涉及土地面積(公頃)	65／8.3
成功個案宗數	29
- 涉及土地總面積(公頃)	4.0
- 個別個案的農場面積範圍(斗種*)	0.2 至 9.0
- 每年租金幅度(每斗種*)	1,400 元至 32,100 元

	2016 年
- 平均／最長輪候時間(年)	4／12
截至年底，輪候名單上的申請宗數／ 涉及土地面積(公頃)	300／67.6

* 1 斗種相等於 7 260 平方呎

香港的農地主要是私人土地，土地業權人可自行決定是否出租其土地進行耕種。漁護署會繼續透過農地復耕計劃，促進出租休耕農地，並向農民提供技術意見和服務，以便把休耕土地復耕。此外，政府會在本年稍後時間委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地作為農業優先區，並探討如何制訂適當的政策和措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5780)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時有多少公頃的可用作復耕的農地？每人申請復耕的面積有沒有限制？可供復耕的最多面積有多少？有多少人輪候？平均輪候時間為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1046)

答覆：

漁農自然護理署透過農地復耕計劃安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂租約，出租農地。目前，約有11公頃的農地可供租賃。至於可出租的農地面積，則沒有設定限制。在2016年，成功個案的平均輪候時間為4年。截至2016年年底，輪候名單上有300名申請者。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6174)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於過去五個年度，漁業持續發展基金申請人數分別為多少？分別成功批出的申請數目？其基金盈餘？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1211)

答覆：

自 2014 年 7 月成立 5 億元的漁業持續發展基金以來，漁農自然護理署共接到 28 宗申請。至今已有 7 宗申請獲得批准，涉及的撥款總額約為 3,670 萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6178)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五個年度，漁農自然護理署分別接獲及批准多少宗「農地復耕計劃」租用農地的申請、透過該計劃租出的農地面積、有關申請人的平均輪候時間，以及現時輪候租用農地的申請數目？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1212)

答覆：

過去5年，有關推動「農地復耕計劃」的資料表列如下：

	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
新申請宗數	38	51	44	45	65
成功個案宗數	9	14	12	41	29
- 涉及的土地總面積 (公頃)	3.4	6.2	2.6	5.4	4.0
- 平均輪候時間 (年)	3.5	4.0	5.0	5.0	4.0
截至年底，輪候名單上的 申請宗數	221	258	278	287	300

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6619)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供現時本地經營水耕種植場的數量、位置、地區分布、佔地面積、總生產面積以及所屬位置在法定圖則上的用途地帶(如農業地帶、綠化地帶等等)?

位置	地區	數量	佔地面積	總生產面積	分區規劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地					
工廠大廈					

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：2227)

答覆：

截至2017年2月28日，漁農自然護理署就本地水耕種植場收集所得的資料表列如下：

位置	地區	數量	種植場面積 (平方米)	生產面積 (平方米)	分區計劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	5	44 500	14 500	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		1	560	300	休憩用地
		1	300	180	露天貯物

位置	地區	數量	種植場面積 (平方米)	生產面積 (平方米)	分區計劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	北區	2	2 730	2 430	農業
		1	6 000	4 000	農業／綠化地帶
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工廠大廈	觀塘	2	480	890	其他指定用途
	葵青	1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
	荃灣	1	330	450	工業
	沙田	1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6422)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

新農業政策推行主要的三大政策，包括農業園、農業發展基金和農業優先區。農業園研究，例如 *Engineering feasibility study for the establishment of an agricultural park-feasibility study* 已經展開，而 2017 年的施政報告提及 2017 年內會展開新農業政策所提及的農業優先區研究。

- (a) 請政府提供相關所有和農業園和農業優先區相關研究的顧問招標文件。
- (b) 請政府提供所有和農業園及農業優先區相關研究的中標公司名稱和所耗用的費用。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號：55)

答覆：

政府於 2016 年委託合樂中國有限公司，就設立農業園進行工程可行性研究，所需費用總額為 110 萬元。政府最近亦已委託顧問進行勘查研究、設計及建造工作，以便為農業園的選址進行勘測，並擬備詳細設計。有關工作由嘉科工程顧問有限公司負責進行，所需費用總額為 1,086 萬元。土木工程拓展署負責為上述兩項工作聘請顧問，並會按照《公開資料守則》處理提出發放相關招標文件的要求。

另外，政府現正準備就農業優先區的顧問研究進行招標工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4255)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就加強監察水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2014-15至2016-17年度)，發生紅潮事故的數字、地點、時間及引發紅潮的浮游植物品種分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：28)

答覆：

- (a) 過去3年，有關漁農自然護理署(漁護署)用於監察水質和紅潮的開支及人手資料如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	8.1	10
2015-16	8.5	10
2016-17 (修訂預算)	8.4	10

- (b) 過去3年，漁護署記錄所得的紅潮事故資料如下：

年份	月份	地點	引發紅潮的浮游植物 品種
2014	1月	牛尾海	球形棕囊藻
		吐露港	夜光藻
		屯門河	赤潮異彎藻
	2月	南大嶼山	浮動彎角藻 柔弱幾內亞藻 指管藻

年份	月份	地點	引發紅潮的浮游植物 品種	
	4月	吐露港、牛尾海、大鵬灣、 南面水域	赤潮異彎藻 微小原甲藻 多紋膝溝藻	
		東博寮海峽、西博寮海峽、 貝澳泳灘	微小原甲藻 柔弱擬菱形藻 尖刺擬菱形藻 中肋骨條藻	
		銀礦灣泳灘	血紅赤潮藻	
		吐露港、大鵬灣	多紋膝溝藻	
		銀線灣泳灘	旋溝藻	
	5月	貝澳泳灘、銀礦灣泳灘	赤潮異彎藻	
		銀線灣泳灘、東平洲、長洲	夜光藻	
		吐露港、南面水域	假微型海鏈藻 微尖隱藻	
		吐露港	錐狀斯氏藻 赤潮異彎藻	
		牛尾海、南面水域、東大嶼 山、西博寮海峽	夜光藻	
		銀線灣泳灘	多紋膝溝藻	
	6月	清水灣第一灣泳灘	旋溝藻	
		大灘海峽	血紅赤潮藻	
	7月	西博寮海峽、東博寮海峽、 大潭灣	柔弱擬菱形藻	
	9月	淺水灣泳灘	夜光藻	
		吐露港	兩生紅球藻	
	10月	城門河	褐胞藻、海洋褐胞藻	
	11月	吐露港、牛尾海、南面水域、 東大嶼山、東博寮海峽、西 博寮海峽、黃金泳灘、大鵬 灣	夜光藻	
		清水灣第二灣泳灘	紅色中縊蟲	
	2015	1月	牛尾海、南面水域、長洲、 吐露港、林村河、大灘海峽、 大欖、大鵬灣	夜光藻
			破邊洲	紅色中縊蟲
2月		吐露港	圓鱗異囊藻	
4月		牛尾海、大鵬灣、南面水域、 大灘海峽、東博寮海峽	多紋膝溝藻	
5月		東大嶼山、將軍澳、南面水 域	夜光藻	
6月		深水灣、淺水灣	尖刺擬菱形藻	

年份	月份	地點	引發紅潮的浮游植物 品種
	8月	大鵬灣	環溝藻
	11月	銀線灣泳灘	紅海束毛藻
	12月	吐露港	米氏凱倫藻
2016	1月	吐露港、大鵬灣、大灘海峽	米氏凱倫藻、 微疣凱倫藻
		東大嶼山	夜光藻
	2月	牛尾海、大鵬灣、吐露港、 大灘海峽、黃金泳灘、東大 嶼山、南面水域	血紅赤潮藻
		鯉魚門、藍塘海峽、牛尾海、 大灘海峽	血紅赤潮藻 夜光藻 六異刺矽鞭藻
	3月	牛尾海、南面水域、吐露港、 大灘海峽、大鵬灣、南大嶼 山、將軍澳	夜光藻
	4月	貝澳泳灘、將軍澳、長洲	血紅赤潮藻 夜光藻
	8月	吐露港	春膝溝藻 異囊藻
	9月	糧船灣海	叉角藻
	11月	斬竹灣	球形棕囊藻
	12月	洋洲、大頭洲	紅色中縊蟲
將軍澳		球形棕囊藻	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4256)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禽畜抗生素事宜，請告知：

- (a) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，有關本地養豬農場、養雞農場，內地供港雞隻、豬隻，發現使用違禁抗生素、抗生素超標的數字為何？
- (b) 承上題，檢控數字及成功檢控數字分別為何？
- (c) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，用於檢測肉類安全，向農友提供技術支援，及宣傳抗生素相關事項開支及人手編配分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：29)

答覆：

- (a)及(b) 過去 3 個曆年，政府查獲 1 宗使用違禁抗生素的個案，以及 1 宗使用的受管制抗生素超出最高殘餘限量的個案。政府已就使用違禁抗生素的個案提出檢控，有關違例者已被定罪。
- (c) 食物環境衛生署(食環署)負責為檢測食用動物的獸醫藥物殘餘採集樣本，並檢驗在屠房屠宰的食肉動物(包括豬隻、牛隻及山羊)。漁農自然護理署(漁護署)則負責檢驗由食環署採集的樣本，以及定期巡查本港禽畜農場，以監察農場內豬隻和雞隻的健康狀況，並提醒本地農戶正確使用獸醫藥物(包括抗生素)。漁護署執行上述工作屬本地禽畜農場的整體農場管理及防疫計劃的一部分，我們並沒有所涉開支和人手的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4260)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出現時仍在經營的種菜農場、種花農場、有機農場、休閒農場、菜社、菜站、工廈農場、海魚養殖魚排及牌照、魚塘、蠔排的數目、面積及分布。
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，本地的養豬場、養雞場的數量、面積及分布，以及每間飼養場的准許飼養量上限，分別為何？請以18區分區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：33)

答覆：

- (a) 截至2016年12月31日，本港約有2300個作物農場(包括蔬菜、花卉種植及果園)，總耕地面積約為698公頃。這些農場主要位於元朗及北區。在這些作物農場中，有297個有機蔬菜農場加入了漁農自然護理署的有機耕作支援計劃，參與的農地總面積約為107公頃。根據估計，本港有139個休閒農場，總面積約為132公頃。至於工廈農場，有6個位於觀塘、葵青、荃灣及沙田區，總面積為0.1公頃。

關於截至2016年12月31日，蔬菜產銷合作社及菜站的數目及分布情況，按地區表列如下：

地區	蔬菜產銷合作社	菜站
元朗	13	1
北區	8	0
屯門	3	1
離島	2	0
大埔	1	0
荃灣	1	0
總數	28	2

截至2016年12月31日，海魚養殖場、塘魚養殖場及蠔排的資料如下：

- 在26個指定魚類養殖區*內約有950個持牌海魚養殖場，設有約2 020個魚排。有關養殖場的面積介乎13至約6 800平方米。
- 本港約有310個塘魚養殖場，設有約1 330個魚塘，主要位於新界西北地區。塘魚養殖場的面積介乎80至428 800平方米。
- 后海灣約有7 000個蠔排，面積介乎96至300平方米。

* 26個魚類養殖區分別位於沙頭角、鴨洲、吉澳、澳背塘、西流江、往灣、塔門、較流灣、深灣、老虎笏、榕樹凹、糧船灣、吊杉灣、大頭洲、雞籠灣、滘西、麻南笏、布袋澳、蒲台、索罟灣、蘆荻灣、馬灣、鹽田仔、長沙灣、鹽田仔(東)及東龍洲。

(b) 過去3年，本地豬場及雞場的數目分別為43個及29個，並無增減。有關養殖場的牌照許可面積、許可飼養量及分布表列如下：

持牌飼養場的面積及飼養量(截至12月31日)

豬場

	2014年			2015年			2016年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區
1	691.19	500	北區	691.19	500	北區	691.19	500	北區
2	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區
3	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區
4	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區
5	557.91	800	北區	557.91	800	北區	557.91	800	北區
6	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區
7	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗
8	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢
9	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗
10	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗
11	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗
12	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗
13	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗
14	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗
15	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗
16	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗
17	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗
18	2 601.06	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗
19	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗
20	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗
21	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗
22	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗
23	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗
24	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗
25	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗
26	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗
27	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗
28	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗
29	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗
30	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗
31	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗

	2014年			2015年			2016年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區
32	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗
33	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗
34	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區
35	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗
36	556.96	250	北區	556.96	250	北區	556.96	250	北區
37	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗
38	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗
39	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗
40	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗
41	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗
42	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗
43	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗
總數	102 817.73	74 640		104 181.98	74 640		104 181.98	74 640	

雞場

	2014年			2015年			2016年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區
1	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門
2	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區
3	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗
4	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗
5	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗
6	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗
7	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗
8	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗
9	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗
10	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗
11	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗
12	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗
13	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區
14	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗
15	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗
16	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗
17	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗
18	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗
19	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區
20	1 642.53	46 000	元朗	1 642.53	46 000	元朗	2 477.98	46 000	元朗
21	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗
22	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗
23	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗
24	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗
25	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區
26	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗
27	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗
28	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗
29	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗
總數	61 489.38	1 300 500		61 489.38	1 300 500		62 324.83	1 300 500	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4262)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有機農業的發展事宜，請局方提供以下資料：

- (a) 就有機農業的技術支援、標準認證和銷售推廣上，局方在2017-18年度的計劃詳情為何？當中涉及的人手編配及預算開支是多少？
- (b) 綱領中提及署方會就有機耕作向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場。請問相關措施與成效為何？
- (c) 局方自2000年底推出「有機耕種轉型計劃」至今，本地有機農場的數目、分佈、耕地面積、產量、產值，以及佔總農場數目的百分比為何？
- (d) 鑑於市面上的有機食品標籤式樣眾多，消費者往往難以確認有機食品聲稱的真確程度。局方有否研究引入特定法例規管有機食物的生產、認證及標籤，以保障消費者的利益。
- (e) 近年市面有大量產品聲稱有機，消費者很難辨識有機產品與非有機產品。局方就有機產品的巡查情況為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：35)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)會繼續推廣有機耕作及本地有機農產品的銷售，途徑包括透過有機耕作支援服務計劃(支援計劃)，向本地農民提供技術支援、與蔬菜統營處(蔬統處)及新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，推廣本地有機農產品的生產及銷售，以及向香港有機資源中心提供支援，以推動有機教育及認證方面的工作。在2017-18年度，上述工作涉及17名人員，預算開支為780萬元。
- (b) 此外，漁護署將繼續提供各項支援服務，協助本地農民開拓高價市場，例如：開發新耕作技術以提高生產力；引入經改良的新農作物品種於本地栽種；以及協助設立農墟，以助農民接觸客戶及舉辦大型嘉年華

活動(例如每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」),展示本地農業生產。此外,我們已按新農業政策成立5億元的農業持續發展基金,資助有利於整個本地農業社群的項目,包括有助農民向高增值業務發展的項目。因此,本地有機蔬菜一般能以比傳統蔬菜較高的價格出售。

(c) 截至2017年2月,參加漁護署所營辦的支援計劃的農場有299個,總面積約為108公頃,每天生產約6公噸有機農產品。有機農場的數目佔全港菜場總數約15%。漁護署並沒有備存有關本地有機農產產值的統計資料。本地有機農場主要集中於以下7個位於新界的主要區域:吳家村、大江埔、坪輦、粉嶺、八鄉、上水及大埔。

(d) 政府在2011年委託顧問進行關於有機食物的研究,評估應否規管本港有機食物的生產和銷售;如須規管的話,應如何規管。研究結果已在2013年2月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報。鑑於本地有機食物業的市場規模甚小,以及政府的主要目標是保障食物安全和食物供應穩定,顧問認為沒有迫切需要規管本地有機食物的生產和銷售。

顧問建議應加強提高市民對有機食物的意識,以及強化現行的行政措施,例如進一步推廣認證計劃、簡化認證程序和公布食物欺詐舉報機制等。政府接納顧問的建議。漁護署一直在香港有機資源中心的支援下落實上述建議,而該中心除提供有機認證服務外,亦有舉辦活動提升公眾意識。

(e) 各相關持份者須共同努力,才可加深市民對有機食品生產及有機農產品認證計劃的認識。就此,食物環境衛生署食物安全中心透過宣傳小冊子、刊物及中心的網站向市民提供有關有機食品的資訊。香港有機資源中心每年均會舉辦各種活動,藉此向市民介紹認可的認證標籤,鼓勵他們仔細閱讀各蔬菜銷售點有機產品認證證書,並於信譽良好的店鋪購買獲有機認證的蔬菜。菜統處及香港有機資源中心會在其網站刊載有關本地有機食品的資料(例如供應本地有機蔬菜的銷售點的詳情)。此外,香港有機資源中心會定期和突擊巡查所有獲認證單位的運作情況,亦會定期到各零售店鋪和濕街市進行抽查和檢驗,如發現懷疑有人出售偽冒有機農產品的個案,會轉交香港海關根據《商品說明條例》(第362章)採取執法行動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4264)

總目： (22) 漁農自然護理署分目： (-) 沒有指定綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)局長： 食物及衛生局局長問題：

就港澳流動漁民事宜，請告知：

(a) 現時政府有否就港澳流動漁民作出定義？

(b) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，香港流動漁民數字及其漁船數字為何？

(c) 當局現時有否任何政策支援港澳流動漁民生產作業？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：37)答覆：

(a)及(b) 政府並沒有就港澳流動漁民作出任何定義。過去 3 年，有關本地漁船和捕撈業漁民數目的資料表列如下：

曆年 (截至該年年底)	本地漁船數目 [#]	本地捕撈業漁民 數目 [^]
2014	6 599	9 410
2015	6 628	10 500
2016	6 631	10 790

[#] 根據由海事處提供領有《商船(本地船隻)(證明書及牌照事宜)規例》(第 548D 章)所訂明牌照的漁船(第 III 類別船隻)數目資料。

[^] 根據漁農自然護理署(漁護署)就捕撈業漁民進行年度調查所得的資料。

(c) 漁護署向本地漁業提供一系列支援服務，包括技術支援、信貸服務、培訓，以及向促進可持續發展的項目提供資助。此外，政府亦已於 2012 年年底實施禁止拖網捕魚措施，以存護香港水域的漁業資源，讓漁業界得以持續發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4274)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就促進漁業可持續發展方面，請告知：

- (a) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)用於促進漁業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒漁業、高新科技漁業及其他可持續發展漁業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (b) 政府擬於 2017-18 年度用以籌劃並推行促進漁業可持續發展的詳情、預算開支及人手編制為何？
- (c) 過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)「漁業持續發展基金」的開支及人手編制為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：47)

答覆：

- (a) 政府一直致力推動漁業可持續發展，包括：(i)推行一系列漁業管理措施(例如在 2012 年 12 月實施禁止拖網捕魚措施，以及設立本地漁船登記制度)，以助存護和恢復耗損的海洋資源；(ii)透過技術支援、信貸服務和培訓課程，協助漁民轉為從事可持續漁業，並協助養魚戶發展可持續水產養殖；(iii)推介良好的水產養殖方法，並加強監察水產養殖環境；以及(iv)管理漁業持續發展基金(基金)，以協助漁民採用可持續及高增值的作業模式，並資助能提升業界整體競爭力的項目和研究。

過去 3 年，漁農自然護理署(漁護署)用於促進漁業可持續發展的人手和開支表列如下：

財政年度	人手 (漁護署人員數目)	開支 (百萬元)
2014-15	96	84.6
2015-16	92	75.6
2016-17 (修訂預算)	104	92.7

(b) 在 2017-18 年度，漁護署預留了 108 名人員和 1.109 億元撥款(包括用於向受禁止拖網捕魚影響的漁民提供一次過援助方案的 1,800 萬元及用於基金的 2,500 萬元)，以推行上文(a)項提及的支援措施。

(c) 過去 3 年，用於管理基金所涉及的開支及人手如下：

財政年度	人手 (漁護署人員數目)	開支 (百萬元)
2014-15	2	0.9
2015-16	3	3.3*
2016-17 (修訂預算)	7	18.9*

*包括用於向基金下獲批准項目發放資助款項的 220 萬元(2015-16 年度)和 1,690 萬元(2016-17 年度修訂預算)開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4275)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關海事工程及新發展區，請告知：

過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，於海事工程及新發展區等計劃中，用於評估工程對漁農業影響，以及推展與漁農業發展相關措施的開支及人手編配，分別為何？請分別按各海事工程及新發展區列出。

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：48)

答覆：

就海事工程和新發展區對漁農業造成的影響，有關評估工作由相關決策局或工務部門負責進行。漁農自然護理署(漁護署)會就有關評估向相關決策局／部門提供專業意見。至於漁護署為有關評估提供意見，以及在海事工程範圍和新發展區實施與漁農業發展相關的措施，當中涉及的開支和人手均由漁護署用於支援漁農業的整體資源所承擔。我們並沒有相關的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4276)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就合作社事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，漁業、農業相關合作社數目分別為何？
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，用於漁業、農業相關合作社的開支及人手編配分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：49)

答覆：

- (a) 過去3年，與農業及漁業相關的合作社數目表列如下：

合作社數目 (截至年度完結日)		
2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度
115	112	111

- (b) 過去3年，用於與農業及漁業相關的合作社所涉開支及人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁農自然護理署人員數目)
2014-15	2.5	6
2015-16	2.4	6
2016-17 (修訂預算)	3.3	7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4278)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地農業發展事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，全港的農地、常耕農地及可用於耕作土地的地點為何？(請以地圖表示)有關面積為何？
- (b) 過去3年(2014-15至2016-17年度)，署方派員調查的人手編制及開支分別為何？
- (c) 署方來年有否擬發展部分土地為可耕農地？如有，有關地點為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：76)

答覆：

- (a) 根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，本港農地的總面積約為4 500公頃。過去3年，按地區劃分用作常耕農地的估計面積表列如下。有關調查並沒有就相關土地的界線提供資料，以編制位置圖。

地區	用作常耕農地的面積(公頃)		
	2014年	2015年	2016年
北區	266	277	280
元朗	222	230	241
大埔	67	62	56
屯門	68	45	45
離島	35	27	30
西貢	20	21	21
荃灣	20	12	12
沙田	7	5	7

地區	用作常耕農地的面積(公頃)		
	2014年	2015年	2016年
南區	4	4	4
葵青	2	2	2
總計	711	685	698

- (b) 就農地用途進行調查是漁護署持續支持農業工作的一部分，因此沒有所涉及的開支及人手的個別分項數字。
- (c) 漁護署推動農地復耕計劃，促使農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地租約作耕種之用。目前，有約11公頃的農地(大部分位於北區)可根據農地復耕計劃出租。此外，政府正計劃在古洞南設立農業園，作為新農業政策下的其中一項措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7179)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就鮮活食品及漁農產品進出口事宜，請告知過去 3 年(2014-15 至 2016-17 年度)，本地生產並供應本地市場鮮活食品及漁農產品的總值為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號：21)

答覆：

在 2014、2015 及 2016 年，供應本地市場的本地生產鮮活漁農產品*的總值分別約為 26.5 億元、26 億元及 25.4 億元。

*包括活豬、活雞、活和冰鮮魚類及貝介類海產、蔬菜及水果。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4529)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關去年，當局就推行復耕計劃的資料：

- (a) 請列出用於推行復耕計劃的開支詳情，包括：部門人手及開支、申請復耕個案數目、參與計劃的地主數目、成功配對的個案數目及每宗個案涉及土地的面積；
- (b) 新申請復耕的人數、累積的輪候人數，以及涉及的土地面積；
- (c) 成功配對的個案數目、每宗涉及土地的面積及租金詳情、平均及最長的輪候時間；
- (d) 當局有何措施以增加成功配對復耕的機會及減低輪候時間？

提問人：劉小麗議員 (議員問題編號：3136)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在 2016 年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

	2016 年
人員數目	1
開支(百萬元)	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	28
新申請宗數／涉及土地面積(公頃)	65／8.3
成功個案宗數	29
- 涉及土地總面積(公頃)	4.0

	2016 年
- 個別個案的農場面積範圍(斗種*)	0.2 至 9.0
- 每年租金幅度(每斗種)	1,400 元至 32,100 元
- 平均／最長輪候時間(年)	4／12
截至年底，輪候名單上的申請宗數／ 涉及土地面積(公頃)	300／67.6

* 1 斗種相等於 7 260 平方呎

香港的農地主要是私人土地，土地業權人可自行決定是否出租其土地進行耕種。漁護署會繼續透過農地復耕計劃，促進出租休耕農地，並向農民提供技術意見和服務，以便把休耕土地復耕。此外，政府會在本年稍後時間委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地作為農業優先區，並探討如何制訂適當的政策和措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5024)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去五年(2012-13至2016-17)成功申請「農地復耕計劃」個案的平均輪候時間、成功獲配對農地比例、成功出租農地面積和復耕人士的數目、成功復耕個案每斗地*每年租金和成功復耕人士的地區分布(以十八區分布)：

年份	成功個案的平均輪候時間	成功獲配對農地比例	成功出租農地面積(公頃)和復耕人士的數目	成功復耕個案每斗地*每年租金
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				

成功復耕人士的地區分布	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
北區					
元朗區					
大埔區					
屯門區					
西貢區					
離島區					
沙田區					
荃灣區					
其他區					

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：540)

答覆：

有關「農地復耕計劃」成功個案的統計數字表列如下：

曆年	平均輪候時間 (年)	獲配對 農地比例	出租農地面積 (公頃)／ 成功個案宗數	每年租金 (每斗種*)
2012	3.5	6.6%	3.4公頃／9宗	1,200元至5,000元
2013	4	11.6%	6.2公頃／14宗	850元至43,500元
2014	5	3.6%	2.6公頃／12宗	300元至7,000元
2015	5	7.7%	5.4公頃／41宗	800元至10,400元
2016	4	5.9%	4.0公頃／29宗	1,400元至32,100元

* 1斗種相等於7 260平方呎

成功復耕人士／ 個案的地區分布	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
北區	4	4	9	34	13
元朗區	3	8	0	3	8
大埔區	0	1	1	0	1
西貢區	0	0	2	0	5
離島區	1	0	0	4	2
沙田區	1	1	0	0	0
總數	9	14	12	41	29

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3322)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；如否，原因為何？

提問人： 梁耀忠議員 (議員問題編號：61)

答覆：

漁農自然護理署不曾收到使用手語翻譯服務的要求。如有需要，署方會安排提供有關服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3342)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

- (a) 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
- (b) 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
- (c) 過去三年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

- (d) 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
- (e) 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
- (f) 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
- (g) 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
- (h) 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？

- (i) 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；
- (j) 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；
- (k) 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號：87）

答覆：

- (a)至(c) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)並沒有任何部門員工的工種與外判員工相同。

其他所需資料表列如下：

財政年度	2014-15	2015-16	2016-17
外判員工總數	469	475	494
整體員工開支(百萬元)	700.7	721.7	754.5
支付予外判服務公司的總金額(百萬元)	69.6	77.2	88.2
支付予外判服務公司的金額佔整體員工開支的百分比	9.9%	10.7%	11.7%
外判服務性質	清潔及保安服務		
相關的合約期(月)	5至60	9至60	6至60

- (d)至(g) 自經修訂的招標指引生效後，漁護署並沒有批出涉及大量非技術工人的新合約。
- (h) 採用雙封套評審機制以評審外判服務合約標書，須視乎服務要求的複雜程度。過去3年(在2014-15至2016-17年度期間)，沒有採用有關機制而批出的合約數目分別為1份、8份和7份。由於有關合約的服務要求性質並不複雜，因此未有採用雙封套評審機制。
- (i)至(k) 過去3年，並沒有政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》(第57章)或《職業安全及健康條例》(第509章)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7201)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請局方提供下列基金之設立日期及注資金額，由2013-14、2014-2015、2015-16及2016-17年度每年的結餘、政府注資金額及開支總額。如有其他基金屬於局方範疇而不包括在內，也請按上述提供資料。

- (a) 約瑟信託基金
- (b) 嘉道理農業輔助貸款基金
- (c) 魚類統營處貸款基金－休漁期貸款計劃
- (d) 魚類統營處貸款基金
- (e) 漁業持續發展基金

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號：98)

答覆：

漁農自然護理署現時管理共12個與農業及漁業有關的基金，分別是：

- (a) 農產品獎學基金；
- (b) 美國經援協會貸款基金；
- (c) 漁業發展貸款基金；
- (d) 魚類統營處貸款基金，包括魚類統營處貸款基金下設立的休漁期貸款計劃；
- (e) 約瑟信託基金；
- (f) 嘉道理農業輔助貸款基金；
- (g) 海魚獎學基金；
- (h) 農業持續發展基金；
- (i) 漁業持續發展基金；
- (j) 蔬菜統營處農業發展基金；
- (k) 蔬菜統營處貸款基金；以及
- (l) 世界難民年貸款基金。

所需資料表列如下：

各項基金的設立年份、初設資本及政府注資金額

基金	設立年份	初設資本 (百萬元)	政府注資金額 (百萬元) (截至2016年12月31日)
農產品獎學基金	1978	1.0	-
美國經援協會貸款基金	1957	< 0.1	-
漁業發展貸款基金	1960	2.0	1,100.0
魚類統營處貸款基金	1946	0.3	60.0
約瑟信託基金	1954	0.5	0.8
嘉道理農業輔助貸款基金	1955	0.5	2.0
海魚獎學基金	1978	1.0	-
農業持續發展基金	2016	500.0	500.0
漁業持續發展基金	2014	500.0	500.0
蔬菜統營處農業發展基金	1988	5.0	-
蔬菜統營處貸款基金	1953	0.2	-
世界難民年貸款基金	1962	0.5 [^]	-

[^] 根據我們最早期備有的記錄。

2013至2016年各項基金的總開支(發放補助金／貸款金額)及結餘

曆年 (截至該 年年底)	2013		2014		2015		2016	
	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)
農產品獎 學基金	0.5	7.5	0.4	7.2	0.4	6.8	0.3	6.5
美國經援 協會貸款 基金	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.1	0.2
漁業發展 貸款基金	34.2	253.4	127.0	127.7	338.3	607.0	173.0	456.9
魚類統營 處貸款基 金	52.4	93.4	47.7	95.5	40.6	104.2	38.3	108.7
約瑟信託 基金	2.0	15.8	2.1	16.8	1.0	18.2	1.0	18.6
嘉道理農 業輔助貸 款基金	4.4	9.9	5.5	9.0	4.6	9.9	4.0	10.8

曆年 (截至該 年期末)	2013		2014		2015		2016	
	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)	總 開支 (百萬元)	基金 結餘 (百萬元)
海魚獎學 基金	0.3	2.9	0.3	5.5	0.5	5.1	0.4	4.7
農業持續 發展基金	-	-	-	-	-	-	-	500.0
漁業持續 發展基金	-	-	-	500.0	-	500.0	10.5	489.5
蔬菜統營 處農業發 展基金	38.8	157.7	44.1	113.6	39.5	74.1	41.2	52.9
蔬菜統營 處貸款基 金	2.0	12.5	1.7	12.5	1.8	12.6	1.6	12.7
世界難民 年貸款基 金	0.3	1.7	0.0	1.8	0.0	1.9	0.0	2.0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4326)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就香港的合作社發展情況：

- (a) 請告知以共同關係劃分，在 2014-2015、2015-2016 及 2016-2017(有數據的月份)年度儲蓄互助社的成立年期、數目、社員數目、股份金額及儲備金等統計資料：

共同關係	成立年期			數目	社員數目	股份金額	儲備金
	5年或以下						
社團分類							
(宗教團體)							
(社區中心／服務)							
(慈善團體)							
(儲蓄互助社)							
職業分類							
(公務員)							
(公司僱員)							
(工業僱員)							
(社團僱員)							
(大學僱員)							
居住分類							
(屋邨)							
總數							

(b) 請告知以共同關係劃分，在 2014/15、2015/16 及 2016/17(有數據的月份)年度合作社的成立年份、數目、社員數目、股份金額及存款等統計資料：

種類	成立年期			數目	社員數目	股份金額	存款
	5年或以下						
漁農生產業							
(農業)							
(蔬菜產銷合作社聯合總社)							
(養豬合作社聯合總社)							
(農業貸款)							
(農民水利)							
(養豬)							
(蔬菜產銷)							
(改善生活)							
(漁業)							
(漁民合作社聯合總社*)							
(漁民貸款)							
(信用及建屋)							
(改善生活)							
非生產業							
(節約貸款)							
(建屋)							
(消費)							
(職工)							
總數							

(c) 請告知在在 2014/15、2015/16 及 2016/17(有數據的月份)年度政府用於促進合作社發展的詳情、開支及人手編配為何？

種類	詳情	人員數目	開支
漁農業生產業			
非漁農業生產業			

提問人：邵家臻議員 (議員問題編號：211)

答覆：

- (a) 所需有關儲蓄互助社的資料載於附件 1。
- (b) 所需有關合作社的資料載於附件 2。
- (c) 漁農自然護理署(漁護署)負責為合作社及其章程進行註冊；查核及審計註冊合作社的帳目；以及整體監察這些合作社，以確保合作社遵行《合作社條例》(第 33 章)的規定。漁護署亦會向擬組織合作社的人士提供意見，方法包括舉辦講座及指導他們擬備申請書及章程。過去 3 年，這方面工作所涉及的開支及人手表列如下：

	種類			
	農業及漁業		其他	
財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2014-15	2.5	6	4.6	9
2015-16	2.4	6	4.8	9
2016-17 (修訂預算)	3.3	7	5.1	9

過去 3 個財政年度有關儲蓄互助社的成立年期、數目、社員數目、股份金額及儲備金等
按其共同關係劃分的資料

2014-15 年度(截至 2015 年 3 月底的數字)

共同關係	成立年期		儲蓄互助社 數目	社員數目	股份金額 (百萬元)	儲備金 (百萬元)
	5 年或以下	5 年以上				
社團分類	1	18	19	2 904	148.9	6.3
宗教團體	0	14	14	2 370	61.4	3.8
社區中心／服務	1	2	3	438	14.2	0.5
慈善團體	0	1	1	41	2.0	0.1
儲蓄互助社	0	1	1	55	71.3	1.9
職業分類	1	21	22	81 603	10,870.4	273.0
公務員	0	11	11	53 911	7,885.6	175.8
公司僱員	0	4	4	24 855	2,707.4	85.5
社團僱員	1	4	5	584	14.5	0.9
大學僱員	0	2	2	2 253	262.9	10.8
居住分類(屋邨)	0	2	2	98	1.5	0.1
總數	2	41	43	84 605	11,020.8	279.4

2015-16 年度(截至 2016 年 3 月底的數字)

共同關係	成立年期		儲蓄互助社 數目	社員數目	股份金額 (百萬元)	儲備金 (百萬元)
	5 年或以下	5 年以上				
社團分類	1	18	19	2 917	156.7	6.1
宗教團體	0	14	14	2 363	65.1	3.8
社區中心／服務	1	2	3	458	15.0	0.6
慈善團體	0	1	1	40	2.3	0.1
儲蓄互助社	0	1	1	56	74.3	1.6
職業分類	1	21	22	84 212	12,138.3	290.5
公務員	0	11	11	55 429	8,651.1	188.5
公司僱員	0	4	4	25 852	3,139.1	88.3
社團僱員	1	4	5	570	15.9	1.0
大學僱員	0	2	2	2 361	332.2	12.7
居住分類 (屋邨)	0	2	2	94	1.7	0.1
總數	2	41	43	87 223	12,296.7	296.7

2016-17 年度(截至 2017 年 2 月底的數字)

共同關係	成立年期		儲蓄互助社 數目
	5 年或以下	5 年以上	
社團分類	1	18	19
宗教團體	0	14	14
社區中心／服務	1	2	3
慈善團體	0	1	1
儲蓄互助社	0	1	1
職業分類	2	21	23
公務員	0	11	11
公司僱員	0	4	4
社團僱員	2	4	6
大學僱員	0	2	2
居住分類 (屋邨)	0	2	2
總數	3	41	44

註：儲蓄互助社並沒有提供 2016-17 年度的社員數目、股份金額及儲備金等資料。

過去 3 個財政年度有關合作社的成立年期、數目、社員數目、股份金額及存款等
按其共同關係劃分的資料

2014-15 年度(截至 2015 年 3 月底的數字)

種類	成立年期		合作社 數目	社員 數目	股份金額* (元)	存款* (元)
	5 年或以下	5 年以上				
漁農業生產業	0	115	115	7 164	609,900	442,400
農業	0	54	54	5 498	565,800	338,700
蔬菜產銷合作社聯合總社	0	1	1	26 [^]	5,000	0
養豬合作社聯合總社	0	1	1	9 [^]	56,100	0
農業貸款	0	1	1	34	23,700	30,100
農民水利	0	1	1	23	100	0
養豬	0	9	9	396	414,400	27,400
蔬菜產銷	0	28	28	3 916	47,300	168,600
改善生活	0	13	13	1 094	19,200	112,600
漁業	0	61	61	1 666	44,100	103,700
漁民合作社聯合總社	0	4	4	32 [^]	3,400	0
漁民貸款	0	41	41	546	8,100	103,700
信用及建屋	0	1	1	12	100	0
改善生活	0	15	15	1 076	32,500	0
其他	0	71	71	3 742	294,000	1,901,800
節約貸款	0	1	1	274	11,000	1,901,800
建屋	0	54	54	947	94,700	0
消費	0	9	9	2 428	161,100	0
職工	0	7	7	93	27,200	0
總數	0	186	186	10 906	903,900	2,344,200

* 有關數字調整至最接近百元的整數。

[^] 有關數字是指加入聯會成為會員的合作社數目。

2015-16 年度(截至 2016 年 3 月底的數字)

種類	成立年期		合作社 數目	社員數目	股份金額* (元)	存款* (元)
	5 年或以下	5 年以上				
漁農業生產業	0	112	112	7 129	599,300	478,700
農業	0	53	53	5 491	555,900	341,500
蔬菜產銷合作社聯合總社	0	1	1	26 [^]	5,200	0
養豬合作社聯合總社	0	1	1	9 [^]	56,000	0
農業貸款	0	1	1	34	23,700	30,100
農民水利	0	1	1	23	100	0
養豬	0	8	8	387	404,400	27,400
蔬菜產銷	0	28	28	3 915	47,300	168,600
改善生活	0	13	13	1 097	19,200	115,400
漁業	0	59	59	1 638	43,400	137,200
漁民合作社聯合總社	0	4	4	31 [^]	3,300	0
漁民貸款	0	39	39	519	7,600	137,200
信用及建屋	0	1	1	12	100	0
改善生活	0	15	15	1 076	32,400	0
其他	0	69	69	3 687	289,700	1,890,700
節約貸款	0	1	1	254	10,200	1,890,700
建屋	0	52	52	920	92,000	0
消費	0	9	9	2 429	164,200	0
職工	0	7	7	84	23,300	0
總數	0	181	181	10 816	889,000	2,369,400

* 有關數字調整至最接近百元的整數。

[^] 有關數字指加入聯會成為會員的合作社數目。

2016-17 年度(截至 2017 年 2 月底的數字)

種類	成立年期		合作社 數目
	5 年或以下	5 年以上	
漁農業生產業	0	111	111
農業	0	53	53
蔬菜產銷合作社聯合總社	0	1	1
養豬合作社聯合總社	0	1	1
農業貸款	0	1	1
農民水利	0	1	1
養豬	0	8	8
蔬菜產銷	0	28	28
改善生活	0	13	13
漁業	0	58	58
漁民合作社聯合總社	0	4	4
漁民貸款	0	39	39
信用及建屋	0	1	1
改善生活	0	14	14
其他	0	65	65
節約貸款	0	1	1
建屋	0	48	48
消費	0	9	9
職工	0	7	7
總數	0	176	176

註：合作社並沒有提供 2016-17 年度的社員數目、股份金額及存款等資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6534)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第139B章)正式生效，政府當局可否告知本會：漁護署負責發牌及監察私人繁殖者的人手、具體工作內容、薪酬及相關開支為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：411)

答覆：

為管理新的發牌制度以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途，漁農自然護理署在2017-18年度已預留1,640萬元撥款和30名人員。相關工作主要包括：

- (a) 處理牌照申請，包括核對申請人提供的資料、巡查有關處所以確保處所內設施符合規定的標準，並收集相關資料以評估申請人是否適合持有牌照；
- (b) 巡查持牌動物買賣和狗隻繁殖處所，以確保處所符合發牌要求；
- (c) 從飼養作繁殖用途的母犬及其幼犬身上抽取樣本，以作脫氧核糖核酸(DNA)測試，核實幼犬與母犬的關係和來源；以及
- (d) 因應接到的投訴或發現的違規情況展開調查。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6536)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就 2017-18 年度的開設 22 個新職位，個人薪酬預算提高約 4,550 萬，請列出新增的 22 個職位的職稱及工作性質。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：413)

答覆：

有關 22 個新職位的詳細資料表列如下：

工作範疇	職級	職位數目
加強漁農業支援服務	獸醫師	1
	一級農林督察	1
	二級農林督察	1
	二級漁業技術主任	1
	二級工人	1
加強自然護理工作	林務主任	1
	一級農林督察	2
	二級農林督察	2
促進動物福利和改善動物管理服務	二級農林督察	4
	農林助理員	2
	汽車司機	1
在邊境管制站進行執法工作	一級農林督察	2
	二級農林督察	2
	農林助理員	1
	總數：	22

與 2016-17 年度修訂預算比較，2017-18 年度的薪酬撥款增加 4,550 萬元，主要用於增設 22 個新職位，以及預期填補現有的職位空缺。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4491)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物福利事宜，當局可否告知本會：

- (a) 過去5年，漁護署轄下動物管理中心接獲報失動物的個案數目為何，請按寵物種類列出分項數字及所佔比例；
- (b) 過去5年，寵物主人從動物管理中心領回的動物數目為何，請按寵物種類列出分項數字及所佔比例；
- (c) 過去5年的報失個案中，按狗隻微型晶片尋回主人的個案數目為何；
- (d) 過去5年，漁護署人道毀滅的動物數目為何，請按動物種類列出分項數字及所佔比例；
- (e) 有否計劃立法規定貓隻主人為貓隻植入晶片和領取牌照；如有，詳情為何；如否，原因為何。

提問人： 田北辰議員 (議員問題編號：47)

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署(漁護署)轄下4間動物管理中心接到的報失動物個案資料如下：

曆年	動物管理中心接到的報失動物個案數目／ (各類動物所佔比率)			總數
	狗	貓	其他*	
2012	1 375 (49.6%)	1 345 (48.6%)	49 (1.8%)	2 769
2013	1 294 (51.3%)	1 179 (46.7%)	49 (2.0%)	2 522
2014	1 212	1 015	47	2 274

曆年	動物管理中心接到的報失動物個案數目／ (各類動物所佔比率)			總數
	狗	貓	其他*	
	(53.3%)	(44.6%)	(2.1%)	
2015	1 125 (51.4%)	998 (45.6%)	66 (3.0%)	2 189
2016	932 (54.9%)	707 (41.6%)	59 (3.5%)	1 698

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物及雀鳥等。

(b) 過去5年，從漁護署領回的動物資料如下：

曆年	領回的動物數目#／ (各類動物所佔比率)			總數
	狗	貓	其他**	
2012	1 292 (55.1%)	707 (30.1%)	348 (14.8%)	2 347
2013	1 379 (55.8%)	779 (31.5%)	315 (12.7%)	2 473
2014	1 235 (59.8%)	576 (27.9%)	253 (12.3%)	2 064
2015	774 (54.8%)	626 (44.4%)	11 (0.8%)	1 411
2016	637 (61.4%)	400 (38.5%)	1 (0.1%)	1 038

包括由動物管理中心處理的各類動物，例如捕獲的流浪動物、報失動物及由主人交出的動物。

**包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物及雀鳥等。

(c) 漁護署並沒有備存根據狗隻的微型晶片資料尋回主人的個案數目統計資料。

(d) 過去5年，漁護署人道處理動物的資料如下：

曆年	被人道處理的動物數目／ (各類動物所佔比率)			總數
	狗	貓	其他^	
2012	5 675 (64.6%)	1 950 (22.2%)	1 160 (13.2%)	8 785
2013	5 353 (65.1%)	1 861 (22.6%)	1 015 (12.3%)	8 229
2014	3 868 (59.5%)	1 039 (16.0%)	1 594 (24.5%)	6 501
2015	2 421 (36.8%)	696 (10.5%)	3 469 (52.7%)	6 586
2016	1 814 (60.2%)	449 (15.0%)	748 (24.8%)	3 011

^ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- (e) 根據《狂犬病規例》(第421A章)，所有超過5個月大的狗隻必須接種預防狂犬病的疫苗、植入微型晶片及領取牌照。上述法例規定是為公共衛生而制定的，因為受狂犬病感染的寵物狗隻較易將疾病傳播。另一方面，寵物貓隻通常在室內飼養，在社區感染及傳播狂犬病的風險相對較低。雖然並沒有相關法例規定，但貓隻主人可自行選擇委託執業獸醫為他們的貓隻植入微型晶片及／或注射疫苗。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3900)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綱領下需要特別留意的事項中有關禁止在香港水域拖網捕魚和加強規管香港水域捕魚活動的法例跟進事宜，請告知本委員會：

- (a) 法例實施以來因違例進行拖網捕魚而遭警告、檢控及定罪的數字，及有關判刑的情況為何？
- (b) 當局現時就打擊非法拖網捕魚訂立的執法機制(包括巡視海面的頻率、人手分配、通報機制及接報後至到達被舉報的漁船平均所需的時間)為何？
- (c) 署方有否與其他海上執法部門如水警、海事處間有否協調共同打擊非法拖網活動？如有，請交代詳情；若否，會否考慮加強各部門間的協調？
- (d) 條例實施至今，有否檢討現行執法機制及力度及罰則的阻嚇力是否足夠？如有，檢討結果如何？如沒有進行檢討，原因何在？有沒有計劃何時會進行檢討？
- (e) 過去12個月，有關檢控內地漁民在本港水域違禁拖網捕魚的及發出警告的數字。政府有否就此與內地相關部門聯繫及增加堵截？如有，請交代詳情。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：51)

答覆：

- (a) 自禁止在香港水域拖網捕魚的措施在2012年12月31日生效後，漁農自然護理署(漁護署)如有足夠證據證明有人從事非法捕魚活動(包括拖網捕魚)，便會不給予警告而作出檢控。截至2016年12月底，針對拖網捕魚的成功檢控個案有29宗。法庭所處刑罰為罰款介乎2,000元至10萬元

不等，並有個別違法人士被判處監禁介乎2日至1個月，及監禁1至2個月，緩刑1至2年不等。

- (b) 為執行相關法例，漁護署在香港水域不定時(包括在晚間及清晨)進行定期及針對性的巡邏。在2016年，漁護署進行了超過1 500次巡邏。漁護署亦收集來自不同來源(包括漁民團體)的情報，以加強針對性執法的成效。現時漁護署轄下有5支執法隊伍(包括負責執行與漁業相關法例的條文及《海岸公園條例》(第476章)的隊伍)，分別在不同水域進行巡邏。在接到有關非法捕魚活動(包括拖網捕魚)的舉報後，執法隊伍會盡快抵達現場。視乎有關船隻的所在位置、當時的天氣情況及執法隊伍的執勤情況，前往現場的時間亦有所不同。我們沒有備存上述時間記錄。
- (c) 漁護署與香港警務處的水警總區、水警警區或分區，以及海事處一直保持密切聯繫，以交換有關非法捕魚活動(包括拖網捕魚)的資料及情報；並適時採取聯合執法行動。漁護署和水警總區會因應實際情況及收集所得的情報，不時調整執法策略，以期有效打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)。
- (d) 自禁止拖網捕魚的措施實施後，漁護署及其他執法部門的行動取得一定成效，並多次成功提出檢控。社會普遍認為法庭判處的罰則已足夠的阻嚇作用。我們認為現階段無須就有關罰則進行檢討，但會繼續密切監察情況。
- (e) 如有足夠證據證明任何漁民(包括本港及非本港人士)涉及非法捕魚活動(包括拖網捕魚)，漁護署會不給予警告而作出檢控。在2016年，並無內地漁民由於在香港水域拖網捕魚而被拘捕及檢控。漁護署與內地相關機構(包括廣東省漁政當局)保持密切聯繫及交換資料，共同合作打擊在香港水域邊界的非法捕魚活動。漁護署、水警總區及廣東省漁政當局亦定期採取聯合執法行動，以打擊跨境非法捕魚活動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3901)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綱領內提及向本地農民提供基礎設施支援，請告知本會：

- (a) 2016-17 年度，署方接獲要求協助尋找農地或興建農用建築物，及轉介至地政總署的個案數目分別為何？
- (b) 2016-17 年度，署方每年成功協助覓地復耕的個案數目及復耕農地的面積分別為何？
- (c) 過去一年，有沒有曾進行全港各區的農地面積的統計工作？如有，按十八區劃分，每年在署方紀錄內各區用作農業用途的土地面積分別為何？
- (d) 如沒有進行第(c)項提及的工作，署方會否在 2017-18 年度進行有關工作？如會，預計涉及的開支及人手為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：52)

答覆：

- (a)及(b) 農民如擬在有土地契約的農地上興建農用構築物，須向地政總署申請農用構築物批准書。為方便農民，漁農自然護理署(漁護署)會代地政總署接收有關申請，並進行初步處理。2016 年，漁護署接到共 22 宗申請，並已轉交地政總署作進一步處理。

另一方面，漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在 2016 年，農地復耕計劃的相關數字表列如下：

曆年	新申請宗數	成功個案宗數	出租的農地面積 (公頃)
2016	65	29	4.0

(c) 按地區劃分，在 2016 年用作常耕農地的估計面積表列如下：

地區	用作常耕農地的面積(公頃)
北區	280
元朗	241
大埔	56
屯門	45
離島	30
西貢	21
荃灣	12
沙田	7
南區	4
葵青	2
總面積	698

(d) 就農地用途進行調查是漁護署持續進行工作的一部分，因此沒有所涉及的預算開支及人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5351)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年，本港從事漁農業的人口為何，按類別列出。

提問人：姚松炎議員 (議員問題編號：140)

答覆：

過去3年，從事漁農業的人口估計如下：

曆年	農業	漁業
2014	4 300	12 670
2015	4 260	13 770
2016	4 280	14 020

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5352)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年，本地生產的鮮活食品佔本地消耗量多少比例。

提問人：姚松炎議員 (議員問題編號：141)

答覆：

過去3年，本地生產的鮮活食品佔本地食品消耗量的份額如下：

種類	2014年	2015年	2016年
蔬菜	1.9%	1.9%	1.7%
水果	0.2%	0.2%	0.2%
活豬	5.1%	5.1%	5.8%
活雞	81.6%	98.5%	99.2%
魚類 [#]	31.9%	26.6%	24.8%

[#] 包括活和冰鮮魚類及貝介類海產。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5353)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年，本港活躍農場數量為何；本地活躍的農業用地面積為何；按區議會分區表列。

提問人：姚松炎議員 (議員問題編號：142)

答覆：

2014、2015 和 2016 年全港的作物農場估計分別約為 2 400 個、2 300 個和 2 300 個。這些農場主要位於北區和元朗。過去 3 年，用作常耕農地的估計面積按地區表列如下：

地區	用作常耕農地的面積(公頃)		
	2014年	2015年	2016年
北區	266	277	280
元朗	222	230	241
大埔	67	62	56
屯門	68	45	45
離島	35	27	30
西貢	20	21	21
荃灣	20	12	12
沙田	7	5	7
南區	4	4	4
葵青	2	2	2
總面積	711	685	698

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5858)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知過去五年，共有多少貓及狗，被政府人道毀滅？每年共涉及多少公帑？

	狗被政府 人道毀滅的數目	貓被政府 人道毀滅的數目	公帑金額
2016-2017年			
2015-2016年			
2014-2015年			
2013-2014年			
2012-2013年			

提問人：姚松炎議員 (議員問題編號：105)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署人道處理的狗及貓的數目表列如下：

曆年	被人道處理的動物數目	
	狗	貓
2012	5 675	1 950
2013	5 353	1 861
2014	3 868	1 039
2015	2 421	696
2016	1 814	449

我們並沒有用於人道處理狗及貓的開支分項數字。過去5年，用於人道處理動物(包括狗、貓、小型哺乳類動物、豬／牛、爬行類動物、家禽／雀鳥等)所涉及的開支表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2012-13	1.5
2013-14	1.6
2014-15	1.4
2015-16	1.4
2016-17 (修訂預算)	1.0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0033)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 署長稱長遠以絕育控制野豬數量，究竟何時實施？
- (b) 狩獵隊出動次數減少，但在港島及離島捉到的卻是出動次數的 2 倍，是否表示有關區份的野豬問題惡化？

提問人： 郭偉強議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)將於今年年中引入一種用於哺乳動物的避孕藥 GonaCon™，為長遠控制野豬的數目進行試驗計劃。在計劃中，漁護署會派出獸醫施放麻醉藥以協助捕捉野豬及注射避孕藥物，完成後會將牠們放歸大自然。漁護署並會監察試驗計劃涵蓋的野豬群落，從而評估計劃的成效。漁護署現正就試驗計劃諮詢相關專家和團體，以及擬定試驗計劃的實施細節。

以避孕措施控制野豬數量乃長遠目標。漁護署會在試驗計劃結束後檢視其成效及考慮未來路向，暫時未有最終落實的時間表。

- (b) 野豬一般不會主動襲擊人，但在受驚或被挑釁的情況下，可能會出現攻擊行為。由於野豬有可能構成威脅及危害公眾安全，因此假如野豬滋擾的問題持續，而防範措施都不奏效，漁護署會考慮通知狩獵隊安排狩獵行動，以妥善解決野豬可能對公眾構成的威脅。野豬狩獵隊的出動次數及捕獲野豬數目會受不同因素影響而有所波動，兩者並沒有直接關係。根據漁護署記錄，野豬在港島及離島出沒的情況未有惡化跡象。

- 完 -