

## 索引

管制人員：漁農自然護理署署長

綜合檔案名稱：AFCD-c1-1112.pdf

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
ENB001	1566	ENB022	0226	FHB(FE)067	1823
ENB002	1567	ENB023	0227	FHB(FE)118	1174
ENB003	3660	FHB(FE)022	0105	FHB(FE)119	1175
ENB004	3661	FHB(FE)023	0177	FHB(FE)120	3511
ENB005	0531	FHB(FE)024	0178	FHB(FE)121	3512
ENB006	0532	FHB(FE)026	0180	FHB(FE)122	3513
ENB007	0534	FHB(FE)027	1271	FHB(FE)123	3654
ENB008	0102	FHB(FE)028	1272	FHB(FE)124	3655
ENB009	0103	FHB(FE)029	1368	FHB(FE)125	3662
ENB010	0104	FHB(FE)054	0228	FHB(FE)126	3663
ENB011	0198	FHB(FE)055	0338	FHB(FE)127	3664
ENB012	0337	FHB(FE)056	1536	FHB(FE)128	3665
ENB013	1915	FHB(FE)057	1537	FHB(FE)129	3858
ENB014	1916	FHB(FE)058	1532	FHB(FE)130	3859
ENB015	0366	FHB(FE)059	1533	FHB(FE)139	1134
ENB016	0367	FHB(FE)060	1534	FHB(FE)140	1135
ENB017	0368	FHB(FE)061	1535	FHB(FE)141	3187
ENB018	0222	FHB(FE)062	0246	FHB(FE)142	1133
ENB019	0406	FHB(FE)064	0407	S-FHB(FE)05	S053
ENB020	1975	FHB(FE)065	0447	CEDB(CIT)148	1118
ENB021	1976	FHB(FE)066	0360		

財務委員會  
審核二〇一一至一二年度開支預算  
管制人員的答覆

管制人員：漁農自然護理署署長  
總目：22

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
ENB001	1566	陳克勤議員	1	自然護理及郊野公園
ENB002	1567	陳克勤議員	1	自然護理及郊野公園
ENB003	3660	陳淑莊議員	1	自然護理及郊野公園
ENB004	3661	陳淑莊議員	1	自然護理及郊野公園
ENB005	0531	陳偉業議員	1	自然護理及郊野公園
ENB006	0532	陳偉業議員	1	自然護理及郊野公園
ENB007	0534	陳偉業議員	1	自然護理及郊野公園
ENB008	0102	余若薇議員	1	自然護理及郊野公園
ENB009	0103	余若薇議員	1	自然護理及郊野公園
ENB010	0104	余若薇議員	1	自然護理及郊野公園
ENB011	0198	余若薇議員	1	自然護理及郊野公園
ENB012	0337	何鍾泰議員	1	自然護理及郊野公園
ENB013	1915	葉偉明議員	1	自然護理及郊野公園
ENB014	1916	葉偉明議員	1	自然護理及郊野公園
ENB015	0366	甘乃威議員	1	自然護理及郊野公園
ENB016	0367	甘乃威議員	1	自然護理及郊野公園
ENB017	0368	甘乃威議員	1	自然護理及郊野公園
ENB018	0222	林健鋒議員	1	自然護理及郊野公園
ENB019	0406	劉皇發議員	1	自然護理及郊野公園
ENB020	1975	梁國雄議員	1	自然護理及郊野公園
ENB021	1976	梁國雄議員	1	自然護理及郊野公園
ENB022	0226	石禮謙議員	1	自然護理及郊野公園
ENB023	0227	石禮謙議員	1	自然護理及郊野公園
FHB(FE)022	0105	余若薇議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)023	0177	黃容根議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)024	0178	黃容根議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)026	0180	黃容根議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)027	1271	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)028	1272	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)029	1368	張宇人議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)054	0228	石禮謙議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)055	0338	何鍾泰議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)056	1536	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)057	1537	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)058	1532	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)059	1533	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)060	1534	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)061	1535	陳克勤議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)062	0246	劉皇發議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)064	0407	劉皇發議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)065	0447	李華明議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)066	0360	梁劉柔芬議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)067	1823	陳偉業議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)118	1174	王國興議員	19	漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)119	1175	王國興議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)120	3511	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)121	3512	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)122	3513	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)123	3654	陳淑莊議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)124	3655	陳淑莊議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)125	3662	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)126	3663	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)127	3664	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)128	3665	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)129	3858	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)130	3859	梁家傑議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)139	1134	王國興議員	19	-
FHB(FE)140	1135	王國興議員	19	-
FHB(FE)141	3187	譚偉豪議員	19	-
FHB(FE)142	1133	王國興議員	19	-
S-FHB(FE)05	S053	王國興議員	19	動植物及漁業監管及技術服務
CEDB(CIT)148	1118	余若薇議員	5	自然護理及郊野公園

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB001

問題編號

1566

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

在 2010 年共發生了 19 宗經撲救的山火，請提供每宗山火發生的日期、地點、受影響的範圍及被焚毀的林木數目。此外，當局預計在 2011 年，經撲救的山火數目將升至 34 宗，原因為何？當局在 2011-12 年度在預防山火方面的開支為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

(1) 2010 年影響郊野公園及特別地區的山火，詳情如下：

編號	日期	郊野公園／特別地區	受影響範圍 (公頃)	受影響樹木 (棵)*
01	2010 年 1 月 15 日	大欖郊野公園	1	0
02	2010 年 1 月 15 日	北大嶼郊野公園	1.5	150
03	2010 年 3 月 14 日	八仙嶺郊野公園	1	0
04	2010 年 3 月 24 日	北大嶼郊野公園	4	0
05	2010 年 3 月 28 日	北大嶼郊野公園	5	0
06	2010 年 10 月 21 日	北大嶼郊野公園(擴建部分)	1.5	0
07	2010 年 10 月 28 日	大欖郊野公園	2	0
08	2010 年 10 月 30 日	八仙嶺郊野公園	1	0
09	2010 年 11 月 28 日	馬鞍山郊野公園	0.5	0
10	2010 年 12 月 10 日	大欖郊野公園	0.5	30
11	2010 年 12 月 10 日	金山郊野公園	0.2	250
12	2010 年 12 月 14 日	八仙嶺郊野公園	0.3	80
13	2010 年 12 月 25 日	八仙嶺郊野公園	1	0
14	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
15	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
16	2010 年 12 月 26 日	城門郊野公園	120	15 000
17	2010 年 12 月 27 日	城門郊野公園	8	0
18	2010 年 12 月 27 日	林村郊野公園	420	0
19	2010 年 12 月 31 日	南大嶼郊野公園	5	650
		總計	<b>572.7</b>	<b>16 160</b>

\* 數字經捨入取整

- (2) 當局是根據過去 3 年的平均山火數字，預計 2011 年會撲救的山火數字。由於 2010 年的天氣比較潮濕，2010 年的山火數字較過去數年為低。
- (3) 漁農自然護理署在 2011-12 年度已為郊野公園及特別地區的防火及滅火工作預留 3,300 萬元。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 15.3.2011 \_\_\_\_\_

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB002**

問題編號

1567

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

請解釋 2011 年預算培養和栽種樹苗的數目，均較 2010 年減少的原因。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

當局根據需求及供應情況，考慮適合大規模植樹的地點後，預計 2011 年培養和栽種的樹苗數目分別為 65 萬棵及 70 萬棵。由於現時郊野公園大部分範圍已長滿林木或其他植物，適合大規模植樹的地點不易物色。漁農自然護理署(漁護署)日後會更加着重提升植樹工作的質量而非數量。除了為修復被山火破壞的地點和控制水土流失而植樹外，漁護署會致力為現有的外來樹種林木區進行補植工作，在該些林木區內混合栽種本土樹種。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**ENB003**

問題編號

3660

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

署方會否參考 2000 年由香港大學向政府呈交名為「於保護區內存護生物多樣性—擴展香港自然保護區的建議」的報告，以加快認定有高度科學價值的地點，及增撥資源以加快將該些地點列為「具特殊科學價值地點」？所涉的工作詳情及預算開支是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

漁農自然護理署一直進行全港性生態調查計劃，以期建立全面的香港生態資料庫。我們會參考有關調查及其他研究的結果(包括香港大學於 2000 年進行的研究)，定期更新和檢視具有重要生態價值的地點的狀況。情況合適的話，當局會考慮將有高保育價值的地點指定為具特殊科學價值地點。

目前共有 67 個地點獲指定為具特殊科學價值地點。當局在 2011-12 年度已預留共 520 萬元，以進行全港性生態調查計劃、認定新的具特殊科學價值地點，以及監察現有具特殊科學價值地點的植物管理工作。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB004**

問題編號

3661

**管制人員的答覆**

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 署方會否調撥資源及人手就《郊野公園條例》中於郊野公園非法砍伐樹木的罰則進行檢討？若會，相關的工作詳情及預算開支是多少？
- (b) 因應近年非法破壞郊野公園等地的事件增加，署方會否加強資源以加強巡查及執行有關自然保育的法例？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)會不時檢討《郊野公園條例》及其附屬法例(包括罰則條文)。郊野公園執法方面的經常開支會為檢討工作預留撥款。
- (b) 漁護署在 2011-12 年度會額外撥款 250 萬元，加強相關的巡邏及執法工作。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB005**

問題編號

0531

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

在綱領 2 顯示，漁農自然護理署訂下 2011 年預算栽種的樹苗為 700 000，政府可否告知本委員會預算在 2011 年栽種的本土樹木樹苗的數目及預算用於栽種本土樹苗的開支？

提問人： 陳偉業議員

答覆：

預計在 2011-12 年度種植的本土品種樹苗有 50 萬棵，涉及的預算開支為 890 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB006

問題編號

0532

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

在綱領 2 顯示，2010 年實際經撲救的山火為 19 宗，而 2011 年預算經撲救的山火為 34 宗，政府可否告知本委員會：2010 年經撲救的山火所涉及的面積、被焚毀的林木數量及撲救山火的開支為何，以及預算在 2011 年撲救山火的開支為何？

提問人： 陳偉業議員

答覆：

(1) 2010 年影響郊野公園及特別地區的山火，詳情如下：

編號	日期	郊野公園／特別地區	受影響範圍 (公頃)	受影響樹木 (棵)*
01	2010 年 1 月 15 日	大欖郊野公園	1	0
02	2010 年 1 月 15 日	北大嶼郊野公園	1.5	150
03	2010 年 3 月 14 日	八仙嶺郊野公園	1	0
04	2010 年 3 月 24 日	北大嶼郊野公園	4	0
05	2010 年 3 月 28 日	北大嶼郊野公園	5	0
06	2010 年 10 月 21 日	北大嶼郊野公園(擴建部分)	1.5	0
07	2010 年 10 月 28 日	大欖郊野公園	2	0
08	2010 年 10 月 30 日	八仙嶺郊野公園	1	0
09	2010 年 11 月 28 日	馬鞍山郊野公園	0.5	0
10	2010 年 12 月 10 日	大欖郊野公園	0.5	30
11	2010 年 12 月 10 日	金山郊野公園	0.2	250
12	2010 年 12 月 14 日	八仙嶺郊野公園	0.3	80
13	2010 年 12 月 25 日	八仙嶺郊野公園	1	0
14	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
15	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
16	2010 年 12 月 26 日	城門郊野公園	120	15 000
17	2010 年 12 月 27 日	城門郊野公園	8	0
18	2010 年 12 月 27 日	林村郊野公園	420	0
19	2010 年 12 月 31 日	南大嶼郊野公園	5	650
總計			<b>572.7</b>	<b>16 160</b>

\* 數字經捨入取整

- (2) 在 2010-11 年度，郊野公園及特別地區的防火及滅火工作涉及的總開支為 3,200 萬元。
- (3) 當局是根據過去 3 年的平均山火數字，預計 2011 年會撲救的山火數字。由於 2010 年的天氣比較潮濕，2010 年的山火數字較過去數年為低。漁農自然護理署在 2011-12 年度已為郊野公園及特別地區的防火及滅火工作預留 3,300 萬元。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**ENB007**

問題編號

0534

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

政府可否告知本委員會：2008-09 至 2010-11 年度，每年管理郊野公園時使用的垃圾膠袋數目為何及涉及的開支為何？

提問人： 陳偉業議員

答覆：

2008-09至2010-11年度郊野公園使用的垃圾膠袋數目及相關開支如下：

年度	使用的垃圾膠袋數目	開支
2008-09	380 000	23萬元
2009-10	384 000	29萬元
2010-11	379 900	30萬元

在2011年，漁農自然護理署會開始試用能進行生物降解的膠袋，以收集郊野公園的垃圾。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB008**

問題編號

0102

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

請告知 2011-12 年度有關香港國家地質公園的撥款詳情。

提問人： 余若薇議員

答覆：

2011-12 年度預留作管理和營運香港國家地質公園的撥款合共 2,920 萬元。主要用於(a)巡邏及採取執法行動；(b)安排清潔及收集垃圾服務；(c)設立及保養遊客設施，例如遊客中心及地質步道；(d)舉辦教育、推廣和宣傳活動；(e)推動本地社區及漁民參與地質保育及旅遊活動；以及(f)進行地質科學研究。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB009**

問題編號

0103

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

2010 年培養樹苗達 668 000 棵，2011 年預算也會培養樹苗 650 000 棵。請告知 2011-12 年度預算，為培養樹苗而所涉及的肥料開支，當中有多少屬於使用有機肥料的開支？

提問人： 余若薇議員

答覆：

在 2011-12 年度，培養樹苗所需肥料的預算開支約為 120 萬元，當中 4 萬元用作購買有機肥料。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB010

問題編號

0104

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

2010 年共記錄了 19 宗經撲救的山火，請告知每宗山火的詳情，包括發生的日期、地點、受影響的範圍及被焚毀的林木數目。而 2011-12 年度預算會有 34 宗山火，請告知預防山火的預算詳情。

提問人： 余若薇議員

答覆：

(1) 2010 年影響郊野公園及特別地區的山火，詳情如下：

編號	日期	郊野公園／特別地區	受影響範圍 (公頃)	受影響樹木 (棵)*
01	2010 年 1 月 15 日	大欖郊野公園	1	0
02	2010 年 1 月 15 日	北大嶼郊野公園	1.5	150
03	2010 年 3 月 14 日	八仙嶺郊野公園	1	0
04	2010 年 3 月 24 日	北大嶼郊野公園	4	0
05	2010 年 3 月 28 日	北大嶼郊野公園	5	0
06	2010 年 10 月 21 日	北大嶼郊野公園(擴建部分)	1.5	0
07	2010 年 10 月 28 日	大欖郊野公園	2	0
08	2010 年 10 月 30 日	八仙嶺郊野公園	1	0
09	2010 年 11 月 28 日	馬鞍山郊野公園	0.5	0
10	2010 年 12 月 10 日	大欖郊野公園	0.5	30
11	2010 年 12 月 10 日	金山郊野公園	0.2	250
12	2010 年 12 月 14 日	八仙嶺郊野公園	0.3	80
13	2010 年 12 月 25 日	八仙嶺郊野公園	1	0
14	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
15	2010 年 12 月 25 日	船灣郊野公園	0.1	0
16	2010 年 12 月 26 日	城門郊野公園	120	15 000
17	2010 年 12 月 27 日	城門郊野公園	8	0
18	2010 年 12 月 27 日	林村郊野公園	420	0
19	2010 年 12 月 31 日	南大嶼郊野公園	5	650
總計			<b>572.7</b>	<b>16 160</b>

\* 數字經捨入取整

- (2) 漁農自然護理署在 2011-12 年度已為郊野公園及特別地區的防火及滅火工作預留 3,300 萬元。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 15.3.2011 \_\_\_\_\_

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB011**

問題編號

0198

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

請告知 2011-12 年度有關「把選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園」的詳情及開支預算。

提問人： 余若薇議員

答覆：

目前共有 77 幅郊野公園不包括的土地(不包括的土地)，當中 23 幅已受《城市規劃條例》下的分區計劃大綱圖所規管。至於其餘 54 幅不包括的土地，有 7 幅自 2010 年 8 月起已根據《城市規劃條例》刊憲納入發展審批地區草圖。餘下 47 幅不包括的土地面積約有 1 219 公頃，當局會根據每宗個案的個別情況，分別將之納入郊野公園範圍，或根據《城市規劃條例》將之納入發展審批地區圖。

在 2011-12 年度，漁農自然護理署會撥款 250 萬元，用以加派人手巡邏郊野公園不包括的土地，以及採取執法行動。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB012**

問題編號

0337

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

請當局提供 2011-12 年度有關香港國家地質公園的管理和運作的開支預算的詳情。

提問人： 何鍾泰議員

答覆：

2011-12 年度預留作管理和營運香港國家地質公園的撥款合共 2,920 萬元。主要用於(a)巡邏及採取執法行動；(b)安排清潔及收集垃圾服務；(c)設立及保養遊客設施，例如遊客中心及地質步道；(d)舉辦教育、推廣和宣傳活動；(e)推動本地社區及漁民參與地質保育及旅遊活動；以及(f)進行地質科學研究。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB013

問題編號

1915

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

就有關蒐集資料及維持生態資料庫的全港性調查計劃，請提供下列資料：

- (a) 調查計劃主要涵蓋的項目；
- (b) 調查計劃展開的時間及預計完成的時間；以及
- (c) 預計用於調查計劃所涉及的開支。

提問人： 葉偉明議員

答覆：

- (a) 全港性生物多樣性調查計劃是一項長遠計劃，內容涵蓋本港不同生境及地點，蒐集的資料包括(a)約 100 個植物及濕地群落的狀況及組成物種；以及(b)超過 1 200 種動物物種(包括兩棲類、甲蟲、鳥類、蝴蝶、蜻蜓、淡水魚、哺乳類及爬蟲類)的分布情況及數量。此外，這項計劃亦包括就具保育價值的選定物種推行的保育計劃。透過計劃蒐集所得的資料經電腦化處理後已納入地理資訊系統，以便能以數碼格式儲存數據，以及進行空間數據分析。署方亦已將部分蒐集所得的資料上載至漁農自然護理署(漁護署)的網站，以供市民瀏覽。
- (b) 這項計劃在 2002-03 年度開始進行。由於生態環境及其組成部分不斷轉變，所以漁護署須持續進行監察及調查，以更新資料庫，務求令當局制定有關環境的政策／決策時，可取得最新的資料。
- (c) 漁護署在 2011-12 年度已為這項計劃預留了 400 萬元。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB014

問題編號

1916

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

有關推廣地質保育工作計劃，請當局告知本委員會：

- 1) 在過去一年，計劃詳情及牽涉的開支和人手為何？
- 2) 在未來一年，計劃詳情及牽涉的開支和人手為何？

提問人： 葉偉明議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)在 2010-11 年度舉辦了多項教育及宣傳活動，推廣地質保育。持續進行的活動包括：(a)為公眾製作書籍及教材套，並為專業人士編製考察指南；(b)為地質公園導賞員、旅行團營辦商及在地質公園內作業的漁民推行培訓計劃；(c)為教師及學生舉辦教育活動；(d)舉辦展覽及公眾講座；(e)製作多套關於地質保育及地球歷史的短片；以及(f)在地質步道、遊客中心及地區地質教育中心提供教育及解說設施。此外，漁護署已和多個本地社區及非政府團體合作，設立 3 個地區地質教育中心，並展開香港地質公園導賞員推薦制度，以提升地質公園導賞員的質素。2010-11 年度有關工作涉及的開支及人手分別為 800 萬元及 10 名員工。
- (b) 漁護署在 2011-12 年度會繼續舉辦上述持續進行的教育及宣傳活動，以推廣地質保育，並計劃設立 1 個地球科學探索中心，提供古生物學展品及一系列以普及科學為題的短片，以供安排學校活動之用。當局在 2011-12 年度已為上述活動預留了 800 萬元及 10 名員工。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB015

問題編號

0366

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

就漁護署於自然護理及郊野公園的指標，請告知本委員會：

- (a) 本年度(即 2011-12 年度)培養樹苗、栽種樹苗、已處理的生態影響評估申請及研究、教育活動參加者、郊野公園遊客、檢查瀕危物種的預算指標比過去兩年(即 2009-10 年度及 2010-11 年度)實際數字下降的原因為何；以及
- (b) 各項指標的合共開支，以及佔整體開支的金額和比例分別為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

(a) 原因如下：

(i) 培養和栽種的樹苗數目

經考慮適合大規模植樹活動的地點的需求及供應情況後，預計 2011 年培養和栽種的樹苗數目分別為 65 萬棵及 70 萬棵。由於現時郊野公園大部分範圍已長滿林木或其他植物，適合大規模植樹的地點不易物色。漁農自然護理署(漁護署)日後會更趨重提升植樹工作的質量而非數量。除了為修復被山火破壞的地點和控制水土流失而植樹外，漁護署會致力為現有的外來樹種林木區進行補植工作，在該些林木區內混合栽種本土樹種。

(ii) 已處理的生態影響評估申請及研究數目

申請及研究的數目會隨每年可能會影響生態的發展工程的數目而有所不同。因此，我們採用了過去 10 年已處理的生態影響評估申請及研究的平均數目來預計來年的情況。

(iii) 教育活動參加者

2009 年為香港國家地質公園啓用而舉辦的一系列新教育及宣傳活動，吸引了額外約 15 萬名參加者，而在 2010 年我們與民政事務總署合作，於多個郊野公園及香港國家地質公園舉辦的一系列多元化社區活動，亦吸引了額外 10 萬名參加者，因此 2009 年及 2010 年的教育活動參加者數目特別高。2011 年教育活動參加者的預算數目將回落到 2009 年前的正常水平，即 28 萬人。

(iv) 郊野公園遊客

2010 年的遊客數目較高，主要是由於新啓用的香港國家地質公園帶來新鮮感。預計有關效應在 2011 年會逐漸減退，郊野公園遊客的預算數目亦會相應回落。

(v) 檢查瀕危物種

檢查數字每年均有升跌。由於需要檢查的瀕危物種進口貨載大幅上升，2010 年的檢查數字(24 000)較 2009 年的(21 000)為高。預計 2011 年需要檢查的進口貨載數目會回落至 22 000 的平均水平。

(b) 上述各項指標的開支表列如下：

指標	開支	
	此指標下的開支	佔總開支的百分比
培養樹苗	860 萬元	1.7%
栽種樹苗	1,280 萬元	2.6%
教育活動參加者	870 萬元	1.8%
郊野公園遊客	1.701 億元	34.6%
檢查瀕危物種	1,009 萬元	2.2%

生態影響評估方面，有關工作是漁護署在處理發展工程的生態影響評估及保育方面的部分工作。有關開支會由總目 22-漁護署下的綱領(2)(「自然護理及郊野公園」)支付。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB016

問題編號

0367

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

有關本港濕地的自然護理工作及管理，請告知本委員會：

- (a) 就米埔內后海灣拉姆薩爾濕地的自然護理及管理工作，過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)每年所涉開支為何；分別佔「自然護理及郊野公園」整體開支的比例為何？
- (b) 就本港濕地公園的管理，過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)所涉開支為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

- (a) 過去 3 年，關於米埔內后海灣拉姆薩爾濕地在自然護理管理方面的開支，以及有關開支佔自然護理分署及郊野公園及海岸公園分署整體開支的百分比表列如下：

2008-09	2009-10	2010-11
1,300萬元	1,500萬元	1,450萬元
3.3%	3.7%	3.3%

- (b) 過去 3 年管理香港濕地公園所涉的開支如下：

2008-09	2009-10	2010-11
4,340萬元	4,980萬元	4,550萬元

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB017

問題編號

0368

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

就 2011-12 年度需要特別留意的事項，可否告知本委員會：

- a) 就「把選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園」，政府可否告知過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，每年工作的進度、未來工作計劃及所涉開支分別為何；及
- b) 就推動地質保育工作，過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，每年工作的進度、未來工作計劃及所涉開支分別為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

- (a) 目前共有 77 幅郊野公園不包括的土地(不包括的土地)，當中 23 幅已受《城市規劃條例》下的分區計劃大綱圖所規管。至於其餘 54 幅不包括的土地，有 7 幅自 2010 年 8 月起已根據《城市規劃條例》刊憲納入發展審批地區草圖。餘下 47 幅不包括的土地面積約有 1 219 公頃，當局會考慮究竟將其納入郊野公園範圍，抑或根據《城市規劃條例》將之納入發展審批地區圖繼而再納入分區計劃大綱圖會比較合適。完成篩選過程後，漁農自然護理署(漁護署)會根據香港法例第 208 章《郊野公園條例》所訂明的程序，展開將選定的郊野公園不包括的土地納入相關的郊野公園範圍的過程。在 2011-12 年度，漁護署會預留 250 萬元，加強有關不包括的土地的巡邏及執法行動。
- (b) 自香港國家地質公園於 2009 年 9 月啓用以來，漁護署一直舉辦多項教育及宣傳活動，推廣地質保育。持續進行的活動包括：(a)為公眾製作書籍及教材套，並為專業人士編製考察指南；(b)為地質公園導賞員、旅行團營辦商及在地質公園內作業的漁民推行培訓計劃；(c)為教師及學生舉辦教育活動；(d)舉辦展覽及公眾講座；(e)製作多套關於地質保育及地球歷史的短片；以及(f)在地質步道、遊客中心及地區地質教育中心提供教育及解說設施。此外，漁護署已和多個本地社區及非政府團體合作，設立 3 個地區地質教育中心，並展開香港地質公園導賞員推薦制度，以提升地質公園導賞員的質素。2009-10 年度及 2010-11 年度有關工作涉及的開支分別為 700 萬元及 800 萬元。

漁護署在 2011-12 年度會繼續舉辦上述持續進行的教育及宣傳活動，以推廣地質保育，並計劃設立 1 個地球科學探索中心，提供古生物學展品及一系列以普及科學為題的短片，以供安排學校活動之用。當局在 2011-12 年度已為上述活動預留了 800 萬元。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 14.3.2011 \_\_\_\_\_

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB018

問題編號

0222

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

根據漁農自然護理署為落實宗旨而進行的工作，包括監察及審核根據《環境影響評估條例》(第 499 章)批准的發展工程而須採取的生態緩解措施，請當局告知本委員會：

- (a) 現時正在進行的，根據《環境影響評估條例》(第 499 章)所批准的發展工程的項目數目，以及相關項目所涉及的總開支；以及
- (b) 就以上獲批准的發展工程所採取的生態緩解措施，具體內容為何；涉及的預計開支為何。

提問人： 林健鋒議員

答覆：

- (a) 過去 3 年(2008-2010 年度)，根據《環境影響評估條例》(第 499 章)獲批准而涉及生態事宜的發展工程的環境影響評估報告(環評報告)共有 26 份。這些工程現正處於不同的發展階段。審閱環評報告是漁農自然護理署(漁護署)處理發展工程的環評及保育方面的部分工作。
- (b) 上述獲批准的環評報告建議採取的生態緩解措施包括：避免在生態易受破壞地區動工、修復及改善受干擾的生境、遷移稀有物種、補償種植，以及生境補償。漁護署負責監察及審核上述生態緩解措施。2011-12 年度就上述工作預留的撥款約為 170 萬元。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB019

問題編號

0406

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

當局在促進郊野公園及特別地區的生物多樣性方面，現時有關的人員編制為何？人手方面的開支及運作總開支各為若干？

提問人： 劉皇發議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)會繼續採取多項保育措施，包括實施香港郊野公園植林優化計劃，以提高郊野公園及特別地區的生物多樣性。這些措施包括移走狀況欠佳的樹木、在現有植林區混合栽種本土品種樹苗、創造適當的生境，以繁殖稀有及特別的植物品種，從而提高樹林的物種多樣性。舉例來說，漁護署在 2011 年會在郊野公園及特別地區栽種 70 萬棵樹苗，當中大約 50 萬棵屬本土品種，該些品種能有效提高郊野公園及特別地區的生物多樣性。在上述 50 萬棵樹苗當中，約有 15 000 棵屬稀有或受保護的本土品種，有助保育植物。署方會調派大約 500 名員工，在 3 月中至 5 月的植樹季節栽種上述 70 萬棵樹苗，栽種樹苗涉及的預算總開支為 1,240 萬元，當中 400 萬元為員工開支。

此外，漁護署將繼續進行全港性調查計劃，監察香港(包括郊野公園及特別地區內)不同生境的生態狀況，以及更新有關生態資料庫。在 2011-12 年度，署方已為這項計劃預留了 400 萬元，並會調派 5 名員工執行有關工作。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB020

問題編號

1975

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

據悉西貢蚘蛇尖一帶被政府列為危險路段，不鼓勵市民在此路段遠足。但該路段卻深受行山人士的歡迎，以致很多市民冒險前行。政府有否計劃修復該路段的風化路，以保障行山人士的安全？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)明白一些愛好挑戰難度的行山人士喜愛攀登位於西貢東郊野公園的蚘蛇尖。不過，蚘蛇尖地形極為陡峭，山脊路窄，加上不方便救援及逃生，當局已把該處列為危險路段，不鼓勵一般行山人士前往遠足，並已在大浪坳通往蚘蛇尖一段有待修葺的路段豎設了「此路不通」的告示，提醒行山人士。鑑於該處崎嶇險要，漁護署沒有計劃修復該已遭侵蝕路段，且會透過公眾教育及宣傳進一步勸止行山人士攀登該險要路段。不過，漁護署會採取必要措施，防止該路段繼續風化，免使該處的自然地貌進一步受損。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**ENB021**

問題編號

1976

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

2010-11 年度政府用於宣傳國家地質公園的費用為多少？並分別列出去年遊覽該等公園的本地遊客與外國遊客的數目。

提問人： 梁國雄議員

答覆：

當局在 2010-11 年度用於宣傳香港國家地質公園的開支為 200 萬元。根據漁農自然護理署進行的遊客調查，地質公園自 2009 年 11 月啓用以來，大概已有約 120 萬名遊客到訪。由於調查並沒有分開統計本地遊客與外國遊客的數字，故未能提供有關數據。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB022

問題編號

0226

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項中，就「把選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園」一項，署方可否告知：

- (a) 選定這些土地的原則及標準；
- (b) 詳列出將要納入郊野公園的土地分布及面積；以及
- (c) 會否進行任何諮詢，若有，詳情為何，若否，原因為何？

提問人： 石禮謙議員

答覆：

- (a) 當局指定某些土地為郊野公園的目的，是為了自然保育、郊區康樂活動及自然教育。至於郊野公園不包括的土地(不包括的土地)是否適合納入郊野公園，主要準則視乎有關土地的保育價值、景觀及美觀質素，以及康樂發展潛力。在篩選過程中，當局會考慮不包括的土地的地理位置、土地類別及現有土地用途等其他因素。
- (b) 目前共有 77 幅不包括的土地，當中 23 幅已受《城市規劃條例》下的分區計劃大綱圖所規管。至於其餘 54 幅不包括的土地，有 7 幅自 2010 年 8 月起已根據《城市規劃條例》刊憲納入發展審批地區草圖。至於面積約 1 219 公頃的餘下 47 幅不包括的土地，當局會按照上文(a)段所載的篩選準則評估土地是否適合納入郊野公園。因此，將會納入郊野公園不包括的土地的清單現階段尚未議定。
- (c) 為把不包括的土地納入郊野公園，郊野公園及海岸公園管理局總監(總監)將按照《郊野公園條例》所載程序，取代已予批准的郊野公園地圖。根據《郊野公園條例》，總監須就擬備未定案地圖的事宜諮詢郊野公園及海岸公園委員會(委員會)，並在擬備未定案地圖後在憲報刊登公告，同時將公告的文本刊登在 3 份每日出版的報章(英文報章 1 份，中文報章 2 份)，並須在郊野公園的顯眼部分展示公告的文本。此外，亦須確保政府各辦事處備有未定案地圖的副本，供公眾人士查閱。在未定案地圖供查閱期間，漁農自然護理署將積極諮詢有關的區議會。如任何人因未定案地圖而感到受屈，可於 60 日查

閱期內向委員會提出反對。委員會就反對進行聆訊後，可否決反對或指示總監修訂有關的未定案地圖。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 14.3.2011 \_\_\_\_\_

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

ENB023

問題編號

0227

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 環境局局長

問題：

在 2011-12 年度需要特別留意的事項中，就「促進郊野公園及特別地區的生物多樣性」一項，署方可否告知：

- (a) 如何評核有關績效；
- (b) 預備投放資源為何；以及
- (c) 近 3 年(即 2008 年至 2010 年)當局對應境外偷獵者的偷獵情況作出什麼措施，成效如何？

提問人： 石禮謙議員

答覆：

- (a) 政府自 2002 年起定期進行全港性生物多樣性調查計劃，當中涵蓋郊野公園及特別地區。調查結果顯示郊野公園及特別地區的生物多樣性豐富。目前，香港共有逾 3 100 個維管植物品種，當中約有 2 100 個為本土品種，另有超過 240 種蝴蝶、約 50 種哺乳類、500 種鳥類、80 種爬蟲類、20 種兩棲類、180 種淡水魚，以及 110 種蜻蜓。上述物種中，超過 98% 的本土品種可在郊野公園及特別地區找到，顯示保育管理措施有效提升這些地點的生物多樣性。
- (b) 當局在 2011-12 年度預留了 1,240 萬元，在郊野公園及特別地區種植 70 萬棵樹苗。在 70 萬棵樹苗中，約有 50 萬棵屬於本土品種，能有效提升郊野公園及特別地區的生物多樣性。此外，當局在 2011-12 年度為全港性生物多樣性調查計劃預留了 400 萬元，該計劃涵蓋郊野公園及特別地區內進行的生物多樣性調查。
- (c) 當局與警方會定期巡邏及採取特別聯合行動，以遏止拉姆薩爾濕地及香港其他郊野地區內的非法偷獵活動。過去 3 年並無涉及境外偷獵者的檢控個案。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

FHB(FE)022

問題編號

0105

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署                      分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局 局長

問題：

2009 年被捕獲流浪動物共有 13 781 隻；2010 年被捕獲流浪動物共有 10 837 隻，請列出當中被捕獲的狗隻和貓隻數目、被捕獲流浪動物最終被人道毀滅的數目，以及 2011-12 年度預計最終被人道毀滅的動物數目。

提問人： 余若薇議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心在 2009 年及 2010 年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的流浪動物數目，以及有關動物獲領養或被人道毀滅的數目，列於**附件**。

如漁護署捕獲的流浪貓狗的健康情況許可，牠們通常會入住漁護署轄下的動物管理中心最少 4 天，等候主人前來領回。無人認領的貓狗如健康良好及性情為人接受，將會送交與漁護署有合作關係的動物福利團體，由他們安排領養。只有那些因健康或性情有問題，被評為不適合領養的動物，以及動物福利團體未能找到領養人的動物，才會被人道毀滅。

漁護署最近已就動物領養事宜和動物福利團體加強合作及向他們提供更多支援，包括邀請更多團體與漁護署合作，以及為透過這些合作團體安排領養的貓狗提供免費絕育服務，然後供市民領養。預計成功找到領養人的個案數目會輕微增長，因此在 2011 年被人道毀滅的動物數目會相應減少。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

附件

曆年	捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過 其他途徑接收的動物			獲領養動物			被人道毀滅動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2009	7 850	4 570	1 361	2 990	190	427	1 175	150	40	650	90	18	9 085	3 497	1 161
2010	6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	789	119	32	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)023**

問題編號

0177

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府會預留多少款項，包括補貼受影響的漁民，以準備禁止在香港水域拖網捕魚的工作？補償受影響漁民的準則詳情為何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

為協助受到香港水域禁止拖網捕魚影響的漁民，政府建議發放特惠津貼、為受影響的拖網漁船船東推出自願性漁船回購計劃，以及發放一筆過補助金協助交出拖網漁船的船東所僱用的本地漁工。我們現正與拖網漁船漁民及其他相關人士商議，聽取他們對計劃推行細節的意見，並打算於 2011 年第二季向立法會提交計劃詳細安排的建議定稿，內容包括財政影響。

擬議的特惠津貼、自願性回購拖網漁船，以及本地漁工一筆過補助金的申請資格準則載於附件。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

擬議的特惠津貼、自願性回購拖網漁船，以及一筆過補助金

申請資格準則

**(A) 特惠津貼**

跨部門工作小組會在為漁民登記申領特惠津貼前成立，負責制定申請資格準則。申請人必須符合資格才可領取特惠津貼。申領資格包括以下各項：

- (a) 申請人須於 2010 年 10 月 13 日或之前擁有只用作捕魚而並非用作其他商業活動的拖網漁船，以及在申請時仍擁有該拖網漁船；
- (b) 申請人須於 2010 年 10 月 13 日或之前，持有由海事處根據《商船(本地船隻)(證明書及牌照事宜)規例》(第 548D 章)，對拖網漁船發出的有效第 III 類別船隻擁有權證明書及運作牌照，或於 2010 年 10 月 13 日或之前持有由海事處向其發出的建造第 III 類別船隻原則上批准書，並提交文件，證明該建造中船隻是拖網漁船；
- (c) 申請的拖網漁船捕魚的範圍必須全部或部分在香港水域；
- (d) 申請人登記時須提供拖網漁船及漁具供檢查；
- (e) 申請人登記時須提供其漁船的合資格船長及輪機操作員的資料；以及
- (f) 符合跨部門工作小組訂立的其他準則。

**(B) 自願回購拖網漁船**

申請人必須符合上文(A)項所載的特惠津貼資格準則。

**(C) 本地漁工一筆過補助金**

- (a) 申請人須為本地漁工，在提出申請時，必須提交證據證明在 2010 年 10 月 13 日或以前已受僱在上述回購計劃的拖網漁船工作，且在船東申請拖網漁船自願回購計劃前一直在船上工作；
- (b) 申請人必須就其受僱狀況作出聲明，以支持其受僱於拖網漁船的聲稱；
- (c) 申請人須遞交經其僱主確認的僱傭記錄聲明；以及
- (d) 申請人應盡量提交相關的文件證據(例如強制性公積金記錄、僱傭合約、發薪記錄等)，以支持其受僱於拖網漁船的聲稱。

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)024**

問題編號

0178

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出現時仍在經營的豬場及雞場數目和其面積，以及每間飼養場的准許飼養量上限分別為何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

現時仍在經營的豬場及雞場數目分別為 43 個及 30 個。這些農場牌照許可面積及許可飼養量載於附表。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

10.3.2011

持牌禽畜農場的面積及飼養量圖表

豬場

雞場

	許可面積 (平方米)	許可飼養量 (頭)
1	691.19	500
2	1 611.16	950
3	2 407.85	2 000
4	4 953.09	4 000
5	557.91	800
6	1 280.91	600
7	4 248.04	3 000
8	388.79	350
9	706.90	1 000
10	1 142.90	600
11	5 085.70	1 500
12	3 130.14	1 500
13	938.49	850
14	1 864.27	600
15	2 594.17	2 000
16	3 914.32	3 000
17	2 640.33	2 600
18	2 601.06	2 000
19	2 146.27	1 600
20	384.65	300
21	2 006.52	1 000
22	1 725.58	1 900
23	838.59	1 500
24	1 709.24	1 500
25	1 612.44	1 000
26	2 960.03	3 500
27	1 327.53	1 000
28	2 100.65	2 000
29	3 699.22	1 800
30	6 345.66	6 000
31	4 524.78	2 600
32	3 458.94	2 500
33	1 374.87	1 200
34	1 239.02	1 500
35	2 860.03	1 500
36	556.96	250
37	1 392.30	1 990
38	626.82	450
39	1 923.26	1 500
40	7 108.62	4 000
41	4 106.13	3 000
42	3 205.77	2 000
43	1 180.97	1 200
<b>總計:</b>	<b>101 172.07</b>	<b>74 640</b>

	許可面積 (平方米)	許可飼養量 (隻)
1	433.41	10 000
2	708.10	18 000
3	2 597.37	50 000
4	387.23	10 000
5	648.36	20 000
6	723.86	19 900
7	974.59	20 000
8	569.30	25 000
9	682.16	19 000
10	2 648.58	35 000
11	775.26	20 000
12	1 336.34	39 000
13	2 004.75	41 000
14	4 518.98	48 000
15	4 604.03	102 000
16	3 226.20	108 000
17	948.17	18 000
18	2 623.25	70 000
19	2 944.67	62 800
20	1 568.95	38 500
21	758.15	26 000
22	9 091.32	162 300
23	4 831.83	80 000
24	1 563.39	48 000
25	1 137.70	48 000
26	873.34	27 000
27	1 610.01	26 000
28	1 655.73	36 000
29	1 250.84	42 000
30	1 067.54	31 000
<b>總計:</b>	<b>58 763.41</b>	<b>1 300 500</b>

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)026**

問題編號

0180

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在動植物監管方面：

- (a) 請按動物品種分類，列出過去兩年(即 2009-10 年度至 2010-11 年度)捕獲的流浪動物的數目分別為何？
- (b) 請按動物品種分類，列出過去兩年(即 2009-10 年度至 2010-11 年度)政府處理流浪動物的方式分別為何？所涉開支為何？
- (c) 請列出過去兩年(即 2009-10 年度至 2010-11 年度)檢獲未經檢疫而非法進口作出售用途的動物數目分別為何？

提問人： 黃容根議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)於 2009 年及 2010 年捕獲的流浪動物數目按種類表列如下：

年份	狗	貓	其他
2009	7 850	4 570	1361
2010	6 519	3 907	411

- (b) 如漁護署捕獲的流浪貓狗的健康情況許可，牠們會入住漁護署轄下的動物管理中心最少 4 天，等候主人前來領回。無人認領的貓狗如健康良好及性情為人接受，將會送交與漁護署有合作關係的動物福利團體，由他們安排領養。只有那些因健康或性情有問題，被評為不適合領養的動物，以及動物福利團體未能找到領養人的動物，才會被人道毀滅。

漁護署亦會將捕獲的流浪牛送交其轄下的動物管理中心，並會刊憲通知公眾。如在刊憲後 7 天內沒有畜主領回牛隻，漁護署會安排將之出售或人道毀滅。

動物管理中心處理流浪動物涉及的開支如下：

年度	涉及的開支
2009-10	180 萬元
2010-11	160 萬元

(c) 漁護署於 2009 年及 2010 年檢獲的非法進口動物(包括不符合檢疫規定的動物)的數目如下：

年份	2009	2010
檢獲動物	1 765	1 518

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 16.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)027**

問題編號

1271

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去 3 年(即 2008-10 年)，共捕獲多少隻流浪動物？最終被領回的共有多少？請以動物的類別分別列出。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署於過去 3 年捕獲的流浪動物，以及與動物福利團體合作安排領養的流浪動物數目按種類表列如下：

年份	捕獲數目			領養數目		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2008	8 375	4 642	709	720	180	12
2009	7 850	4 570	1 361	650	90	18
2010	6 519	3 907	411	789	119	32

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)028**

問題編號

1272

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2008-10 年)，有多少間已領有牌照售賣動物的店鋪及場所？當局期間進行了多少次巡查？發現多少宗違規個案？有關個案的詳情和分類為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

售賣動物的持牌店鋪在過去 3 年(即 2008-10 年)的數目如下：

年份	持牌店鋪數目
2008	433
2009	418
2010	426

過去 3 年的巡查次數及檢控個案數字如下：

年份	巡查次數	檢控次數	
		無牌售賣動物	違反牌照條件
2008	4 999	5	22
2009	7 523	3	4
2010	4 456	13	5

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

10.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)029**

問題編號

1368

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去 3 年(即 2008-10 年)，每年香港人消耗的新鮮蔬菜總量分別若干？同期每年蔬菜統營處市場銷售量佔全港蔬菜市場的百分比分別若干？預計 2011 年全港消耗總量與蔬菜統營處銷售量佔全港市場的百分比為何？

提問人： 張宇人議員

答覆：

2008-10 年期間，每年新鮮蔬菜的總消耗量、蔬菜統營處（菜統處）同期的市場銷售量及市場佔有率表列如下：

年份	總消耗量（公噸）	菜統處市場銷售量（公噸）	菜統處市場銷售量佔總消耗量的百分率（%）
2008	654 858	176 796	27%
2009	657 892	172 764	26%
2010	651 557	156 495	24%

我們預計 2011 年的蔬菜總消耗量約為 650 000 公噸，當中 151 000 公噸(23%)將經由菜統處統銷。

簽署： \_\_\_\_\_

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)054**

問題編號

0228

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案就應對食品價格上升提及會繼續令本港食品進口來源更多元化，對此：

- (a) 署方有否針對上述承諾的具體措施，若有，詳情如何，所涉及的人手和開支為何？若否，原因為何；以及
- (b) 除確保本地供應外，有否研究或規劃將本地漁業批發市場建成地區性交易中心，帶動本港旅遊、餐飲業，若有，詳情如何，已預留的開支有多少？若否，原因為何？

提問人： 石禮謙議員

答覆：

- (a) 政府致力確保市民可獲安全及穩定的食物供應。作為高度開放的經濟體系，香港對食物的入口政策一向本自由貿易的宗旨。只要食物適合食用，世界各地的食物都可按市場需求入口香港分銷，此舉令本地的食物種類多元化、價格穩定，可以符合購買力不同的消費者的需要。食物及衛生局鼓勵業界開拓新的食物供應貨源，並建議食物販商採購不同的貨品，例如以冰鮮肉及冷藏肉作為新鮮肉之外的選擇。在這方面，內地冰鮮豬肉自 2006 年起引入香港，2010 年的總入口量約為 18 300 公噸，比 2009 年上升了 17%。由 2010 年 12 月起，內地冰鮮牛肉亦開始入口香港，公眾的反應正面。漁農自然護理署(漁護署)轄下的法定機構，蔬菜統營處(菜統處)及魚類統營處(魚統處)，一向密切監察香港的蔬菜及魚類批發活動。菜統處及魚統處會繼續與販商聯絡，鼓勵他們開拓多元化的進口貨源。由於上述工作是現有員工的其中一項例行職務，故署方未能分開列出所涉開支。

- (b) 魚統處所開設及經營的魚類批發市場為本地漁民及魚商提供有效率及有秩序的批銷服務。由於魚類批發市場的設計及興建目的，並非用作遊客觀光點，為帶動本港旅遊及餐飲業而建議把批發市場發展成地區交易中心，首先必須改善遊客設施，但此舉以不影響市場現時的運作為依歸。若符合上述前提，漁護署與魚統處樂意與其他相關政府部門共同研究建議的可行性。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)055**

問題編號

0338

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請當局列出過去兩年被捕獲的流浪貓狗的分類數目，及當中被領養或被人道毀滅的數目。請列出來年相關的預計數字。

提問人： 何鍾泰議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心在 2009 年及 2010 年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的流浪動物數目，以及有關動物獲領養或被人道毀滅的數目，列於**附件**。

如漁護署捕獲的流浪貓狗的健康情況許可，牠們通常會入住漁護署轄下的動物管理中心最少 4 天，等候主人前來領回。無人認領的貓狗如健康良好及性情為人接受，將會送交與漁護署有合作關係的動物福利團體，由他們安排領養。只有那些因健康或性情有問題，被評為不適合領養的動物，以及動物福利團體未能找到領養人的動物，才會被人道毀滅。

漁護署最近已就動物領養事宜和動物福利團體加強合作及向他們提供更多支援，包括邀請更多團體與漁護署合作，以及為透過這些合作團體安排領養的貓狗提供免費絕育服務，然後供市民領養。預計成功找到領養人的個案數目會輕微增長，因此在 2011 年被人道毀滅動物的數目會相應減少。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

附件

曆年	捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過 其他途徑接收的動物			獲領養動物			被人道毀滅動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2009	7 850	4 570	1 361	2 990	190	427	1 175	150	40	650	90	18	9 085	3 497	1 161
2010	6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	789	119	32	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)056**

問題編號

1536

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

為何由 2009-10 年度至 2011-12 年度起，資助香港愛護動物協會的金額，均為 608,000 元？當局在釐訂有關資助金時，基於甚麼準則？會否考慮通脹因素而調高資助金額？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署一直與香港愛護動物協會(協會)合作，實施多個動物福利計劃，包括控制流浪狗的數目、拯救動物及舉辦教育活動。為方便策劃，署方會根據協會就這些活動提供的 2010-11 年度實際開支，計算 2011-12 年度預算向協會提供的資助。署方會考慮協會提交的預算，以訂定確實的款額。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)057**

問題編號

1537

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局預留了多少資源，供其他動物福利團體申請，以便上述團體推行任何計劃或活動？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

在 2011-12 年度，當局已預留撥款 608,000 元資助香港愛護動物協會，供持續推行多個動物福利計劃，包括控制流浪狗的數目、拯救動物及舉辦教育活動。此外，漁農自然護理署(漁護署)將繼續加強支援及協助動物福利團體舉辦各項動物福利及相關活動，例如漁護署最近推出了新措施，為動物福利團體與漁護署合作安排領養的貓狗提供免費絕育服務，然後供市民領養。署方亦會致力招攬更多動物福利團體參與或合作舉辦相關的教育及宣傳活動。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)058**

問題編號

1532

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在上述分目下，漁農自然護理署轄下各個動物管理中心的開支為何？請把 2008-09 至 2010-11 年度的有關運作開支分別列出。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署在新界北、新界南、九龍及港島設有 4 個動物管理中心。各中心在 2008-09 至 2010-11 年度的開支如下：

財政年度	新界北 動物管理中心 (百萬元)	新界南 動物管理中心 (百萬元)	九龍 動物管理中心 (百萬元)	香港 動物管理中心 (百萬元)
2008-09	14.41	9.78	12.35	9.78
2009-10	14.78	10.03	12.67	10.03
2010-11	15.87	10.77	13.60	10.77

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

14.3.2011

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以表列形式列出在過去 3 年(即 2008、2009 和 2010 年)，各個動物管理中心接收的動物數目及種類；這些動物在中心逗留期間，以「人道毀滅」和「非人道毀滅」的個案數字分別是多少？「人道毀滅」動物所涉及的開支是多少？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署轄下的動物管理中心在過去 3 年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的流浪動物數目，以及有關動物獲領養或被人道毀滅的數目，列於附件。2008-09、2009-10 及 2010-11 年度人道毀滅動物的開支如下：

年度	涉及的開支
2008-09	150 萬元
2009-10	150 萬元
2010-11	130 萬元

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

附件

曆年	捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過 其他途徑接收的動物			獲領養動物			被人道毀滅動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2008	8 375	4 642	709	3 370	370	185	1 480	228	193	720	180	12	10 240	3 923	825
2009	7 850	4 570	1 361	2 990	190	427	1 175	150	40	650	90	18	9 085	3 497	1 161
2010	6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	789	119	32	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)060**

問題編號

1534

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2011-12 年度需要特別留意的事項中，就修訂動物售賣商牌照條款，以收緊在寵物店的狗隻來源的管制，進展為何？會否考慮將有關工作進一步擴展，以收緊其他動物來源的管制？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

為收緊對售賣狗隻來源的管制，動物售賣商牌照附加條件已於 2010 年 2 月實施。漁農自然護理署(漁護署)其後已加強宣傳，並增加巡查持牌寵物店的次數，確保店鋪遵守牌照附加條件。業界在適應新規定方面並無太大問題。去年經寵物店售賣的狗隻來源的資料，署方已收集並加以分析，從而檢討牌照附加條件的效用。

漁護署會根據情況及實際需要，不時檢討不同類別的動物售賣商的發牌條件。舉例來說，為預防禽流感，漁護署於 2007 年 6 月修訂雀鳥商販的發牌條件，規定雀鳥商販只可出售來自認可來源的雀鳥。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

10.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)061**

問題編號

1535

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在 2011-12 年度需要特別留意的事項中，提及「加強有關管理流浪動物的措施」，就此當局預留了多少資源和人手，以便在地區推行狗隻的「捕捉、絕育、放回」計劃？詳情為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

漁農自然護理署會繼續協助有關動物福利團體擬訂狗隻「捕捉、絕育、放回」試驗計劃的推行詳情，包括相關的管理和法律責任事宜，以及物色合適地點推行試驗計劃。署方亦會與這些團體合作進行地區諮詢，為他們提供技術支援和協助，以便他們推展試驗計劃、監察推行情況及評估計劃是否成功。署方在 2011-12 年度將調派 3 名員工進行有關工作，涉及的開支為 170 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)062**

問題編號

0246

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

上述綱領在新一年度的預算增加 6.8%，當局解釋主要用於推行拖船漁民特別培訓計劃。請說明當局是聘用外間的培訓機構，抑或是由漁農自然護理署內部人員負責實施該計劃，以及所涉及的人手開支詳情。

提問人： 劉皇發議員

答覆：

在綱領 1 增加的預算中，有 400 萬元擬為拖網漁船漁民安排特別培訓。署方將聘用具備相關知識及經驗的非政府培訓機構推行培訓計劃。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)064**

問題編號

0407

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局在巡查展覽或售賣動物的店鋪及場所方面，現時的人員編制為何？會否針對近年售賣寵物店鋪的增加而調配更多人手負責這方面的工作？

提問人： 劉皇發議員

答覆：

近年寵物店的數目大致穩定。漁農自然護理署(漁護署)於 2010 年 2 月實施動物售賣商牌照附加條件，以收緊售賣狗隻來源管制。其後漁護署已加強宣傳，並增加巡查持牌寵物店的次數，確保店鋪遵守牌照附加條件。如有需要，漁護署會對非法售賣動物或違反發牌條件的店鋪採取執法行動。漁護署已增撥人手，確保新規定有效實施。負責巡查售賣及展覽動物的場地、執法，以及舉辦宣傳活動的員工共有 23 名。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請政府當局告知：

- (a) 就指標提及捕獲的流浪動物數字方面，過去 3 個年度(即 2008-09、2009-10 及 2010-11 年度)被人道毀滅及被領養的流浪動物數目；
- (b) 就捕捉流浪動物數字方面，2009-10 年度的實際所需開支、2010-11 年度的修訂預算開支及 2011-12 年度的預算開支分別為何；
- (c) 在 2011-12 年度，每進行一次人道毀滅的工作，預算所需成本為何；
- (d) 就動物福利團體現在可以向漁農自然護理署(漁護署)提出撥款申請，落實各種促進動物福利的計劃，該計劃於何時開始，漁護署每年預留多少撥款給這個計劃，過去 3 年(即 2008-09、2009-10 及 2010-11 年度)，每年該等申請計劃的團體名稱，計劃內容和申請撥款的數額，以及漁護署如何評估該等計劃的成效；
- (e) 就漁護署已推出資助市民為寵物進行絕育的計劃，以外判形式向所有經動物福利夥伴團體成功領養的動物(主要為貓及狗)提供免費絕育服務，這項服務已有足夠的財政撥備，該計劃於何時開始，漁護署每年預留多少撥款給這個計劃；以及
- (f) 過去 3 年(即 2008-09、2009-10 及 2010-11 年度)，每年為成功領養的動物絕育的數字。

提問人： 李華明議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心在過去 3 年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的動物數目，以及有關動物獲領養或被人道毀滅的數目，列於附件。
- (b) 2009-10、2010-11 及 2011-12 年度用於捕捉流浪動物的開支如下：

年度	涉及開支
2009-10	2,060 萬元(實際)
2010-11	2,130 萬元(修訂預算)
2011-12	2,130 萬元(預算)

- (c) 2011-12 年度，人道毀滅每隻動物的預算成本為 137 元。
- (d) 現時，漁護署向香港愛護動物協會提供資助，供推行多個動物福利計劃，包括控制流浪狗的數目、拯救動物及舉辦教育活動。為方便策劃，署方根據愛護動物協會就這些活動提供的 2010-11 年度實際開支(即 608,000 元)，計算 2011-12 年度預算向愛護動物協會提供的資助。愛護動物協會 2008-09 年度及 2009-10 年度申請的資助額相同。愛護動物協會須提交年度報告，匯報活動項目的進度、結果及財務帳目。其他動物福利團體同樣可申請資助，以推行動物福利活動計劃。漁護署會按每項申請的內容加以考慮。
- (e) 漁護署跟 12 個動物福利團體合作為流浪動物安排領養家庭。為推廣動物絕育及加強支援動物福利團體，漁護署自 2011 年 2 月起為這些動物新推出免費絕育計劃。2011-12 年度為這項計劃預留的撥款為 100 萬元。
- (f) 跟漁護署合作的動物福利團體須為流浪貓狗絕育才可安排領養。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

附件

曆年	捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過 其他途徑接收的動物			獲領養動物			被人道毀滅動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2008	8 375	4 642	709	3 370	370	185	1 480	228	193	720	180	12	10 240	3 923	825
2009	7 850	4 570	1 361	2 990	190	427	1 175	150	40	650	90	18	9 085	3 497	1 161
2010	6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	789	119	32	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)066**

問題編號

0360

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請問署方共有多少人手負責協助有機耕種以及其銷售推廣？去年署方就此開展了什麼工作？在推廣有機耕作上，署方去年的開支為何？今年度的預算開支是多少。

提問人： 梁劉柔芬議員

答覆：

署方在 2010-11 年度調派 16 名員工推廣有機耕作及推銷本地有機農產品，涉及的開支為 680 萬元，2011-12 年度所需的人手及開支相若。2010-11 年度的相關工作包括透過持續進行的有機耕作支援服務計劃，向本地農民提供技術支援及協助、與蔬菜統營處及新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，推廣本地有機農產品的生產及銷售，以及向香港有機資源中心提供支援，以推動有機教育及認證方面的工作。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)067**

問題編號

1823

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在綱領 3 中，當局稱 2011 年實施經修訂的動物售賣商牌照的條款，以收緊在寵物店售賣的狗隻來源的管制，政府可否告知該等政策的詳情、實施時間及涉及的開支為何？

提問人： 陳偉業議員

答覆：

為收緊對售賣狗隻來源的管制，動物售賣商牌照附加條件已於 2010 年 2 月實施。其後漁農自然護理署(漁護署)已加強宣傳，並增加巡查持牌寵物店的次數，確保店鋪遵守牌照附加條件。如有需要，漁護署會對非法售賣動物或違反發牌條件的店鋪採取執法行動。業界在適應新規定方面並無太大問題。

署方在 2011-12 年度會繼續致力收緊管制寵物店售賣的狗隻來源，以及加強對售賣其他寵物的規管和採取執法行動。2011-12 年度為上述工作預留的撥款為 630 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 22-漁農自然護理署

分目：

綱領： (1)漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁護署將會「執行漁業可持續發展委員會對規管捕魚活動的建議，包括禁止在香港水域拖網捕魚，以期達到存護和恢復海洋資源的目的」，

- (a) 有關「禁止在香港水域拖網捕魚」的詳情為何？實施的時間表為何？
- (b) 預計所涉及的開支為何？
- (c) 當局在落實有關措施前，會否先取得業界的共識？
- (d) 當局會否對受影響業界作出補償？如會，詳情為何？預計所涉及開支為何？

提問人： 王國興議員

答覆：

為護理及恢復海洋資源，以及促進本地漁業的可持續發展，政府現正立法推出禁止在香港水域拖網捕魚的政策措施。為協助受禁拖措施影響的漁民，政府建議向他們發放特惠津貼、為受影響的拖網漁船船東推出自願性漁船回購計劃，以及發放一筆過補助金協助交出拖網漁船的船東所僱用的本地漁工。我們現正與拖網漁船漁民及其他相關人士商議，聽取他們對計劃推行細節的意見，並打算於 2011 年第二季向立法會提交計劃詳細安排的建議定稿，內容包括財政影響。視乎立法進度及立法會財務委員會的撥款，我們預計最快可於 2012 年年底開始禁止拖網捕魚。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「加強有關管理流浪動物和推廣動物福利的措施」，

- (a) 有關措施的詳情為何？
- (b) 預計所涉及的開支為何？
- (c) 請列出過去 5 年各區流浪牛的數字；新界及離島流浪牛的問題出現多年仍未解決，當局會否在 2011-12 年度處理有關問題，如會，詳情為何？預計所涉及及開支為何？如不會，原因為何？

提問人： 王國興議員

答覆：

- (a) 在 2011-12 年度，漁農自然護理署(漁護署)將透過多項優化的新措施，加強管理流浪動物和推廣動物福利，這些措施包括(a)加強教育和宣傳，以推廣動物福利和「做個盡責的寵物主人」的訊息；(b)擬訂有關正確飼養寵物及其他動物的守則；(c)向觸犯相關動物法例的寵物主人及寵物售賣商加強執法；(d)在領養服務方面加強與動物福利團體的合作及給予支援，包括邀請更多團體與漁護署合作、為這些團體與漁護署合作安排領養的貓狗提供免費絕育服務，以及協助有興趣的動物福利團體申請何東爵士慈善基金的撥款，舉辦各項動物福利及相關活動；(e)協助有關動物福利團體擬訂狗隻「捕捉、絕育、放回」試驗計劃的推行詳情，並為他們提供技術支援和協助，方便他們推展試驗計劃和在計劃開展後監察推行情況及評估成效；以及(f)經諮詢相關動物福利團體及地區人士後訂定控制流浪牛數目的長遠策略。此外，漁護署會繼續研究有關管理流浪動物和推廣動物福利的其他優化措施。
- (b) 當局在 2011-12 年度會額外預留 760 萬元，並重行調配現有資源，以推行上述優化的新措施。

- (c) 漁護署在 2008 年進行了一項調查，結果顯示本港郊區約有 1 000 頭流浪牛，牛隻的分布情況如下：

	2008 年流浪牛的估計數目(頭)				
	大嶼山	西貢	新界東北	新界西北	總數
黃牛	200	190	250	260	900
水牛	80	0	0	50	130
總數	280	190	250	310	1 030

為盡量減少流浪牛對市民造成的潛在滋擾及危險和保障牛隻福利，漁護署正諮詢相關持份者的意見，以訂定多管齊下的長遠策略，妥善控制流浪牛的數目。此外，漁護署現正與香港愛護動物協會及其他有興趣的動物福利團體合作，研究在大嶼山推行流浪牛的「捕捉、絕育、放回」試驗計劃，以探討可否透過這個方法管理及控制該處流浪牛數目的增長。署方於 2011-12 年度會預留合共 200 萬元進行這項工作。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

FHB(FE)120

問題編號

3511

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 於 2008-09、2009-10、2010-11 三個財政年度捕獲流浪動物總開支為多少？
- (b) 請根據種類(如貓隻、狗隻、野豬等)表列捕獲流浪動物及接收的數目，以及最後遭署方人道毀滅及被領養的數目。
- (c) 於 2008-09、2009-10、2010-11 三個財政年度，署方在捕獲流浪動物後，平均會飼養多少天才進行人道毀滅；每天每隻動物的平均開支為多少？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

- (a) 2008-09、2009-10 及 2010-11 年度捕捉流浪動物所涉開支如下：

年度	開支
2008-09	1,990 萬元
2009-10	2,060 萬元
2010-11	2,130 萬元

- (b) 漁農自然護理署(漁護署)轄下的動物管理中心在過去三年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的流浪動物數目，以及有關動物獲領養或被人道毀滅的數目，列於**附件**。
- (c) 於 2008-09、2009-10、2010-11 三個財政年度，漁護署飼養流浪動物的日數(捕獲後至人道毀滅前)，以及每隻動物每日的平均開支如下：

年度	飼養動物平均日數	每隻動物每日的平均開支
2008-09	6.7	98 元
2009-10	6.6	113 元
2010-11	7.5	129 元

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 17.3.2011 \_\_\_\_\_

曆年	捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過其他途徑接收的動物			獲領養動物			被人道毀滅動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2008	8 375	4 642	709	3 370	370	185	1 480	228	193	720	180	12	10 240	3 923	825
2009	7 850	4 570	1 361	2 990	190	427	1 175	150	40	650	90	18	9 085	3 497	1 161
2010	6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	789	119	32	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)121**

問題編號

3512

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於 2008-09、2009-10、2010-11 三個財政年度，署方用於人道毀滅動物的總開支為多少；人道毀滅每隻狗隻及貓隻的平均開支分別為多少。

提問人： 梁家傑議員

答覆：

2008-09、2009-10 及 2010-11 年度用於人道毀滅動物的開支如下：

年度	所涉開支	人道毀滅 每隻動物的平均費用
2008-09	150 萬元	98 元
2009-10	150 萬元	102 元
2010-11	130 萬元	137 元

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)122**

問題編號

3513

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

為狗隻及貓隻進行防疫注射及絕育的總開支分別為多少；每次進行防疫注射及絕育的平均成本分別為多少？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

在 2011-12 年度，有關狂犬病疫苗注射及貓狗絕育服務所需的開支分別為 240 萬元及 100 萬元；每次進行疫苗注射及絕育的平均成本分別約為 41 元及 1,000 元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方在 2010 年就捕捉流浪動物及將牠們進行人道毀滅的開支是多少，涉及多少隻動物？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

漁農自然護理署轄下的動物管理中心在 2010 年捕獲、接收遭主人遺棄、透過其他途徑(例如充公)收容的流浪動物數目，以及有關動物被人道毀滅的數目，列於附件。

2010-11 年度人道毀滅動物及捕捉流浪動物的開支分別為 130 萬元及 2,130 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

附件

2010年

捕獲動物			遭主人遺棄動物			動物管理中心透過 其他途徑接收的動物			被人道毀滅動物		
狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
6 519	3 907	411	2 345	204	68	1 689	204	31	7 420	3 047	482

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)124**

問題編號

3655

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方在 2010 年接到多少宗有關毒殺狗隻的投訴，並投放了多少資源處理有關投訴，所涉及的開支是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)在2010年共接獲約2萬宗須跟進的投訴及報告，當中只有3宗涉及懷疑毒殺狗隻。漁護署共調派17名員工(包括1名高級獸醫師、4名獸醫師、4名一級農林督察及8名二級農林督察)處理這些投訴及報告，以及執行其他關於動物管理及動物福利的職務，惟沒有就處理毒殺狗隻的工作所涉開支另存分項數字。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)125**

問題編號

3662

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方曾承諾研究進行「捕捉、絕育、防疫、放回」計劃，請估算為每隻流浪狗隻進行是項計劃的成本約為多少，並列舉有關的開支項目。

提問人： 梁家傑議員

答覆：

漁農自然護理署會繼續協助有關動物福利團體擬訂狗隻「捕捉、絕育、放回」試驗計劃的推行詳情，包括相關的管理和法律責任事宜，以及物色合適地點推行試驗計劃。署方亦會與這些團體合作進行地區諮詢，為他們提供技術支援和協助，以便他們推展試驗計劃、監察推行情況及評估計劃是否成功。署方在 2011-12 年度將撥款 170 萬元進行上述工作。由於試驗計劃尚在策劃階段，對於估算在此計劃下處理每隻流浪狗所需的成本，我們暫時沒有有關資料。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)126**

問題編號

3663

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 於 2008-09、2009-10、2010-11 三個財政年度署方用於貓隻「捕捉、絕育、放回」計劃的總開支分別為多少？
- (b) 署方會否於 2011-12 年增加資源，以飼養捕捉及獲得的動物更長時間，以讓牠們有更大機會被領養，增長存活時間？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)每年都向香港愛護動物協會提供資助，供推行促進動物福利的活動計劃，當中包括貓隻領域護理計劃。根據香港愛護動物協會提供的資料，2008-09、2009-10、2010-11 三個年度用以資助貓隻領域護理計劃的款額為 20 萬元。
- (b) 漁護署與 12 個動物福利團體合作，為流浪動物安排領養。評估為適合被領養的動物在轉送到有關的動物福利團體前，會由動物管理中心的員工照顧。其後，牠們會由動物福利團體照料，直至被領養。

簽署：

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)127**

問題編號

3664

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方將於 2011-12 年度加強對動物進口管制的執法工作，當中的詳情為何？預撥開支為多少？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

漁農自然護理署於 2011-12 年度已預留 510 萬元，以加強動物進口管制。署方會擴大檢疫偵緝犬分組，增加 3 隻偵緝犬及招聘 3 名領犬員。加以訓練後，檢疫偵緝犬分組便會有 8 隻偵緝犬和 8 名領犬員。屆時，署方於各海陸交通邊境管制站及香港國際機場堵截非法進口動物的行動便可加強。此外，署方會繼續透過宣傳活動，提醒公眾不要非法進口動物。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**FHB(FE)128**

問題編號

3665

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方將於 2011-12 年度推行新的豬隻飼養守則，詳情為何？預撥開支為多少？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)會將豬隻飼養工作守則(守則)作為一般指引推行。守則內容涵蓋畜牧及農場管理、存貨及進出管制、疾病監察及防控、廢物處理衛生。漁護署會向豬農提供意見，讓他們知道如何避免及盡量減少殘餘藥物和除害劑、霉菌毒素及環境污染物等對食物安全帶來的危害。除此以外，漁護署亦會持續進行相關的教育工作及舉辦合適的培訓課程，協助豬農遵從守則的規定。

由於漁護署持續推廣的良好農場管理及畜牧方法會納入這項工作，故當局無須就此增撥開支。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)129**

問題編號

3858

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方將於 2011-12 年度實施經修訂的動物售賣商牌照的條款，以收緊在寵物店售賣的狗隻來源的管制，詳情為何？預撥開支為多少？是否包括對狗隻、貓隻及兔等買賣的規管及執法？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

為收緊對售賣狗隻來源的管制，動物售賣商牌照附加條件已於 2010 年 2 月實施，其後漁農自然護理署(漁護署)已加強宣傳，並增加巡查持牌寵物店的次數，確保店鋪遵守牌照附加條件。如有需要，漁護署會針對非法售賣動物的活動或違反牌照規定的情況採取執法行動。業界在適應新規定方面並無太大問題。

署方在 2011-12 年度會繼續致力收緊管制寵物店售賣的狗隻來源，以及加強對售賣其他寵物的規管和採取執法行動。2011-12 年度為上述工作預留的撥款為 630 萬元。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)130**

問題編號

3859

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方將於 2011-12 年度加強有關管理流浪動物和推廣動物福利的措施，詳情為何？預撥開支為多少？

提問人： 梁家傑議員

答覆：

在 2011-12 年度，漁農自然護理署(漁護署)將透過多項優化的新措施，加強管理流浪動物和推廣動物福利，這些措施包括(a)加強教育和宣傳，以推廣動物福利和「做個盡責的寵物主人」的訊息；(b)擬訂有關正確飼養寵物及其他動物的守則；(c)向觸犯相關動物法例的寵物主人及寵物售賣商加強執法；(d)在領養服務方面加強與動物福利團體的合作及給予支援，包括邀請更多團體與漁護署合作、為這些團體與漁護署合作安排領養的貓狗提供免費絕育服務，以及協助有興趣的動物福利團體申請何東爵士慈善基金的撥款，舉辦各項動物福利及相關活動；(e)協助有關動物福利團體擬訂狗隻「捕捉、絕育、放回」試驗計劃的推行詳情，並為他們提供技術支援和協助，方便他們推展試驗計劃和在計劃開展後監察推行情況及評估成效；以及(f)經諮詢相關動物福利團體及地區人士後訂定控制流浪牛數目的長遠策略。此外，漁護署會繼續研究有關管理流浪動物和推廣動物福利的其他優化措施。當局在 2011-12 年度會額外預留 760 萬元，並重行調配現有資源，以推行這些優化的新措施。

簽署： \_\_\_\_\_

姓名： 黃志光

職銜： 漁農自然護理署署長

日期： 17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)139**

問題編號

1134

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
使用中介公司的合約數目	( )	( )	( )	( )
支付予每間中介公司的合約金額	( )	( )	( )	( )
支付予每間中介公司的佣金總額	( )	( )	( )	( )
每間中介公司的合約服務期	( )	( )	( )	( )
中介公司僱員的人數	( )	( )	( )	( )
中介公司僱員的職位詳情				
中介公司僱員的月薪分布				
• 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
• 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
• 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
• 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
• 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
• 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
• 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
中介公司僱員的聘用年期				
• 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
• 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
• 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
• 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )
獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作 5 天的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作 6 天的人數	( )	( )	( )	( )

( ) 括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

有關資料詳情如下：

	2011-12 年度	2010-11 年度 (截至 2011 年 2 月 28 日)	2009-10 年度	2008-09 年度
使用中介公司的合約數目	(註 1)	5(+400%)	1	1
支付予每間中介公司的合約金額		30 至 40 萬元 (-63%至-73%)	110 萬元	110 萬元
支付予每間中介公司的佣金總額		(註 3)	(註 3)	(註 3)
每間中介公司的合約服務期		9 至 12 個月	12 個月	12 個月
中介公司僱員的人數		14(+17%)	12	12
中介公司僱員的職位詳情	(註 1)	有關僱員主要提供一般文書服務。		
中介公司僱員的月薪分布 • 30,001 元或以上 • 16,001 元至 30,000 元 • 8,001 元至 16,000 元 • 6,501 元至 8,000 元 • 5,001 元至 6,500 元 • 5,000 元或以下 • 月薪低於 5,824 元的人數 • 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	(註 2)	(註 2)	(註 3)	
中介公司僱員的聘用年期 • 5 年或以上 • 3 年至 5 年 • 1 年至 3 年 • 少於 1 年	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	(註 1)	1%	1%	1%
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	(註 1)	0.3% (+50%)	0.2%	0.2%
獲得有薪用膳時間的人數 沒有有薪用膳時間的人數	(註 3)	(註 3)	(註 3)	(註 3)
每周工作 5 天的人數 每周工作 6 天的人數	(註 3)	(註 3)	(註 3)	(註 3)

( )括號為每年的增減幅度

- 註 1：有關資料隨服務及運作需求不時改變，故未能提供 2011-12 年度的有關數字。
- 註 2：合約沒有註明工人確實的工資，但署方在邀請報價時已訂明承辦商向員工支付的工資，數額須不低於政府統計處《工資及薪金總額按季統計報告》所公布同類行業的最新工資水平。
- 註 3：由於合約沒有提供資料，故署方沒有相關數字。
- 註 4：根據合約條款，如員工符合合約訂明的基本要求，中介公司可安排任何員工提供所需服務，亦可在合約期內安排其他員工接手有關工作，故署方沒有相關資料。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 黃志光  
職銜： 漁農自然護理署署長  
日期： 16.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)140**

問題編號

1135

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
使用外判服務的合約數目	( )	( )	( )	( )
支付予外判服務公司的總金額	( )	( )	( )	( )
每間外判服務公司的合約服務期	( )	( )	( )	( )
透過外判服務公司所聘請的員工人數	( )	( )	( )	( )
外判員工的職位詳情(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)				
外判員工的月薪分布				
• 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
• 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
• 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
• 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
• 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
• 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
• 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
外判員工的聘用年期				
• 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
• 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
• 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
• 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )
獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
每週工作 5 天的人數	( )	( )	( )	( )
每週工作 6 天的人數	( )	( )	( )	( )

( ) 括號為每年的增減幅度

提問人： 王國興議員

答覆：

有關資料詳情如下：

	2011-12 年度	2010-11 年度 (截至 2011 年 2 月 28 日)	2009-10 年度	2008-09 年度
使用外判服務的合約數目		17 (-26%)	23 (-28%)	32
支付予外判服務公司的總金額	(註 1)	1,330 萬元 (-39.8%)	2,210 萬元 (-46%)	4,130 萬元
每間外判服務公司的合約服務期		12 至 24 個月	12 至 24 個月	12 至 24 個月
透過外判服務公司所聘請的員工人數		202(+3%)	196(-15%)	231
外判員工的職位詳情(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	(註 1)	有關員工主要獲安排提供清潔及保安服務。		
外判員工的月薪分布 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30,001 元或以上</li> <li>• 16,001 元至 30,000 元</li> <li>• 8,001 元至 16,000 元</li> <li>• 6,501 元至 8,000 元</li> <li>• 5,001 元至 6,500 元</li> <li>• 5,000 元或以下</li> <li>• 月薪低於 5,824 元的人數</li> <li>• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數</li> </ul>	(註 2)	(註 2)	(註 2)	(註 2)
外判員工的聘用年期 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 年或以上</li> <li>• 3 年至 5 年</li> <li>• 1 年至 3 年</li> <li>• 少於 1 年</li> </ul>	(註 3)	(註 3)	(註 3)	(註 3)
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	(註 1)	11%	11% (-15%)	13%
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	(註 1)	2.3% (-43%)	4% (-43%)	7%
獲得有薪用膳時間的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
沒有有薪用膳時間的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
每週工作 5 天的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
每週工作 6 天的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)

( )括號為每年的增減幅度

- 註 1：有關資料隨服務及運作需求不時改變，故未能提供 2011-12 年度的有關數字。
- 註 2：合約沒有註明工人確實的工資，但署方在邀請報價時已訂明承辦商向員工支付的工資，數額須不低於政府統計處《工資及薪金總額按季統計報告》所公布同類行業的最新工資水平。
- 註 3：根據合約條款，如員工符合合約訂明的基本要求，承辦商可安排任何員工提供所需服務，亦可在合約期內安排其他員工接手有關工作，故署方沒有相關資料。
- 註 4：由於合約沒有提供資料，故署方沒有相關數字。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 黃志光 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 漁農自然護理署署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 16.3.2011 \_\_\_\_\_

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**FHB(FE)141**

問題編號

3187

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關部門內資訊科技管理組的開支預算：

- (a) 2011-12 年度的預算開支為多少？與 2010-11 年度實際開支比較，增減幅度為何？出現上述開支幅度變化的原因為何？
- (b) 2011-12 年度開支預算主要涉及哪些具體的工作項目？當中哪些為持續進行項目和新增項目？每個項目涉及的人員數目、費用，以及推行時間表為何？各項目涉及的人手中，公務員、非公務員合約員工，以及外判員工各佔多少？
- (c) 有否預留款項以推動電子化公民參與措施，以及公共資訊開放措施？若有，具體內容，包括項目名稱、細節、涉及人手、費用和推行時間表為何？若沒有，原因為何及日後會否考慮推出有關措施？
- (d) 資訊科技管理組的常額編制，現有人員數目及空缺職位數目分別有多少？預計下年度會否增加人手？若會，預計增加多少個職位，涉及哪些職級，是否常額職位，以及是否以公務員條款聘用？若不會增加人手，原因為何？
- (e) 有否全面檢討資訊科技管理組的成效？若有，檢討結果為何，當中涉及哪些具體改善措施？若沒有檢討，原因為何，以及日後會否進行檢討？

提問人： 譚偉豪議員

答覆：

- (a) 2011-12 年度漁農自然護理署(漁護署)預留予資訊科技管理組的撥款總額為 1,190 萬元，為配合維修費用的增加，撥款較 2010-11 年度的修訂預算增加了 2.6%。
- (b) 預留的開支撥款用於計劃、統籌及監察資訊系統服務的提供，以及維修署方的資訊系統及系統基礎設施等工作項目。這些工作項目是資訊科技管理組持續進行的項目，該組共有 3 個公務員職位。
- (c) 2011-12 年度，我們會編配 30 萬元用以維修及提升漁護署網頁以推動公共資訊開放措施。這是全年持續進行的工作項目。

- (d) 資訊科技管理組共有 3 個公務員職位：包括高級系統經理、系統經理，以及一級系統分析主任，3 個職位現時均由公務員出任。資訊科技管理組於 2011-12 年度會增加 1 個二級系統分析主任的公務員職位，屆時人手會增至 4 人。新增的人手會負責策劃及推行署方更換及提升電腦系統的工作，加強與用戶關係的管理。
- (e) 漁護署已完成署內 2010-11 年度資訊科技計劃的檢討。檢討結果顯示資訊科技管理組須增加人手，以策劃及推行署方更換及提升電腦系統的工作，加強與用戶關係的管理。如上文(d)段所述，署方將於 2011-12 年度為此增加 1 個職位。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

17.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

FHB(FE)142

問題編號

1133

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
非公務員合約僱員的人數	( )	( )	( )	( )
非公務員合約僱員的職位詳情				
非公務員合約僱員的薪酬開支	( )	( )	( )	( )
非公務員合約僱員的月薪分布				
• 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
• 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
• 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
• 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
• 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
• 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
• 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
非公務員合約僱員的聘用年期				
• 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
• 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
• 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
• 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
成功轉職為公務員的人數	( )	( )	( )	( )
未能成功轉職為公務員的人數	( )	( )	( )	( )
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )
獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作 5 天的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作 6 天的人數	( )	( )	( )	( )

( ) 括號為每年的增減幅度

提問人： 王國興議員

答覆：

有關資料如下：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
非公務員合約僱員的人數	(註 1)	304(-5%)	321(-13%)	370
非公務員合約僱員的職位詳情	按工作性質劃分，本署非公務員合約僱員的職位大致可分為 4 類：專業支援、技術支援、行政支援，以及其他服務。			
非公務員合約僱員的薪酬開支	(註 1)	\$43,328,734 (-0.5%)	\$43,560,000 (-19%)	\$53,565,582
非公務員合約僱員的月薪分布	(註 1)	5(+25%)	4(-50%)	8
• 30,001 元或以上		21(+50%)	14(-44%)	25
• 16,001 元至 30,000 元		172(+7%)	161(-13%)	186
• 8,001 元至 16,000 元		-	-	-
• 6,501 元至 8,000 元		106(-25%)	142(-6%)	151
• 5,001 元至 6,500 元		-	-	-
• 5,000 元或以下		-	-	-
• 月薪低於 5,824 元的人數		-	-	-
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	106(-25%)	142(-6%)	151	
非公務員合約僱員的聘用年期	(註 1)	162(-27%)	221(-6%)	235
• 5 年或以上		17(-39%)	28(+17%)	24
• 3 年至 5 年		38(+65%)	23(-70%)	76
• 1 年至 3 年		87(+78%)	49(+40%)	35
• 少於 1 年				
成功轉職為公務員的人數	(註 1)	47(+24%) (註 2)	38(+6%) (註 2)	36 (註 2)
未能成功轉職為公務員的人數	(註 3)	(註 3)	(註 3)	(註 3)
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	(註 1)	17%(-1%)	18%(-3%)	21%
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	(註 1)	8%(-)	8%(-2%)	10%
獲得有薪用膳時間的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
沒有有薪用膳時間的人數	(註 4)	(註 4)	(註 4)	(註 4)
每周工作 5 天的人數	(註 1)	304(-5%)	321(-13%)	370
每周工作 6 天的人數	-	-	-	-

(註 1) — 非公務員合約僱員的人數隨服務及運作需求不時改變，故暫未能提供 2011-12 年度的有關數字。

(註 2) — 數字只反映成功獲聘擔任漁農自然護理署(漁護署)公務員職位的非公務員合約僱員人數。

(註 3) — 沒有資料。

(註 4) — 漁護署非公務員合約僱員的薪酬福利按僱用條款以月薪計算，當中包括工資、用膳時間、年假等。

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署 分目：

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 食物及衛生局局長

問題：

漁護署在新一年度有關對流浪牛絕育計劃的詳情及安排為何？預計何時可以實施？另一方面，安排適當地點放養流浪牛的進展詳情如何？

提問人： 王國興議員

答覆：

自 2010 年年底開始，漁農自然護理署(漁護署)已與香港愛護動物協會(協會)及其他關注動物福利的團體(如大嶼山愛護水牛協會)合作，在大嶼山為流浪牛實施「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。這項試驗計劃的目的是管理及控制大嶼山流浪牛數目的增長，以及減少牛隻造成的滋擾，是漁護署為針對有關問題而實施的多管齊下的策略之一。根據這項計劃，漁護署及協會職員會採取聯合行動，尋找及捕捉流浪牛進行絕育。除非這些牛隻會影響公眾衛生及安全，否則署方會把已絕育的牛隻放回原先尋獲牠們的地點。若署方認為不宜把牛隻放回同一地點，會安排把牛隻送往其他合適的地點放養。

在 2011-12 年度，漁護署將進一步擴大大嶼山牛隻「捕捉、絕育、放回」試驗計劃，如情況合適，更會考慮把計劃推展至其他地區(如西貢)。漁護署亦會致力研究其他可行措施，包括物色適當地點安置已絕育的牛隻，務求盡量減少對市民造成的滋擾及危險，又能同時維護牛隻的福利。漁護署會繼續與地區的動物福利團體合作，並向地區人士匯報這項試驗計劃的最新進展。

簽署：

姓名： 梁肇輝博士

職銜： 署理漁農自然護理署署長

日期： 30.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

**CEDB(CIT)148**

問題編號

1118

管制人員的答覆

總目： 22 - 漁農自然護理署

分目：

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長

局長： 商務及經濟發展局局長

問題：

此綱領下，並未提及管理香港濕地公園開支的具體情況。請告知 2010-11 年度就管理香港濕地公園的開支詳情，包括行政管理、公眾教育、市場推廣、購買動漫作品授權費的開支，以及 2011-12 年度就管理香港濕地公園的預算詳情。

提問人： 余若薇議員

答覆：

2010-11 年度及 2011-12 年度管理香港濕地公園的修訂預算／預算開支均為 4,550 萬元，分項數字如下：

項目	金額	
	2010-11 年度 修訂預算	2011-12 年度 預算
行政(人手編制)	1,700 萬元	1,700 萬元
一般營運	1,450 萬元	1,460 萬元
公眾教育	260 萬元	260 萬元
市場推廣 (包括購買漫畫的授權費 24,000 元)	460 萬元	500 萬元
展品保養	340 萬元	320 萬元
生境管理	340 萬元	310 萬元
總額	4,550 萬元	4,550 萬元

簽署：

姓名：

黃志光

職銜：

漁農自然護理署署長

日期：

15.3.2011