

索引

管制人員：漁農自然護理署署長

綜合檔案名稱：AFCD_c1_1819.pdf

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
ENB001	1583	ENB022	0450	ENB212	3761
ENB002	1947	ENB023	0452	ENB213	3765
ENB003	1640	ENB024	2704	ENB214	5668
ENB004	1641	ENB025	2706	ENB215	5707
ENB005	2648	ENB026	2707	ENB216	3905
ENB006	2068	ENB027	2709	ENB217	3907
ENB007	2069	ENB028	3208	ENB218	3979
ENB008	2070	ENB029	1963	ENB219	4680
ENB009	2078	ENB030	1964	ENB220	4359
ENB010	0769	ENB031	3157	ENB221	4360
ENB011	0778	ENB032	3206	ENB222	4361
ENB012	3207	ENB033	3246	ENB223	4373
ENB013	2001	ENB034	3247	ENB224	6040
ENB014	3007	ENB035	3248	FHB(FE)027	1627
ENB015	3009	ENB036	3249	FHB(FE)028	1938
ENB016	3010	ENB037	3535	FHB(FE)029	1939
ENB017	3172	ENB038	3536	FHB(FE)030	1940
ENB018	0331	ENB039	0860	FHB(FE)031	1941
ENB019	1314	ENB040	2768	FHB(FE)032	1942
ENB020	0874	ENB210	3705	FHB(FE)033	1943
ENB021	2411	ENB211	3706	FHB(FE)034	1944

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
FHB(FE)035	1945	FHB(FE)059	0804	FHB(FE)083	0890
FHB(FE)036	1946	FHB(FE)060	0805	FHB(FE)084	1277
FHB(FE)037	0716	FHB(FE)061	0806	FHB(FE)085	1132
FHB(FE)038	0717	FHB(FE)062	0807	FHB(FE)086	1133
FHB(FE)039	1492	FHB(FE)063	0812	FHB(FE)087	2884
FHB(FE)040	2077	FHB(FE)064	0813	FHB(FE)088	3290
FHB(FE)041	2079	FHB(FE)065	3212	FHB(FE)089	2700
FHB(FE)042	2080	FHB(FE)066	3251	FHB(FE)090	2701
FHB(FE)043	2087	FHB(FE)067	3252	FHB(FE)091	2702
FHB(FE)044	0761	FHB(FE)068	3254	FHB(FE)092	2703
FHB(FE)045	0762	FHB(FE)069	3255	FHB(FE)093	2705
FHB(FE)046	0763	FHB(FE)070	3514	FHB(FE)094	2708
FHB(FE)047	0764	FHB(FE)071	3515	FHB(FE)095	1965
FHB(FE)048	0779	FHB(FE)072	3517	FHB(FE)096	0631
FHB(FE)049	0783	FHB(FE)073	3519	FHB(FE)097	3125
FHB(FE)050	0785	FHB(FE)074	3520	FHB(FE)098	3178
FHB(FE)051	0786	FHB(FE)075	3524	FHB(FE)099	1392
FHB(FE)052	0790	FHB(FE)076	2170	FHB(FE)100	1393
FHB(FE)053	0791	FHB(FE)077	2626	FHB(FE)101	1415
FHB(FE)054	0792	FHB(FE)078	1050	FHB(FE)102	3250
FHB(FE)055	0800	FHB(FE)079	1051	FHB(FE)103	3538
FHB(FE)056	0801	FHB(FE)080	1315	FHB(FE)245	3704
FHB(FE)057	0802	FHB(FE)081	1706	FHB(FE)246	3711
FHB(FE)058	0803	FHB(FE)082	0889	FHB(FE)247	3762

答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號	答覆編號	問題編號
FHB(FE)248	5133	FHB(FE)272	4369	S-FHB(FE)01	S0029
FHB(FE)249	5667	FHB(FE)273	4370	S-FHB(FE)02	S0085
FHB(FE)250	5669	FHB(FE)274	4372	S-FHB(FE)03	SV024
FHB(FE)251	3807	FHB(FE)275	6324	S-FHB(FE)04	SV023
FHB(FE)252	3904	FHB(FE)276	5435	S-FHB(FE)05	SV025
FHB(FE)253	3906	FHB(FE)277	5864	S-FHB(FE)06	S0078
FHB(FE)254	3908	FHB(FE)278	5166		
FHB(FE)255	4117	FHB(FE)279	5168		
FHB(FE)256	4902	FHB(FE)280	5169		
FHB(FE)257	6200	FHB(FE)281	5210		
FHB(FE)258	4481	FHB(FE)282	5212		
FHB(FE)259	4904	FHB(FE)283	5213		
FHB(FE)260	4905	FHB(FE)284	5214		
FHB(FE)261	3784	FHB(FE)285	5215		
FHB(FE)262	4228	FHB(FE)286	5257		
FHB(FE)263	4286	FHB(FE)287	6039		
FHB(FE)264	4292	FHB(FE)288	6042		
FHB(FE)265	4362	FHB(FE)289	6043		
FHB(FE)266	4363	FHB(FE)290	6045		
FHB(FE)267	4364	FHB(FE)291	6046		
FHB(FE)268	4365	FHB(FE)292	6047		
FHB(FE)269	4366	S-ENB01	S0038		
FHB(FE)270	4367	S-ENB02	S0039		
FHB(FE)271	4368	S-ENB03	S0049		

財務委員會
審核二〇一八至一九年度開支預算
管制人員的答覆

管制人員：漁農自然護理署署長

總目：22

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
ENB001	1583	陳志全議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB002	1947	陳克勤議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB003	1640	陳恒鑛議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB004	1641	陳恒鑛議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB005	2648	陳淑莊議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB006	2068	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB007	2069	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB008	2070	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB009	2078	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB010	0769	何俊賢議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB011	0778	何俊賢議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB012	3207	何俊賢議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB013	2001	許智峯議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB014	3007	許智峯議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB015	3009	許智峯議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB016	3010	許智峯議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB017	3172	許智峯議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB018	0331	葉劉淑儀議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB019	1314	鄭俊宇議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB020	0874	林健鋒議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB021	2411	梁繼昌議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB022	0450	盧偉國議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB023	0452	盧偉國議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB024	2704	毛孟靜議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB025	2706	毛孟靜議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB026	2707	毛孟靜議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB027	2709	毛孟靜議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB028	3208	毛孟靜議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB029	1963	葛珮帆議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB030	1964	葛珮帆議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB031	3157	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB032	3206	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB033	3246	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
ENB034	3247	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB035	3248	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB036	3249	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB037	3535	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB038	3536	胡志偉議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB039	0860	容海恩議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB040	2768	容海恩議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB210	3705	陳志全議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB211	3706	陳志全議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB212	3761	陳志全議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB213	3765	陳志全議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB214	5668	陳淑莊議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB215	5707	陳淑莊議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB216	3905	張超雄議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB217	3907	張超雄議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB218	3979	張超雄議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB219	4680	張超雄議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB220	4359	郭家麒議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB221	4360	郭家麒議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB222	4361	郭家麒議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB223	4373	郭家麒議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
ENB224	6040	譚文豪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
FHB(FE)027	1627	陳志全議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)028	1938	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)029	1939	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)030	1940	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)031	1941	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)032	1942	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)033	1943	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)034	1944	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)035	1945	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)036	1946	陳克勤議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)037	0716	陳淑莊議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)038	0717	陳淑莊議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)039	1492	蔣麗芸議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)040	2077	朱凱迪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)041	2079	朱凱迪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)042	2080	朱凱迪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)043	2087	朱凱迪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)044	0761	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)045	0762	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)046	0763	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)047	0764	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)048	0779	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)049	0783	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)050	0785	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)051	0786	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)052	0790	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)053	0791	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)054	0792	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)055	0800	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)056	0801	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)057	0802	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)058	0803	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)059	0804	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)060	0805	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)061	0806	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)062	0807	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)063	0812	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)064	0813	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)065	3212	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)066	3251	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)067	3252	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)068	3254	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)069	3255	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)070	3514	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)071	3515	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)072	3517	何俊賢議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)073	3519	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)074	3520	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)075	3524	何俊賢議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)076	2170	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)077	2626	郭偉強議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)078	1050	鄭俊宇議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)079	1051	鄭俊宇議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)080	1315	鄭俊宇議員	13	(2) 自然護理及郊野公園 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)081	1706	鄭俊宇議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)082	0889	林健鋒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)083	0890	林健鋒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)084	1277	劉國勳議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)085	1132	梁志祥議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)086	1133	梁志祥議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務 s
FHB(FE)087	2884	梁耀忠議員	13	(-) 沒有指定
FHB(FE)088	3290	梁耀忠議員	13	(-) 沒有指定
FHB(FE)089	2700	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)090	2701	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)091	2702	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)092	2703	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)093	2705	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)094	2708	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)095	1965	葛珮帆議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)096	0631	邵家輝議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)097	3125	邵家輝議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)098	3178	邵家輝議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)099	1392	黃碧雲議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)100	1393	黃碧雲議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)101	1415	黃碧雲議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)102	3250	胡志偉議員	13	(-) 沒有指定
FHB(FE)103	3538	胡志偉議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)245	3704	陳志全議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)246	3711	陳志全議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)247	3762	陳志全議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)248	5133	陳志全議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)249	5667	陳淑莊議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)250	5669	陳淑莊議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)251	3807	張超雄議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)252	3904	張超雄議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)253	3906	張超雄議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)254	3908	張超雄議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)255	4117	張超雄議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)256	4902	張超雄議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)257	6200	張超雄議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)258	4481	朱凱迪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)259	4904	朱凱迪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)260	4905	朱凱迪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)261	3784	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	會議節數	綱領
FHB(FE)262	4228	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)263	4286	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)264	4292	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)265	4362	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)266	4363	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)267	4364	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)268	4365	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)269	4366	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)270	4367	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)271	4368	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)272	4369	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)273	4370	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)274	4372	郭家麒議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)275	6324	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)276	5435	馬逢國議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)277	5864	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)278	5166	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)279	5168	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)280	5169	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)281	5210	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)282	5212	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)283	5213	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)284	5214	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)285	5215	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)286	5257	譚文豪議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)287	6039	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)288	6042	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)289	6043	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)290	6045	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)291	6046	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)292	6047	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
S-ENB01	S0038	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
S-ENB02	S0039	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
S-ENB03	S0049	朱凱迪議員	7	(2) 自然護理及郊野公園
S-FHB(FE)01	S0029	區諾軒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
S-FHB(FE)02	S0085	區諾軒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
S-FHB(FE)03	SV024	陳志全議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
S-FHB(FE)04	SV023	郭家麒議員	13	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
S-FHB(FE)05	SV025	毛孟靜議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
S-FHB(FE)06	S0078	譚文豪議員	13	(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員的答覆

(問題編號：1583)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

政府可否告知2017-2018年度，每年管理郊野公園，政府當局及合約承建商使用的垃圾膠袋數目及涉及的開支，以及預計2018-2019年度使用的垃圾袋數目及涉及的開支為何？以及過去1年在郊野公園範圍內收集並棄置於堆填區的枯葉樹枝數量為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：7)

答覆：

在郊野公園收集的垃圾大部分是骯髒的廢物，如紙巾、載有盛餘食物或飲品的容器或包裝袋、食物殘渣等。漁農自然護理署(漁護署)或其合約承辦商一般會在垃圾箱內設置垃圾膠袋，以便收集及運送廢物到合適的地點處理。

在管理郊野公園方面，漁護署在2017-18年度使用的垃圾膠袋數目約為141 000個，而漁護署合約承辦商使用的垃圾膠袋數目則約為339 000個。預計在2018-19年度，漁護署為此目的而使用的垃圾膠袋數目會輕微減少至約為136 000個，而漁護署合約承辦商使用的數目則約為335 000個。在2017-18及2018-19年度，漁護署在涉及垃圾膠袋方面的預算開支分別為17萬元及14萬元。由於合約承辦商須負責提供在郊野公園內收集垃圾和履行相關職務時所用的膠袋，漁護署並沒有關於其垃圾袋成本的資料。

在郊野公園植物護理工作中收集的園林廢物(例如樹枝、樹葉等)，大多會堆放於附近的自然生境，藉此為野生生物提供棲息的地方，當這些園林廢物分解時，會釋出養分並回歸自然。部分樹幹會循環再用於製造郊野公園內康樂設施的裝置或裝飾物品，例如動物木雕、路標、長椅等。於2017年，在郊野公園植物護理工作中產生的園林廢物並沒有棄置於堆填區內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1947)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就本地瀕危物種事宜，政府可否告知本會：

- (a) 就《保護瀕危動植物物種條例》提出的檢控數字及判罰為何；
- (b) 網上非法買賣數字為何；
- (c) 過去3年，每年檢獲多少瀕危動物，有關動物種類為何；
- (d) 將有關充公動物交予本地非牟利團體作保育數字為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：37)

答覆：

- (a) 在2017年，政府根據《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)提出189宗檢控，當中186宗成功檢控，罰則由罰款400元至100,000元，及/或監禁6天至3個月不等。
- (b) 在2017年，漁農自然護理署(漁護署)破獲19宗涉及透過網上平台非法售賣瀕危動物的個案，共檢獲45個活生瀕危動物標本。
- (c) 過去3年，檢獲的活生瀕危動物數目表列如下：

曆年	2015	2016	2017
個體數目	5 984	2 336	2 812

最常檢獲的動物包括：淡水龜陸龜、蜥蜴、雀鳥、魚類及石珊瑚。

(d) 過去3年，漁護署分別把523、172及733隻檢獲的活生瀕危動物捐贈予本地機構／團體作保育用途及／或臨時飼養。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1640)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

漁農自然護理署其中一項工作是「透過發牌制度規管瀕危物種的國際貿易，並遏制瀕危物種在本港的非法貿易」。

請問貴署過去5年用於以上工作的開支及人手為何？

政府過去5年有否增加開支及人手，或採取其他新措施，以遏制本港的象牙走私及非法買賣活動？

提問人： 陳恒鑠議員 (議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

政府一直致力保護瀕危物種，並通過執行《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)嚴格規管瀕危物種貿易，以在本港履行《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)的規定。根據《公約》的規定，本港的瀕危物種合法貿易透過許可證／證書制度批准及密切監察。漁農自然護理署(漁護署)負責檢查貨物、登記庫存及巡查零售商店，確保貿易商遵從有關規定。漁護署一直與香港海關(海關)緊密合作，在各進出口管制站打擊瀕危物種的非法進口及再出口。政府已成立由漁護署、環境局、海關及香港警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，以制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。漁護署及海關亦透過國際聯合行動及交換情報，與海外執法機關合作打擊瀕危物種的走私活動。政府將進行針對性的本地及國際聯合行動，加強對於瀕危物種走私活動的前線執法行動。過去5年，透過發牌制度規管瀕危物種的國際貿易，以及遏制瀕危物種在本港的非法貿易所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (修訂預算)
開支 (百萬元)	27.8	29.7	33.2	36.2	40.0
人手	48	51	50	51	55

為加強對本地象牙貿易的管制，漁護署推行了一系列措施，包括調配偵緝犬在各進出口管制站偵緝象牙，協助偵查和防止走私象牙活動；全面巡查所有本地象牙庫存；使用防篡改防偽的雷射標籤標記象牙；使用放射性碳素斷代分析法判斷象牙的年齡，並由此判斷其合法性；以及提高公眾對保護大象和相關管制的意識。在2016-17年度，政府為進行上述加強工作分別增撥了370萬元及3名人員；在2017-18年度，則增撥了100萬元及3名人員。

此外，立法會在今年1月31日通過《2018年保護瀕危動植物物種（修訂）條例》（《修訂條例》），落實於2021年12月31日前分三個階段淘汰本地象牙貿易，以及加重有關瀕危物種走私及非法貿易的罰則，即循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰為罰款1,000萬元及監禁10年。《修訂條例》將於2018年5月1日開始實施。在《修訂條例》生效3個月(即2018年8月1日)後，除古董象牙外，所有以商業為目的的象牙進出口將會被禁止。海關及漁護署會加強在各進出口管制站的執法工作，打擊瀕危物種，包括象牙的走私活動。至於管有《公約》前象牙作商業用途，現時只要證明有關象牙為《公約》前象牙，即可獲豁免許可證規定，但由2018年8月1日起，有關象牙將受許可證規管，現時持有《公約》前象牙的人士屆時將須向漁護署申領許可證，方可管有有關象牙作商業用途。在處理有關申請時，漁護署人員會檢驗相關《公約》前象牙（包括量度重量、拍照及貼上防篡改防偽的雷射標籤）。漁護署已就各項新措施為相關人員制定工作指引，並會不時評估有關措施，以確保對象牙的加強管制能有效推行。除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對《條例》下有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1641)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

2017年，教育活動的參加人數高達579 400人，為何2018年的預算人數卻縮減至350 000人？當中有否涉及削減教育活動的開支？

政府有否統計有多少人參與2次或以上教育活動？政府會否增撥資源，增加或改良現有教育活動，以鼓勵及吸引過往曾參加的人士再次參與？

提問人： 陳恒鑽議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

為慶祝郊野公園成立40周年，漁農自然護理署(漁護署)在2017年舉辦了多項特備活動，反應十分熱烈，令全年參加教育活動的人數增至579 400人。在2018年，漁護署預計參加教育活動人數會回復至2016年約35萬人的水平。漁護署並沒有收集參與超過1次教育活動的人數資料。

漁護署會不時就教育活動進行檢討，以提高活動的質素及吸引力。我們亦會利用社交媒體作為宣傳平台，以聯繫對我們的教育活動有興趣的人士。在2018-19年度，我們已預留760萬元的額外撥款，以加強郊野公園自然護理的教育及宣傳工作，包括制訂欣賞自然的項目，檢討及加強郊野公園教育活動，以及優化主題網站及流動應用程式。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2648)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就加強管制瀕危物種的貿易：

- (a) 立法會早前通過《2017年保護瀕危動植物物種(修訂)條例草案》，在法例實施三個月後，禁止所有(古董象牙除外)的進口和再出口，及以許可證規管《公約》前象牙。就此，在2018-2019年，署方和相關執法部門會否為執行上述措施增撥資源和為相關職員設立執法指引／措施？若會，詳情，涉及人手和開支為何？未來三年，署方會否檢討禁令實施情況？
- (b) 署方和相關執法部門有何措施，加強對野生動植物非法貿易的執法工作？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：40)

答覆：

- (a) 立法會在今年1月31日通過了《2018年保護瀕危動植物物種(修訂)條例》(《修訂條例》)，落實於2021年12月31日前分三個階段淘汰本地象牙貿易，以及加重有關瀕危物種走私及非法貿易的罰則。在《修訂條例》生效3個月後，除古董象牙外，所有以商業為目的的象牙進出口將會被禁止。香港海關(海關)及漁農自然護理署(漁護署)會加強在各進出口管制站的執法工作，打擊瀕危物種(包括象牙)的走私活動。至於管有《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)前象牙作商業用途，現時只要證明有關象牙為《公約》前象牙，即可獲豁免許可證規定，但在《修訂條例》生效3個月後，有關象牙將受許可證規管，現時持有《公約》前象牙的人士將須向漁護署申領許可證，方可管有有關象牙作商業用途。在處理有關申請時，漁護署人員會檢驗相關《公約》前象牙(包括量度重量、拍照及貼上防篡改防偽的雷射標籤)。加強管制象牙所招致的開支，會由漁護署現有的資源和人手吸

納。漁護署已就各項新措施為相關人員制定工作指引，並會不時評估有關措施，以確保對象牙的加強管制得到有效推行。

- (b) 政府一直致力保護瀕危物種，並通過執行《保護瀕危動植物物種條例》（《條例》）嚴格規管瀕危物種貿易，以在本港履行《公約》的規定。根據《公約》的規定，本港的瀕危物種合法貿易透過許可證／證書制度批准及密切監察。漁護署負責檢查貨物、登記庫存及巡查零售商店，確保貿易商遵從有關規定。漁護署一直與海關緊密合作，在各進出口管制站打擊瀕危物種的非法進口及再出口。政府已成立由漁護署、環境局、海關及香港警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，以制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。漁護署及海關亦透過國際聯合行動及交換情報，與海外執法機關合作打擊瀕危物種的走私活動。政府將進行針對性的本地及國際聯合行動，加強對瀕危物種走私活動的前線執法行動。為達致有效阻嚇非法野生動植物貿易，並向國際及本地社會傳達明確信息，表明政府保護瀕危物種及打擊瀕危物種走私活動的決心，經修訂後的《條例》已將罰則大幅提高，循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰為罰款1,000萬元及監禁10年。除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對《條例》下有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2068)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

漁農自然護理署致力維護生物多樣性，有關工作包括推行全港性生物多樣性調查計劃。

- (a) 該計劃的人手編配及開支為何？
(b) 該計劃是否包括非保育地帶或市區地方？
(c) 該計劃進度為何？

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：51)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)自2002-03年度開始，進行全港生物多樣性長期調查計劃。在2017-18年度，進行有關計劃涉及的預算開支和人手分別為823萬元及15名人員。
- (b) 有關調查計劃涵蓋全港，包括在為自然保育而受保護的範圍以內及以外的地點的各種生境，包括濕地、林地、草地和溪澗。
- (c) 自2002-03年度展開有關計劃以來，我們一直收集主要動物類別(包括兩棲類、爬行類、鳥類，哺乳類、甲蟲、蝴蝶、蜻蜓和淡水魚)的分布及數量資料。收集所得的資料經電腦處理後，會被納入地理資訊系統，以便儲存和進行分析。2017-18年度(截至2018年2月28日)，有關計劃共進行606次調查；資料庫現時儲存了超過270 000項記錄。有關調查收集所得的資料已上載至由漁護署設立的網站(網址：www.hkbiodiversity.net及www.hkecomap.net)，供公眾瀏覽。漁護署會持續進行監察及調查，以更新及豐富資料庫的內容。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2069)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

根據綱領(2)，署方將於2018-19年度準備擬議紅花嶺郊野公園的指定工作。

- (a) 該計劃的人手編配及開支為何？
- (b) 請列出計劃時間表。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，準備指定紅花嶺郊野公園的工作涉及的預算開支為110萬元，由漁農自然護理署(漁護署)現有人員負責。
- (b) 為準備指定紅花嶺為郊野公園，漁護署於2017年委託顧問進行為期18個月的研究，為擬議郊野公園制訂詳細的管理計劃。待顧問研究完成後，漁護署會就指定建議徵詢各持份者(包括區內村民、相關鄉事委員會、區議會及其他關注團體)的意見，並會展開《郊野公園條例》(第208章)所訂明的法定程序，以期在2020年完成有關指定程序。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2070)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就3幅郊野公園不包括的土地已於2017年納入各自的郊野公園範圍，

(a) 管理郊野公園不包括土地的工作、人手編配及開支為何；

(b) 署方將其他未有規劃圖則覆蓋的郊野公園不包括土地納入郊野公園的工作及時間表為何？

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：53)

答覆：

(a) 漁農自然護理署(漁護署)於2017年把3幅位於芬箕托、西流江及南山附近的不包括的土地納入各自的郊野公園範圍後，已進行管理工作，包括防治山火、巡邏和執法、植林和植物護理、改善生境、提供康樂設施及收集垃圾等，以提升有關地區的保護和保育及改善環境。另外，漁護署已於西流江展開修築山徑的工作，以期與本港東北面遠足徑網絡接通，方便村民和遠足人士前往該處。

由於涉及管理3幅不包括的土地的人手和開支由現有管理郊野公園的人手和資源所吸納，因此沒有專為管理上述不包括的土地的人手和開支的分項數字。

(b) 漁護署會繼續根據既定的原則和準則，評估其餘未有法定規劃圖則覆蓋的不包括的土地是否適合納入郊野公園範圍，並會根據《郊野公園條例》(第208章)所訂明的法定程序，就適當的不包括的土地提出納入郊野公園的建議。漁護署亦會繼續定期在郊野公園和郊野公園不包括的土地巡邏。假如在不包括的土地內發現懷疑未獲授權的發展工程，漁護署會把個案轉介相關部門跟進。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2078)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 以往郊野公園小型康樂設施及道路工程的整體撥款逐年遞減至2017-18的預算修訂為990萬，為何今年突然增至2,095萬？
- (b) 請詳列出過往五年的改善郊野公園的工程、人手編配及其開支，以及未來已知的工程、人手編配及其預算。(請以興建山火瞭望台、涼亭、飲用水機、道路、山路維修及其他列表回覆)

	2013	2014	2015	2016	2017
山火瞭望台					
涼亭					
飲用水機					
道路					
山路維修					
其他					

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：48)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，在小型康樂設施及道路工程(分目610)的整體撥款下將進行共8項小型工程，包括在各郊野公園裝置飲用水機、在西貢東郊野公園內的西灣興建觀星台、重建接駁至大帽山郊野公園扶輪公園公廁的水管等。由於在2018-19年度將進行較多小型工程項目，因此2018-19年度分目610下的預算相應有所增加。

- (b) 漁農自然護理署（漁護署）於過去5年在郊野公園進行改善工程所涉及的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下。涉及人手由漁護署現有編制調配，因此並沒有獨立分項數字。

財政年度	開支(百萬元)					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (修訂 預算)	2018-19 (預算)
改善遠足徑及相關設施(例如圍欄、路標等)	3.9	3.2	3.3	3.7	3.4	3.0
興建越野單車徑	1.9	1.5	0.7	1.3	0.7	1.3
重建林道	0.3	1.1	0.9	3.3	3.7	3.2
改善遊客中心及解說牌	3.1	2.5	3.3	4.5	2.7	1.8
重建避雨亭	-	1.5	0.7	3.2	1.9	1.9
在西灣附近設置觀星台	-	-	-	0.2	0.1	2.0
安裝飲用水機	-	-	-	-	-	2.6
重建至公廁的水管	-	-	-	-	-	2.6
改善化糞系統	-	-	-	1.8	-	0.7
其他(例如小型構築物、戶外家具、小型斜坡工程等)	1.8	1.4	1.5	1.5	1.6	1.9
總數(百萬元)*	11.0	11.2	10.4	19.5	14.1	21.0

*註：2013-14至2017-18年度（修訂預算）的數字，包括根據小型康樂設施及道路工程（分目610）及工程（分目600）的撥款所錄得的開支。分目600項下的撥款也供漁護署在郊野公園進行小型改善工程之用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0769)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關海岸公園及海岸保護區，請告知：

- (a) 請列出現時及擬設立的海岸公園及海岸保護區的名稱、位置、面積及成立年份。並提供海岸公園及海岸保護區(包括核心區)範圍的地圖。
- (b) 請列出海岸公園及海岸保護區成立首年，及過去3年(2015-16至2017-18年度)，各海岸公園及海岸保護區所發出的各類漁船捕魚許可證數目。
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，就打擊海岸公園非法捕魚所進行的執法工作數字和成效為何？處以的刑罰及罰款分別為何？
- (d) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府投入打擊海岸公園非法捕魚執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (e) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府就打擊海岸公園非法捕魚所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？
- (f) 有不少漁民反映，鑑於政府的管理不善及打擊非法捕魚不力，導致海岸公園及保護區的成效不彰，更剝削漁民的捕魚空間，故政府就檢討及優化海岸公園及海岸保護區，漁業管理的檢討工作的進度為何？
- (g) 政府就檢討及優化海岸公園及海岸保護區，漁業管理的檢討工作的進度為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：12)

答覆：

(a) 現有海岸公園和海岸保護區的名稱、位置、面積和指定日期如下：

現有海岸公園／ 海岸保護區名稱	位置	面積 (公頃)	指定日期
鶴咀海岸保護區	港島東南端的水域	20	1996年7月
海下灣海岸公園	西貢西郊野公園北面的 受遮蔽海灣	260	1996年7月
印洲塘海岸公園	船灣郊野公園的東北岸	680	1996年7月
沙洲及龍鼓洲海岸 公園	本港西面環繞沙洲及 龍鼓洲的水域	1 200	1996年11月
東平洲海岸公園	本港東北面環繞平洲 小島的水域	270	2001年11月
大小磨刀海岸公園	大嶼山北面大小磨刀 一帶的水域	970	2016年12月

建議的海岸公園的名稱、位置、面積和暫定指定時間如下：

建議的海岸公園名稱	位置	面積 (公頃)	暫定指定 日期
大嶼山西南海岸公園	大嶼山西南面分流一 帶的水域	~ 650	2018年
南大嶼海岸公園 (把建議的索罟群島 海岸公園和建議為綜 合廢物管理設施而設 的海岸公園合併為一 個海岸公園)	大嶼山南面索罟群島 一帶的水域	~ 2 067	2019年
建議為興建三跑道系 統而指定的海岸公園	大嶼山北面環繞機場 的水域	~ 2 400	2023-24年度

現有和建議的海岸公園和海岸保護區的界線（及核心區）載於附件內的地圖。

(b) 在海岸公園成立首年和過去3年（2015-16至2017-18年度），就各個海岸公園向各類漁船發出的捕魚許可證數目表列如下。漁農自然護理署（漁護署）並沒有向任何漁船發出允許在鶴咀海岸保護區捕魚的許可證。

海岸公園名稱	為各海岸公園發出的許可證數目			
	首年	2015-16	2016-17	2017-18
海下灣及印洲塘 ¹	409	256 (73)	251 (68)	243 (66)
沙洲及龍鼓洲	208	80	80	81
東平洲 ²	280	202	202	197
大小磨刀	472	-	-	472
總數³	---	355	350	737

註：

1. 漁護署於以往所發出的部分捕魚許可證同時適用於東平洲海岸公園、印洲塘海岸公園及／或海下灣海岸公園（見下文註2）。括號內的數字顯示專門就海下灣海岸公園／印洲塘海岸公園發出的捕魚許可證數目。
2. 部分就東平洲海岸公園發出的捕魚許可證亦同時適用於印洲塘海岸公園／海下灣海岸公園。
3. 「總數」一列顯示在各年度就海岸公園發出的捕魚許可證總數。由於部分許可證適用於超過1個海岸公園，因此「總數」一列中各年的數字，並不相等於每年就各個海岸公園發出捕魚許可證的分項數字的總和。

(c) 過去3年（2015-16至2017-18年度），針對海岸公園非法捕魚活動所提出的檢控宗數，以及施加的刑罰和罰款如下：

財政年度	個案宗數	罰款總額(元)
2015-16	18	22,800
2016-17	5	9,500
2017-18 (截至2月)	8 (當中5宗尚未完成檢控)	3,800

(d) 過去3年（2015-16至2017-18年度），管理海岸公園和海岸保護區（包括執法打擊非法捕魚）的開支和人手如下：

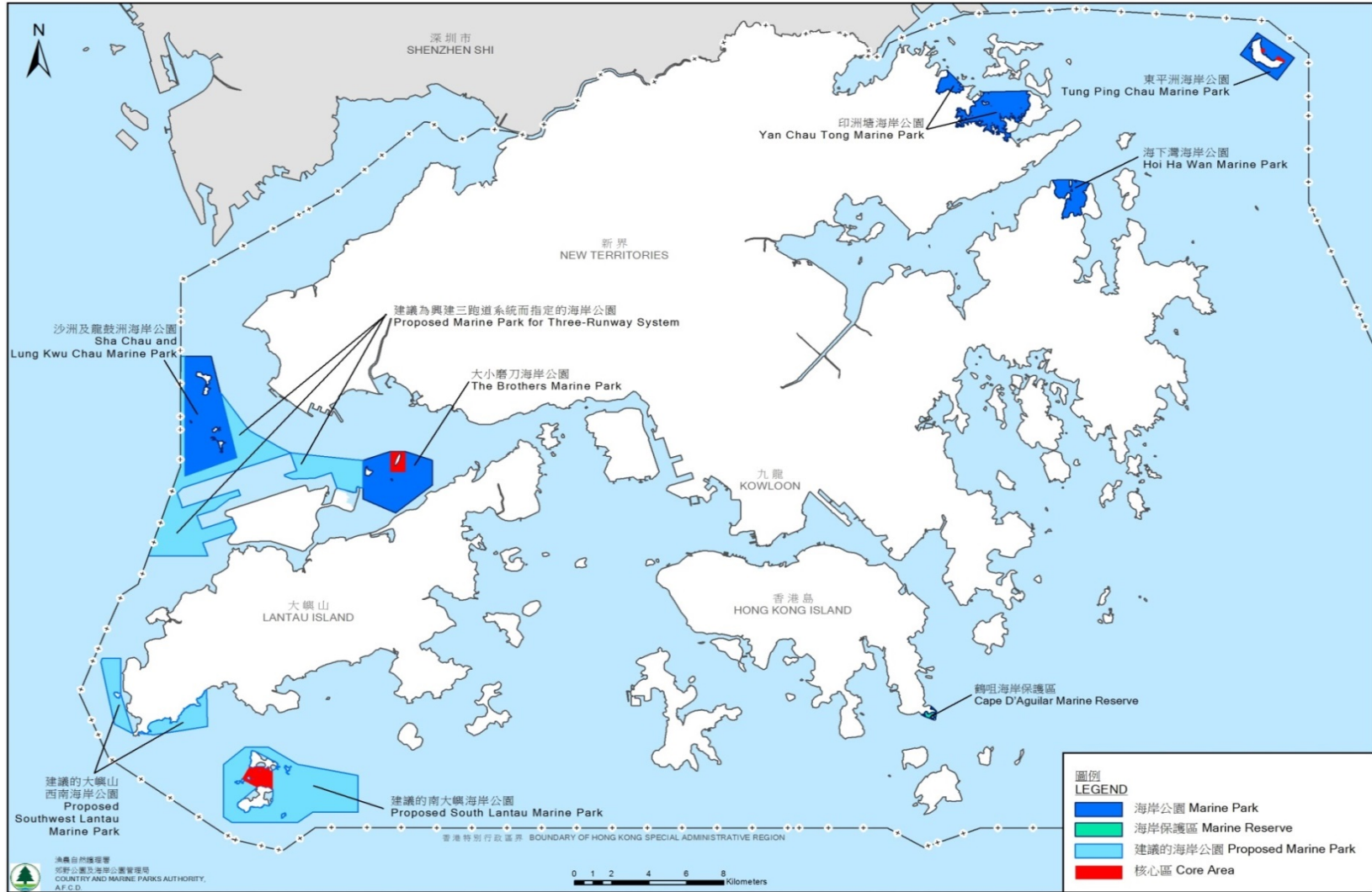
財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	16.8	37
2016-17	21.3	39
2017-18 (修訂預算)	23.8	44

- (e) 過去3年，漁護署調配了11艘巡邏船在海岸公園、海岸保護區及周邊水域巡邏，打擊非法捕魚活動。水警亦會應我們要求，派出巡邏船在海岸公園和海岸保護區內協助執法。

巡邏範圍包括所有現有海岸公園、海岸保護區及建議的大嶼山西南海岸公園和南大嶼海岸公園。過去3年（2015-16至2017-18年度）執行的巡邏次數如下：

財政年度	巡邏次數
2015-16	3 200
2016-17	3 204
2017-18 (截至2月)	3 742

- (f)及(g) 漁護署於2017年3月委託顧問就檢討海岸公園的漁業管理措施研究，以期在回應漁民的關注並推動香港漁業可持續發展的同時，又符合設立海岸公園的保育目的。漁護署在早前已就研究初步提出有關進一步優化海岸公園漁業管理工作的可行措施，徵詢相關持份者的意見，有關研究預計於2018年年底完成。



M_MP_2018_002_1

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0778)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

就野生猴子影響附近居民或遊人事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方用作公眾教育、宣傳禁止餵哺的人手編制及開支分別為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方接獲市民投訴被野生猴子滋擾或襲擊的數目為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方在調查及研究控制野生猴子問題、為野生猴子進行避孕及絕育的人手編制和開支分別為何？
- (d) 署方擬於2018-19年度就上述工作的人手編制、預算開支分別為何？
- (e) 鑑於有不少市民表示，不時受到野生猴子滋擾，故當局會否儘快審視現行機制，改善問題？
- (f) 當局是否已制訂更全面猴子管理計劃？有關詳情為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：21)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)非常關注猴子在民居造成滋擾的問題。在接到有關報告後，漁護署會盡快派員到現場驅趕或捕捉猴子，並在調查猴子出沒的情況和原因後，向有關市民或物業管理公司提供意見和派發教育小冊子。此外，漁護署會設置捕獸籠，誘捕徘徊民居的猴子，以期解決猴子長期造成滋擾的問題。漁護署亦會聯絡其他政府部門，跟進由猴子滋擾引起

的其他問題（例如環境衛生問題）。如有需要，漁護署會為有關居民或物業管理公司舉辦講座，講解如何處理猴子滋擾問題及餵飼猴子和沒有妥善處理垃圾的壞處。此外，自2007年起，漁護署一直有為金山、獅子山和城門郊野公園的猴子進行避孕／絕育處理，並定期進行調查，以監察猴群的變化。

過去3年，在漁護署內負責處理有關猴子滋擾的投訴、絕育和公眾教育等工作的人員數目為12人。每年接到的猴子滋擾／襲擊個案，以及處理猴子問題所涉及的開支表列如下：

財政年度	2015-16	2016-17	2017-18
有關猴子滋擾／襲擊投訴個案(宗數)	513	527	317 (截至2018年1月)
相關開支(百萬元)	5.0	4.2	4.8 (修訂預算)

在2018-19年度，漁護署會繼續預留12名人員及撥備500萬元，持續推行上述措施，以及繼續檢討處理猴子滋擾的工作，並徵詢各地野生生物保育專家的意見，以制訂更全面的猴子管理計劃。漁護署亦會委託顧問進行研究，以改良垃圾/回收箱和收集站的設計，避免野生動物（包括猴子）從垃圾/回收物取得食物，從而減少牠們走近民居覓食。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3207)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就濕地的自然護理及管理工作，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局在保護雀鳥、促進養魚業及農業的發展，以及協助該等行業預防雀鳥捕食養殖魚產和農作物的的工作，每年開支分別為何，以及有關工作的詳情及成效；
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局接獲多少宗關於養魚戶及農戶涉嫌使用不合法防雀措施的投訴、處理該等個案平均及最長的時間、就違反第170章提出檢控的個案宗數，以及當中被定罪的個案宗數；
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，有否評估養魚戶及農戶因採取防雀措施而招致的開支，以及因雀鳥捕食養殖魚產和農作物而蒙受的金錢損失；
- (d) 承上題，過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局如何補償養魚戶及農戶關於第(c)項提及的開支及金錢損失；當局有何措施協助減少他們的有關開支及金錢損失；
- (e) 環境局於2016年12月推出「生物多樣性策略及行動計劃2016-2021」，提及研究措施防止鷺鷥在后海灣一帶的商營魚塘捕食，最新的有關詳情、進展、時間表、開支及人手編配為何？
- (f) 米埔內后海灣拉姆薩爾濕地的自然護理及管理工作中，政府對養魚塘的管理與后海灣拉姆薩爾濕地外的養魚塘有何分別？當局是否知悉，他國或其他地區的拉姆薩爾濕地，是否也包括官地及私人土地在內？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：54)

答覆：

(a)至(d) 漁農自然護理署（漁護署）積極以不同方法進行保護野生動物工作，包括在拉姆薩爾濕地及其他地方的生境保育管理、在全港不同地區進行執法、公眾教育，以及動物救援、調查及研究等；而鳥類保育亦屬於這個範疇下的工作。根據《野生動物保護條例》（第170章）（《條例》），任何人如未經許可，不得故意干擾或狩獵任何受保護野生動物，包括所有野鳥。過去3年，漁護署就違反《條例》提出檢控的個案宗數超過300宗，而被定罪的個案共262宗，當中2宗牽涉在農田或魚塘上使用不合法防雀措施，分別被判罰款1,000元及2,500元。同期，漁護署接到21宗關於農戶或養魚戶涉嫌使用不合法防雀措施的投訴，而處理這些個案一般需時3至6個月。

漁護署明白農戶和養魚戶關注雀鳥在農田及魚塘捕食而招致損失的情況。漁護署致力在支援漁農業界和鳥類保育之間取得平衡，並協助農戶和養魚戶在不傷害雀鳥的情況下，採取適當措施以減少雀鳥在其農田或魚塘捕食。在農戶方面，漁護署會提供與防治雀鳥相關的技術指導，而有意設置防雀網或其他防雀措施的農戶，可向由漁護署管理的貸款基金申請低息貸款，或向農業持續發展基金下的農場改善計劃申請資助購買所需物料，然後自行安裝。至於養魚戶方面，漁護署會定期舉辦講座及工作坊，教導一般養魚守則及良好水產養殖操作，當中包括防止雀鳥捕食的應對方法，如在魚塘拉線、懸掛反光物料等，以減少漁獲損失。養魚戶如需要財政支援，也可申請低息貸款。漁業持續發展基金亦會透過屬下的漁業設備提升項目向養魚戶提供財政支援，以便他們購買所需物料。

漁護署分別印製了《農田上預防雀鳥的方法》及《預防雀鳥在魚塘捕食》兩份小冊子供農戶和養魚戶參考。據漁護署觀察，不少農戶及養魚戶都有採用漁護署建議的方法以減少雀鳥在其農田或魚塘捕食的機會，但漁護署並沒有農戶及養魚戶安裝防雀措施的開支資料。另一方面，因雀鳥捕食而對農田或魚塘造成的損失多寡，視乎多種因素，包括農作物／魚類品種、農田／魚塘位置，以及該處實施的防雀措施等，不能一概而論。漁護署將繼續落實以上工作，以協助農戶和養魚戶減少因雀鳥在其農田和魚塘捕食而招致的損失。

此外，漁護署一直透過多項措施支援及促進漁農業界的整體發展，包括為業界提供技術支援、推廣本地漁農產品、推出漁業持續發展基金及農業持續發展基金以促進業界的可持續發展，以及推行新農業政策下的各項支援措施等。就促進濕地養魚業及農業發展的工作而言，我們沒有備存相關的細分開支。

- (e) 根據「香港生物多樣性策略及行動計劃2016-2021」，漁護署已於2016年年底委託專業顧問就鸕鶿在商業魚塘捕食的事宜收集最新資料；檢討現有預防措施的成效；以及研究預防鸕鶿在魚塘捕食的方法。漁護署於進行研究前亦與水產養殖業代表溝通，他們也歡迎進行此項研究。建議措施的實地測試於2017年年底展開，預計於2018年年初結束，並於2018年下半年完成有關研究的最終報告。

漁護署在保護雀鳥方面所涉及的工作範圍非常廣泛，當中包括生境保育、執法、公眾教育，以及鳥類救援、調查及研究等工作。此外，漁護署亦有協助農戶和漁民應對雀鳥捕食問題。上述工作屬於漁護署保護野生動物的工作範疇之下，故沒有就有關開支再作細分。

- (f) 根據漁護署推行的拉姆薩爾濕地管理計劃，米埔內后海灣拉姆薩爾濕地內的魚塘應以在生態上可持續的方式來保養及營運。為達至這個管理目標而推行的其中一項措施是環境及自然保育基金資助的管理協議計劃。參與該項計劃的養魚戶會採取有利生態的方法，例如在收取漁獲後降低魚塘的水位，方便鳥類覓食。現時，大部分在拉姆薩爾濕地及附近的魚塘均有參與管理協議項目。根據《拉姆薩爾公約》(www.ramsar.org)的資料，全球不少拉姆薩爾濕地也覆蓋政府土地及私人土地。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2001)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

就綠海龜保育及南丫島深灣限制地區事宜，相關問題如下：

- (a) 請告知當局就(1)管理南丫島深灣限制地區及保育綠海龜的工作詳情，(2)來年度涉及開支及人手安排，及(3)過去5年的涉及開支及人手安排。
- (b) 現時當局為多少隻海龜帶上金屬標籤？當局掌握標籤數據會作何用途？請告知所涉及的開支及詳情。
- (c) 請告知過去5年，署方或其他機構就深灣／綠海龜的相關科學／學術研究項目詳情及涉及開支；來年度署方為研究深灣／綠海龜方面預留的開支為多少？
- (d) 由於深灣海灘被列為限制地區的時候正值夏天颱風旺季，不少垃圾因而被颱風吹上岸，為上岸產卵的綠海龜帶來潛在危險。請告知當局在過往5年，每年6至10月的清潔工作次數、負責部門、每月所收集的垃圾重量、所涉及的開支及人手安排。
- (e) 鑑於海龜對聲音及光非常敏感，但夏天亦正值遊艇出海旺季，令海灘對出海域經常佈滿遊艇，嚇怕海龜，當局有何對策減少遊艇停泊在對出海域，及／或防止遊客在不知情的情況下上岸遊玩？長遠來說，當局有否打算擴大限制地區範圍至海灘對出海域？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

- (a) 南丫島深灣的沙灘是香港唯一經常有綠海龜繁殖的產卵地。為減少對綠海龜(包括牠們的巢和蛋)造成滋擾，政府已於1999年根據《野生動物保護條例》(第170章)刊憲，把深灣沙灘列為限制地區。限制期為每年6月1日至10月31日。

限制實施期間，政府會派員巡邏，以管制未獲授權人士進入或在該處進行活動，並監察綠海龜的產卵活動。每年產卵季節開始前，漁農自然護理署(漁護署)會於產卵地進行保育管理(包括清理攀緣植物和垃圾)。漁護署亦會因應需要，安排承辦商在深灣調查和移除「鬼網」。由於上述工作屬漁護署自然保育工作的一部分，因此沒有所涉及開支的個別分項數字。

- (b) 自2000年起，漁護署在73隻海龜身上扣上刻有獨特編號的金屬標記，供漁護署人員日後再遇到海龜時能識別其身分。由於上述工作屬漁護署自然保育工作的一部分，因此沒有所涉及開支的個別分項數字。
- (c) 過去5年，漁護署對海龜進行衛星追蹤，研究牠們的遷徙路線，以便能更妥善保育海龜及其生境。漁護署亦會對海龜進行種群基因分析，以更了解牠們的基因多樣性。過去5年，上述研究涉及的開支和2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(元)
2013-14	102,000
2014-15	103,000
2015-16	13,000
2016-17	153,000
2017-18 (修訂預算)	158,000
2018-19 (預算)	100,000

漁護署並沒有其他機構進行香港海龜科學研究的資料。

- (d) 食物環境衛生署(食環署)負責定期清理深灣海灘。根據食環署資料，在限制實施期間，一般每星期會進行1至2次定期清理工作。政府並沒有有關地點垃圾收集量的記錄。如遇上緊急情況，漁護署會安排承辦商和職員支援食環署的清理工作。有關工作屬相關部門的恆常職務之一，因此我們沒有開支和人手方面的分項資料。
- (e) 深灣是海事處為所有船隻設定的航速限制區之一，以確保香港水域航行安全。深灣的船隻航速限制區覆蓋整個海灣區。在星期六、公眾假期或每年7月1日至9月15日期間每天上午8時至午夜12時的時段內，區內的航速以5節為限。這項限制令船隻不能在區內拖行滑水者。如在區內發現任何水上活動(例如駕駛快艇、乘坐香蕉船或滑水)超出航速限制，漁護署會向水警或海事處報告，以便有關部門跟進。

另外，為防止有人誤闖限制地區，以及減低碰撞到綠海龜的風險，漁護署每年會在深灣限制地區和航速限制區限制期開始前，發信提醒本地遊艇會和租船公司有關安排。

政府目前並沒有計劃擴大限制地區範圍至海灘對出海域。為保護綠海龜，漁護署會繼續監察綠海龜在深灣的出沒情況和產卵活動，以及檢討現行的保育措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3007)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

- (a) 請以列表形式，列出過去5個年度，砍伐土沉香及偷運沉香屬品種的個案宗數、被捕人數、檢控宗數、所違反的條例、最高罰則、最低罰則、罰款總額及涉及土沉香或沉香屬品種的重量及樹木數目。
- (b) 當局去年表示，仍然就使用自動監測儀監察非法砍伐活動進行測試，現時署方可否告知有關自動監測儀的成效？當局有否打算擴大測試範圍？如有，預計涉及開支為何；當局就保育土沉香的其他工作詳情為何；來年度的涉及開支及人手資源為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：48)

答覆：

- (a) 過去5年，所有涉及非法砍伐土沉香的刑事案件均由香港警務處(警方)根據《盜竊罪條例》(第210章)、《簡易程序治罪條例》(第228章)或《刑事罪行條例》(第200章)處理，有關的統計數字表列如下：

年份	個案宗數	被捕人數	檢控宗數	最高刑罰 (監禁)	最低刑罰 (監禁)	估計涉及樹木數目
2013	96	41	21	45個月	24個月	168
2014	134	65	26	55個月	3個月	240
2015	120	16	5	35個月	30個月	249
2016	54	22	8*	30個月	2個月	172
2017	53	9	1	30個月	不適用	102

* 數字根據警方提供的資料修訂。

另外，所有沉香屬的物種（包括土沉香）已被列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》（《公約》）附錄II。根據《保護瀕危動植物物種條例》（第586章），沉香木標本的進出口均須連附有效的《公約》許可證。任何人如擬進出口沉香木，均須持有相關許可證。過去5年，非法進出口沉香的數字表列如下：

年份	個案宗數	檢控宗數	最高刑罰	最低刑罰	檢獲數量
2013	9	0	不適用	不適用	331公斤
2014	29	2	監禁10個月	不適用	1 035公斤
2015	13	1	罰款40,000元	不適用	184公斤
2016	11	2	罰款21,000元	罰款5,000元	134公斤
2017	12*	4	監禁6星期	監禁3星期	414公斤

* 包括有3宗案件的案中證物被鑑定為土沉香。

- (b) 漁農自然護理署（漁護署）仍在測試以紅外感應自動監測儀監察非法砍伐土沉香活動，並正擴大測試範圍，以涵蓋更多策略性位置，漁護署會在測試完成後檢討成效。

漁護署已加強各方面的工作，以保護土沉香免遭非法砍伐。有關措施包括：

- (i) 除了在郊野公園及特別地區進行定期巡邏，更成立特別專責小組，針對有重要土沉香種群的地點進行巡邏；
- (ii) 與警方在以下方面緊密合作：收集和交換情報；在非法砍樹黑點採取聯合執法行動，並調查非法砍樹案件；以及透過警訊電視節目和其他教育及宣傳活動，提升公眾對有關罪行的意識和警覺性；
- (iii) 與關注團體及居於土沉香附近的村民加強聯繫和合作，以收集情報及鼓勵他們舉報非法砍樹活動；
- (iv) 為個別重要的土沉香安裝樹木保護圍欄，以免被砍伐或破壞；
- (v) 為受損樹木塗上防真菌樹漆處理傷口，抑制沉香形成，以減低非法採收的機會；
- (vi) 協助培訓警方和海關的前線人員鑑辨土沉香／沉香和偵查違法活動；以及
- (vii) 推行在陸路邊境管制站調配檢疫偵緝犬的試驗計劃，協助偵緝沉香走私活動。

另外，漁護署在過去數年亦加強於郊野公園廣泛栽種土沉香。自2009年起，每年培植及栽種約1萬棵土沉香幼苗，以助土沉香在本港繁衍。我們亦正為土沉香制訂物種行動計劃，以長遠保育這個物種。行動計劃的內容包括進行多項研究及工作以保育這個原生品種，並提高公眾對保育土沉香的意識。

在2018-19年度，漁護署將繼續推行上述措施。涉及的資源由用作自然保育及管理郊野公園的撥款所吸納，當中包括用於加強保育土沉香的830萬元額外撥款（包括用於擴大紅外感應自動監測儀測試的120萬元預計開支）。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3009)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

就象牙走私活動，請告知：

- (a) 過去3年，破獲的走私象牙案件的詳情，包括案件宗數、象牙數量、物品價值、拘捕人數、定罪人數、最高罰則、最低罰則及罰款總額；
- (b) 過去3年，每年共銷毀的象牙重量，其估計價值及涉及開支；及
- (c) 當局提到在來年度，會加強管制瀕危物種—特別是象牙—的貿易，相關工作詳情為何；因應禁貿，署方的工作、所涉開支和人手資源會否作出相應的調整；如會，詳情為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

(a) 過去3年，破獲的走私象牙案件詳情表列如下：

曆年	2015	2016	2017
案件宗數	105	41	64
檢獲象牙數量(公斤)	1 600	530	7 300
市場價值(百萬元)	15	5	80
拘捕人數	57	30	60
定罪人數	30	25	47
最高罰則(監禁期／月數)	6	8	3
最低罰則(罰款金額／元)	30,000	2,000	2,000
罰款總額(百萬元)	1.5	1.2	0.2

- (b) 過去3年，以焚化方式處置的充公象牙數量、已焚化象牙的估計價值及相關開支表列如下：

曆年	2015	2016	2017
已處置的充公象牙數量(公噸)	10	6	0
估計價值(百萬元)	100	60	0
開支(元)	70,000	27,000	0

- (c) 立法會在今年1月31日通過《2018年保護瀕危動植物物種（修訂）條例》（《修訂條例》），落實於2021年12月31日前分三個階段淘汰本地象牙貿易，以及加重有關瀕危物種走私及非法貿易的罰則，即循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰為罰款1,000萬元及監禁10年。《修訂條例》將於2018年5月1日實施，《修訂條例》生效3個月(即2018年8月1日)起，除古董象牙外，所有以商業為目的的象牙進出口將會被禁止。香港海關及漁農自然護理署（漁護署）會加強在各進出口管制站的執法工作，打擊瀕危物種（包括象牙）的走私活動。至於管有《瀕危野生動植物種國際貿易公約》（《公約》）前象牙作商業用途，現時只要證明有關象牙為《公約》前象牙，即可獲豁免許可證規定，但由2018年8月1日起，有關象牙將受許可證規管，現時持有《公約》前象牙的人士將須向漁護署申領許可證，方可管有有關象牙作商業用途。在處理有關申請時，漁護署人員會檢驗相關《公約》前象牙（包括量度重量、拍照及貼上防篡改防偽的雷射標籤）。漁護署已就各項新措施為相關人員制定工作指引，並會不時評估有關措施，以確保對象牙的加強管制得到有效推行。除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。上述加強管制象牙的工作所涉及的人手和開支，會由漁護署現有的資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3010)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

就瀕危物種的國際貿易，相關問題如下：

- (a) 請以列表形式，列出過去5年，當局就發牌規管瀕危物種的國際貿易收到的發牌申請、發出的許可證／證明書數目、拒絕發牌申請的數目及其原因；
- (b) 過去5年，當局就瀕危物種的非法貿易處理的個案數目、物品數量、拘捕人數、定罪人數、所違反的條例、最高罰則、最低罰則及罰款總額為何？另請告知最常涉及的物種為何，及被檢獲得物種的去向；及
- (c) 為打擊瀕危物種的非法貿易，過去5年所涉及的開支為何？如有關開支有所增加，主要的原因為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：51)

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署(漁護署)根據《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)(《條例》)就進口、出口、再出口及管有列明物種所接到許可證／證明書申請的數目及發出許可證／證明書的數目如下：

曆年	接到的申請數目	發出許可證／證明書數目*
2013	27 153	26 935
2014	25 700	25 894
2015	23 089	23 475
2016	20 042	19 935
2017	18 938	19 043

*在同一曆年內發出的許可證／證明書數目與接到的申請數目可能有所不同，原因是部分許可證及證明書是因應先前一年年底提交的申請而發出的。

部分申請被拒絕的主要原因是就申請提交的證明文件無效。我們並沒有保留被拒絕申請的數目數字。

- (b) 打擊瀕危物種非法貿易的執法行動所涉及的瀕危物種種類繁多，較常見的包括爬行類動物的皮製品、穿山甲鱗片／屍體、象牙、木材和蘭花等。過去5年，涉及違反《條例》的非法出入口的案件數字如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017*
案件宗數	412	461	395	309	433
物品數量	28 800公斤 及3 746件	137 260公斤 及6 696件	1 074 800公斤 及25 218件	148 820公斤 及2 594件	63 130公斤 及4 272件
被捕人數	271	355	251	181	257
定罪宗數	134	222	153	126	170
最高罰則 (監禁／月)	4	10	6	8	3
最低罰則 (罰款／元)	100	100	100	100	400
罰款總額 (百萬元)	1.2	2.9	2.0	1.8	0.3

*部分案件仍在調查中

- (c) 過去5年，漁護署用於打擊瀕危物種非法貿易的開支如下：

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (修訂預算)
開支(百萬元)	19.6	20.6	26.0	28.3	31.6

所增加的開支用於加強打擊瀕危物種非法貿易的巡查及執法工作，以及應付因列明物種數目持續增加而帶來的工作量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3172)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 因應署方在去年年底為所有郊野公園移走垃圾桶，郊野公園往後的清潔及管理工作會否因而有所調整？請提供詳情，包括涉及開支及人手安排。
- (b) 另外，署方有否評估隨地拋垃圾的個案會否因而上升？署方有何相應對策？請提供詳情，包括涉及開支及人手安排。

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)致力保持郊野公園環境清潔，並一直宣揚有關信息。為加強宣傳工作，我們於2015年9月推出「自己垃圾自己帶走」公眾教育活動，鼓勵公眾在遊覽郊野公園後帶走自己的垃圾，從而培養公眾對大自然的責任感。為配合有關宣傳和教育活動，郊野公園內遠足徑沿途的所有垃圾箱和回收箱已在2017年年底分階段移走。漁護署會維持清潔服務，保持郊野公園清潔，並會靈活調配人手，進行各項與管理郊野公園有關的工作(包括清潔、設施保養和樹木管理等)。由於負責清潔的人員亦須負責郊野公園的其他管理工作，因此我們沒有相關特定管理工作範疇所安排的資源和人手的分項數字。
- (b) 移走垃圾箱和回收箱的安排，旨在希望培養郊野公園遊客保持郊野清潔的習慣，我們並不預期在郊野公園亂拋垃圾相關的檢控數字會上升。漁護署會繼續向公眾推行教育和宣傳工作，使「減少廢物」和「在遊覽郊野公園後帶走自己的垃圾」的環保概念可深入人心。有需要時，

漁護署會加強巡邏和清潔，並採取執法行動。漁護署在2018-19年度為郊野公園的教育、宣傳和執法行動（包括亂拋垃圾個案）所預留的開支為7,980萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0331)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

據綱領(2)：自然護理及郊野公園的指標中提及漁農自然護理署在過去的財政年度中培育及栽種約四十萬棵樹苗。然而署方並沒有提供保養郊野公園內現有樹木的指標。就此，當局可否告知本會：

- (a) 署方每年會為多少郊野公園內的樹木進行檢查及護養的工作；如未能提供以上數字，有否其他指標可以提供；
- (b) 在過去五年內，按年投放在樹木檢查及護養的人手及預算為何？

提問人：葉劉淑儀議員 (議員問題編號(立法會用)：4)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署 (漁護署) 負責在郊野公園栽種及護養樹木以達致各項目標，包括增加生物多樣性、改善郊野地區的景觀、修復被破壞的範圍，以及防止水土流失。漁護署會為郊野公園的林地進行各項樹木護理工作，包括施肥、除草、修剪及疏伐。這些工作長遠有利林木生境的健康及可持續發展。

除了在郊野公園進行生境和樹木的整體護養工作外，漁護署每年亦為約1 000個郊野公園康樂場地及毗連公路的郊野公園範圍內約37 000棵樹木進行詳盡的樹木風險評估。另外，漁護署會在郊野公園和特別地區定期進行巡查及視察，巡查時如發現有潛在危險的樹木，便會採取跟進補救措施，例如修剪樹木、修減樹冠、移除樹木等。

- (b) 樹木檢查及護養工作是漁護署郊野公園管理工作的一部分，我們沒有所涉人手和開支的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1314)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

過去五年，漁農自然護理署捕獲的野豬數量為何，一共舉行多少次野豬捕獵行動，每次行動所捕獵的野豬數量為何，以及每次捕獵行動的原因為何。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：20)

答覆：

一般情況下，漁農自然護理署(漁護署)在接獲野豬受傷、被困市區或在民居出沒造成滋擾的個案後，會派員到場處理；如有需要，漁護署獸醫亦會到場以麻醉槍協助捕捉，並在情況許可下，將捕獲的野豬在偏遠而合適的郊野地點(包括郊野公園)野放。

此外，本港目前有兩隊由民間志願人士組成的野豬狩獵隊，負責安排野豬狩獵行動。野豬狩獵隊只會在當局接獲市民舉報，經證實有野豬經常出現造成破壞或威脅人身安全及財產，而防範及其他措施都不奏效時，漁護署才會通知狩獵隊執行狩獵行動。漁護署現正全面檢討管理野豬的策略和措施，因此自2017年起已暫停安排野豬狩獵隊進行狩獵行動，至檢討完成為止；而目前所有有關野豬的個案均由漁護署人員到場處理。

在過去5個年度，漁護署捕獲野豬的數目、野豬狩獵隊狩獵行動的次數及捕獵野豬的數目表列如下：

財政年度	漁護署捕獲 野豬的數目	野豬狩獵隊 出動次數	野豬狩獵隊捕獵 野豬的數目
2013-14	10	73	38
2014-15	13	31	21
2015-16	37	53	48
2016-17	62	49	34
2017-18*	107	0	0

*截至2018年1月31日

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：0874)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：
請政府告知本會：

- (a) 分別列出目前郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的佔地面積；
- (b) 請當局告知本會，過去三年，將選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園範圍的數目及面積；
- (c) 就二〇一八至一九年度需要特別注意的事項，當局指出會「把選定的郊野公園不包括的土地納入郊野公園」，政府會否打算預留撥款作研究，適時檢討郊野公園的覆蓋範圍，將一些已納入郊野公園範圍內，但保育價值或性質已經下降的適用土地，抽離於郊野公園的覆蓋範圍，以釋放更多土地資源供使用。如有，詳情為何；如無，原因為何？

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號(立法會用)：17)

答覆：

(a) 郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的面積表列如下：

保護區	面積(公頃)
郊野公園	43 467
特別地區(郊野公園外)	845
海岸公園	3 380
海岸保護區	20

- (b) 過去3年，共有3幅位於芬箕托、西流江和南山附近的郊野公園不包括的土地分別納入相關的郊野公園。有關郊野公園不包括的土地面積合共約12公頃。
- (c) 政府根據《郊野公園條例》（第208章）指定郊野公園，以達致保育、教育及康樂的目的。漁農自然護理署（漁護署）會繼續管理和保護郊野公園，並物色有潛質被指定/納入為郊野公園的土地。漁護署正進行把紅花嶺約500公頃的土地指定為郊野公園的前期工作。此外，漁護署正透過不同的管理措施，包括優化植林、增加露營地點及設施，以及改善現有山徑網絡等，以期進一步提升郊野公園的保育水平及康樂價值。

漁護署沒有預留撥款作問題(c)提及的有關研究。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2411)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

《2018年保護瀕危動植物物種(修訂)條例》(《修訂條例》)於2018年1月31日通過，而環境局局長已指定2018年5月1日為《修訂條例》開始實施的日期，逐步淘汰本地象牙貿易的三步計劃。就此，請告知：

過去5年，香港海關每年檢獲多少宗走私象牙案，包括每宗個案(i)所涉貨品總值、(ii)象牙產品種類、(iii)檢獲重量、(iv)貿易形式(即進口、出口或轉口)、(v)貿易牽涉的國家(即被檢獲象牙產品的來源地或象牙產品所運往的目的地)、(vi)運輸途徑、(vii)罰則及(viii)被起訴的持份者；如不能提供該等資料，原因為何；

過去5年，香港海關每年進行多少次針對象牙產品入口、出口及轉口的隨機調查；

2018-19年度，當局就有關淘汰本地象牙貿易三步計劃的工作詳情、涉及開支預算及人手安排為何？

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號(立法會用)：3.18)

答覆：

過去5年，就象牙走私活動採取執法行動的相關數字表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
個案數目	107	106	105	41	64
檢獲象牙的估計價值 (百萬元)	84	21	15	5	80

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
檢獲數量	7 900公斤 及269件	2 200公斤 及35件	1 600公斤	530公斤	7 300公斤
進口個案數目	84	93	102	39	61
主要裝貨國家 (個案數目)	南非 (17) 埃塞俄比 亞 (14) 象牙海岸 (9)	尼日利亞 (27) 南非 (22) 科特迪瓦 (即前象 牙海岸) (14)	尼日利亞 (33) 津巴布韋 (23) 南非 (12)	尼日利亞 (11) 津巴布韋 (9) 南非 (6)	津巴布韋 (15) 尼日利亞 (10) 葡萄牙 (5) 南非 (5)
運輸方式 (個案數目)	空運(74) 陸運(3) 海運(7)	空運(88) 陸運(4) 海運(1)	空運(102)	空運(36) 陸運(1) 海運(2)	空運(59) 陸運(1) 海運(1)
出口個案數目	3	2	1	1	3
目的地國家 (個案數目)	中國內地 (3)	中國內地 (2)	中國內地 (1)	中國內地 (1)	中國內地 (3)
運輸方式 (個案數目)	陸運(1) 海運(2)	陸運(2)	陸運(1)	陸運(1)	陸運(1) 海運(2)
過境／轉運	12	11	2	-	-
主要裝貨國家 (個案數目)	尼日利亞 (2) 南非 (2)	南非 (3) 安哥拉 (2)	希臘 (1) 納米比亞 (1)	-	-
主要目的地國 家 (個案數目)	中國內地 (8)	中國內地 (3) 越南 (3)	中國內地 (1) 馬來西亞 (1)	-	-
運輸方式 (個案數目)	空運(12)	空運(11)	空運(2)	-	-
其他 (例如棄置個案)	8	-	-	1	-
定罪人數	24	65	30	25	47
最高刑罰(監禁 期／月數)	4	8	6	8	3
最低刑罰 (罰款額／元)	10,000	10,000	30,000	2,000	2,000

被定罪個案中的違例人士主要是以遊客或過境旅客身份經機場入境香港，檢獲的象牙大部分都是象牙製品或象牙半製品；而從海運貨物中檢獲的象牙則大多是原枝象牙和大件的象牙切枝。

透過採用風險管理和情報主導的方式，香港海關（海關）對各管制站和海港口岸的旅客、貨物、郵包和運輸工具進行檢查，以有效打擊走私罪行（包括涉及野生動植物的罪行）。多年來，海關與漁農自然護理署（漁護署）一直密切合作，在各進出口管制站採取聯合行動，以打擊《瀕危野生動植物種國際貿易公約》（《公約》）所載列瀕危物種（包括象牙）的走私活動。

立法會在今年1月31日通過了《2018年保護瀕危動植物物種（修訂）條例》（《修訂條例》），落實於2021年12月31日前分三個階段淘汰本地象牙貿易，以及加重有關瀕危物種走私及非法貿易的罰則，即循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰為罰款1,000萬元及監禁10年。為分階段實施逐步淘汰本地象牙貿易的計劃，漁護署在2018-19年度會推行一系列措施，包括將透過《公約》秘書處和世界貿易組織，通知相關持份者（包括貿易商）和《公約》所有締約國有關逐步淘汰象牙貿易計劃的詳情。《修訂條例》將於2018年5月1日開始實施。在《修訂條例》生效3個月後（即2018年8月1日），除古董象牙外，所有以商業為目的的象牙進出口將會被禁止。同時，《公約》前象牙將受許可證規管；現時持有《公約》前象牙的人士將須向漁護署申領許可證，方可管有有關象牙作商業用途。漁護署會根據許可證制度審查就管有《公約》前象牙作商業用途所提出的申請，並會安排為《公約》前象牙的現有庫存進行登記和檢查（包括為象牙記錄重量、拍照和貼上防篡改防偽的雷射標籤貼紙）。漁護署亦會安排宣傳活動，以提高市民對逐步淘汰象牙貿易計劃的意識。此外，漁護署會繼續實施遏止走私活動及加強對本地象牙貿易管制相關措施，包括加強部門間的合作，並增加與海關及海外執法機關（例如國際刑警組織）的聯合行動和情報交流；調配偵緝犬在各進出口管制站偵緝象牙，協助偵查和防止走私象牙活動；以及使用高科技放射性碳素斷代分析法判斷象牙的年齡，並由此判斷其合法性。上述工作和措施的推行，將由漁護署現有資源和人手所吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0450)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

於2018-19需要留意事項中指出，當局會推行生物多樣性策略，但現時薇甘菊蔓延情況依然存在，破壞並侵佔部份郊野，政府可否告知：

- (a) 過去三年，當局有否定期監察及清除薇甘菊，若有，請告知每年巡察及清除次數，投入的人手及開支為何，與2017-18年度比較為何；
- (b) 是否有就薇甘菊蔓延的區域及有關土地的總面積作紀錄，若有，請告知具體數字；
- (c) 受薇甘菊蔓延影響的郊野公園名稱，以及因薇甘菊蔓延而導致的損失；
- (d) 是否有成立跨部門合作以遏止薇甘菊蔓延；若有，成效為何；若否，原因為何；
- (e) 當局有否研究新方法以防治薇甘菊蔓延，若有請告知詳情。

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號(立法會用)：29)

答覆：

- (a) 薇甘菊(*Mikania micrantha*)是一種常見雜草，主要生長於荒廢的田野、路旁、山坡或林地邊緣等陽光充沛的地方。政府部門定期在其管理的政府土地進行植物護理工作，包括防止薇甘菊蔓延。漁農自然護理署(漁護署)定期於郊野公園、特別地區和具特殊科學價值地點巡邏和視察，一旦發現薇甘菊便會清除。由於清除薇甘菊是漁護署例行植物管理工作的一部分，因此未能提供專為這項工作所投入的相關人手和開支的分項數字。
- (b) 本署並沒有受薇甘菊影響的土地總面積的統計數字。

- (c) 根據漁護署的記錄，只有小部分在郊野公園邊緣（例如八仙嶺郊野公園、大欖郊野公園及橋咀郊野公園）或路旁的地點受薇甘菊影響。薇甘菊在這些地點蔓延的情況已經受到控制，亦無跡象顯示薇甘菊破壞郊野公園的生態。
- (d) 政府部門定期視察和護理所管理的設施和斜坡上的植物，包括清除薇甘菊。至於生長在未撥用和未批租政府土地上的植物，除已有指定負責部門的土地外，其餘由各區地政處負責護理。這項安排是防治薇甘菊蔓延的最有效措施。
- (e) 本署曾以各種方法防治薇甘菊蔓延，包括人手清除、採用化學品及生物防治，其中以人手清除薇甘菊是防治薇甘菊蔓延的最可行和最有效措施。至於其他方法（例如使用除草劑等），除可能會對環境造成不良影響，也有機會對附近其他植物構成威脅。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0452)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

關於香港聯合國教科文組織世界地質公園的管理及運作：

- (a) 於2018-19年度，管理及運作地質公園所涉及的人手編制及支出為何，與2017-18年度比較為何；
- (b) 鑑於地質公園交通不便，相關導賞安排宣傳不足，當局有否就這些問題進行檢討，及有何改善方法；
- (c) 署方採取了何等措施宣傳及推廣地質公園；未來一年將如何加強相關工作；
- (d) 目前持牌地質公園導賞員人數為何，與去年比較為何，當局有何措施以鼓勵更多旅遊從業者成為地質公園持牌導賞員？

提問人： 盧偉國議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，香港聯合國教科文組織世界地質公園(地質公園)的管理及營運工作涉及24名人員，預算支出為2,920萬元，與2017-18年度的撥款大致相同。
- (b) 漁農自然護理署(漁護署)多年來一直致力提升地質公園的易達程度，並推廣有關導賞服務，最近進行的主要改善工作包括：(i)推出和推廣萬宜水庫東壩的穿梭巴士導賞團服務；(ii)提供來往馬料水與荔枝窩的街渡渡輪服務；(iii)在東壩增設資訊亭，並優化在大埔地質教育中心提供的遊客資訊，以推廣地質公園及本地導賞團；以及(iv)印製和派發新的地質旅遊雜誌，以介紹地質公園的主要景點及地質旅遊服務。漁護署

會繼續與不同政府部門、相關社區團體和其他持份者合作，提升地質公園的易達程度和顯見度。

- (c) 在2018-19年度，漁護署將繼續透過各種宣傳和公眾參與活動，致力推廣和宣傳地質公園，主要活動包括：(i)為本地及海外旅客印製多種語言的宣傳刊物；(ii)與香港旅遊發展局合作，透過互聯網和世界地質公園網絡的國際平台進行海外推廣；(iii)透過與非政府機構及香港旅遊業議會合作推行的地質公園導賞員制度，提升地質公園導賞員的技能；(iv)培訓旅遊代理商、本地社區及其他地質公園持份者；(v)透過地質公園學校計劃為學生舉辦科普活動；以及(vi)與非政府機構及本地社區合作設立和營運教育及遊客中心。
- (d) 現時共有48名「獲推薦地質公園導賞員」，人數與2017年相同。漁護署將繼續與香港旅遊業議會及非政府機構合作，透過講座、工作坊及研討會向旅遊從業員推廣地質公園導賞員制度。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：2704)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 請按年及一項不漏列出過去5年，署方用於處理野豬問題的總開支，及該總開支下的所有分項開支(包括用於處理市民投訴、行政費用及人手編制等其他所有分項開支)。
- (b) 於2018-19財政年度，署方用於處理野豬問題的總預算開支，及該總預算開支下的所有分項預算開支為何？
- (c) 請列出過去5年野豬狩獵隊的行動結果，包括行動數目、區域及射殺野豬的數目。
- (d) 署方去年宣佈暫停野豬狩獵隊的狩獵行動。對於狩獵隊的未來去向，及其成員持有之野豬狩獵特別許可證及有效槍械牌照的續期問題，署方是否已有定案？如有，詳情為何？如否，預計何時才有最後定案？
- (e) 野豬避孕試驗計劃由去年開始至今的工作詳情、總開支及分項開支(包括用於購買避孕藥物GonaCon™、人手編制、及行動等所有分項開支)分別為何？署方於2018-19財政年度用於該計劃的預算開支為何？
- (f) 請按地區列出在上述計劃下被注射避孕藥之野豬的最新數目。是否有野豬被注射避孕藥後出現副作用或其他不良反應？如有，數目及詳情為何？
- (g) 署方曾表示，正成立一個改善垃圾箱和垃圾收集站設計的工作小組，以避免野豬被戶外垃圾站吸引「下山」尋找食物，從而減少出現人豬衝突的機會。就此，請問工作小組的工作詳情、進度及改善設計的詳情為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署（漁護署）在處理野豬問題方面所涉及的開支表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2013-14	1.54
2014-15	1.46
2015-16	1.82
2016-17	2.36
2017-18（修訂預算）	6.10

漁護署並沒有備存用於處理市民投訴、行政費用及人手編制等相關細分開支。

- (b) 在2018-19年度，漁護署為處理野豬問題的工作預留了1,170萬元。
- (c) 過去5年，由野豬狩獵隊進行的狩獵行動和捕獲野豬的數目表列如下：

財政年度	狩獵行動／捕獲野豬數目		
	新界	港島及其他離島	總數
2013-14	63／28	10／10	73／38
2014-15	27／15	4／6	31／21
2015-16	48／30	5／18	53／48
2016-17	39／19	10／15	49／34
2017-18 （截至2018年2月）	0／0	0／0	0／0

- (d) 漁護署現正全面檢討目前管理野豬的策略和措施。自2017年年初起已暫停狩獵行動，至檢討完成為止。
- (e) 漁護署在2017年底推出了為期2年的野豬避孕試驗計劃，以評估一種免疫避孕疫苗（即GonaCon™）是否適合用作控制習慣被人餵食而對市民造成滋擾的野豬。在有關試驗計劃中，漁護署的承辦商會派出獸醫施放麻醉藥以捕捉野豬，並會為合適及身體狀況良好的野豬注射避孕疫苗和植入晶片，及為合適的野豬配戴全球定位追蹤器，完成後會將牠們野放。漁護署會監察試驗計劃涵蓋的野豬群落，從而評估計劃的成效。在2017-18年度，上述試驗計劃涉及的開支為179萬元。在2018-19年度，漁護署為有關試驗計劃預留了350萬元。
- (f) 至目前為止，共有14頭野豬（全部都在港島被捕獲）被注射GonaCon™。根據觀察所得，有關野豬並沒有出現任何副作用或其他不良反應。漁護署現正計劃將有關試驗計劃擴展至本港其他地區。
- (g) 漁護署一直與食物環境衛生署（食環署）緊密合作，在較易受到野生動物滋擾的垃圾收集設施進行改善工程，包括在鄉郊垃圾及回收物收

集站加裝金屬掩門，和在放置垃圾及回收桶的地點加裝護柱或防護矮牆，以防野豬等野生動物推倒垃圾及回收桶。此外，漁護署正籌備工作小組，就預防野生動物滋擾垃圾及回收物收集站、垃圾桶、廢屑箱及回收桶進行顧問研究，以改善有關設計。

要減少野豬在民居附近出沒，最有效的方法是停止餵飼。市民的餵飼活動會令野生動物誤以為有穩定的食物供應，吸引牠們定時出沒於市區或民居附近。為此，漁護署現正進行一系列宣傳及教育活動，包括電視和電台宣傳、同樂日、巡迴展覽、公眾講座和參觀活動等，向市民宣傳餵飼野生動物的壞處。漁護署最近亦在YouTube頻道和Facebook設立了專頁，並發放了宣傳短片及陸續推出「唔好餵喇」系列的微電影，講述有關餵飼野豬、猴子及野鴿等所帶來的不良影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2706)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

- (a) 請按年及一項不漏列出過去五年，因違反《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)而進口的含熊膽成分產品的個案總宗數、已偵破宗數，以及涉案物品的詳情，包括涉案物品的名稱、來源地、違反《條例》的成分、進口數量、被捕人數、被定罪人數及其刑罰等。
- (b) 當局會否抽樣檢驗聲稱含熊膽成分的產品？如會，詳情為何？如否，會否考慮作抽樣檢驗，以防有人將受《條例》管制的動物產品非法輸入本港？
- (c) 《瀕危野生動植物種國際貿易公約》及《條例》雖沒有對採集瀕危物種的方式作出規管。儘管如此，當局會否基於人道立場考慮，禁止聲稱含熊膽成分的產品在香港出售或進入香港？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：37)

答覆：

- (a) 過去5年，有1宗懷疑非法進口熊膽個案。個案於2017年發生，涉及進口聲稱以中國內地熊膽製成的10克粉末。有關個案仍在調查中，暫時沒有人被捕。
- (b)及(c) 香港通過執行《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)來落實《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)。漁農自然護理署人員會定期到各個邊境管制站和店鋪進行檢查，以遏止走私及買賣瀕危物種(包括含有或聲稱含有熊膽成分的產品)。《公約》旨在通過各締約國政府間採取有效措施，加強貿易管制來切實保護瀕危野生動植物種，確保野生動植物種的持續利用不會因國際貿易而受

到影響。《公約》及《條例》均沒有對採集瀕危物種標本的方式作出規管。我們會繼續按照國際認可的做法，規管瀕危物種的國際貿易。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2707)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 過去五年，署方用於保育中華白海豚的工作詳情及總開支，及該總開支下的分項開支(包括用於沙洲及龍鼓洲海岸公園、大小磨刀海岸公園，以及擬建的大嶼山西南海岸公園、索罟群島海岸公園及因興建石鼓洲綜合廢物管理設施而設立的新海岸公園等所有分項開支)分別為何？於2018-19財政年度，署方用於上述工作的總預算開支及分項預算開支為何？
- (b) 請按中華白海豚的主要棲息地(包括北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域)列出過去五年香港境內中華白海豚的數字。
- (c) 請按本港鯨豚動物的主要棲息地(包括北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域)列出過去五年香港境內中華白海豚、江豚及其他鯨豚動物擱淺的數字。
- (d) 署方評估各海岸公園和海岸保護區水質的21項參數分別為何？請按年列出過去5年不符合環境保護署指標之參數的名稱及其錄得的數字，以及環境保護署就該參數所訂的指標數字。
- (e) 署方如何評價海岸公園對保育中華白海豚的成效？除增建海岸公園外，署方有否其他措施改善本港鯨豚動物的生境？如有，措施詳情及預算開支為何？
- (f) 署方有否估算未來本港鯨豚類動物的數目？如有，詳情為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署（漁護署）已實施多項有利保育中華白海豚及促進中華白海豚在香港水域繼續存活的措施。這些措施包括：(i)密切監察中華白海豚在本港水域的出沒及分布情況；(ii)把重要的海豚生境指定為海岸公園，以作適當保育及管理；(iii)就附近沿岸發展計劃的環境影響評估訂明嚴格規定，確保妥善處理工程對海豚的潛在影響；(iv)實施漁業管理措施，讓漁業資源可持續及健康繁衍，令中華白海豚有充足的食物；以及(v)舉辦教育及宣傳計劃，以提高市民對保育中華白海豚的意識，並爭取他們的支持。

在已成立的海岸公園當中，有兩個海岸公園（即沙洲及龍鼓洲海岸公園和大小磨刀海岸公園）的經常開支涉及與保育中華白海豚相關的工作。過去5年及為2018-19年度預留涉及推行上述保育中華白海豚的措施的經常開支如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2013-14	6.5
2014-15	6.7
2015-16	6.3
2016-17	6.2
2017-18 (修訂預算)	9.9 [#]
2018-19 (預算)	11.0 [#]

[#]經常開支因大小磨刀海岸公園於2016年12月成立而有所增加。

- (b) 漁護署對中華白海豚進行的監察，可為4個地區（即西南大嶼山、西大嶼山、西北大嶼山及東北大嶼山）提供海豚的估計數量。上述地區是中華白海豚在本港的主要棲息地。至於在沙洲及龍鼓洲海岸公園等特定位置的海豚估計數量，我們並沒有進一步的分項數字。4個調查地區的中華白海豚估計數量如下：

曆年	數量				
	西南大嶼山	西大嶼山	西北大嶼山	東北大嶼山	總數
2013	11	23	36	3	73
2014	26	36	24	1	87
2015	24	31	10	0	65
2016	9	27	11	0	47
2017	(正在進行數據分析)				

除中華白海豚外，本署並沒有江豚或其他鯨豚動物於本港水域的數量估算。

- (c) 過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的擱淺中華白海豚數目如下：

曆年	擱淺中華白海豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2013	3	1	2	2	1
2014	2	0	1	2	7
2015	2	2	1	2	8
2016	1	0	0	0	3
2017	0	1	1	0	3

過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的擱淺江豚數目如下：

曆年	擱淺江豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2013	0	0	0	0	19
2014	0	0	0	1	32
2015	0	0	0	0	21
2016	0	0	0	0	17
2017	0	0	0	0	18

過去5年在北大嶼山近青山水域、沙洲及龍鼓洲海岸公園、赤臘角及大澳一帶水域錄得的其他擱淺鯨豚數目如下：

曆年	其他擱淺鯨豚數目				
	北大嶼山近青山水域	沙洲及龍鼓洲海岸公園	赤臘角一帶水域	大澳	其他地區
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	5
2015	0	0	0	0	1
2016	0	0	0	0	2
2017	0	0	0	0	3

- (d) 漁護署定期在各海岸公園和海岸保護區進行水質監測，並量度和分析21項參數。有關參數為空氣溫度、海水溫度、鹽濃度、溶解氧、酸鹼值、賽克板深度、5日生化需氧量、懸浮固體總量、渾濁、氨氮、非離

子氮、亞硝酸鹽氮、硝酸鹽氮、無機氮總量、克氏氮總量、氮總量、正磷酸鹽磷、磷總量、葉綠素-*a*、大腸桿菌和糞大腸菌群。各海岸公園和海岸保護區的水質良好，除了總無機氮含量（一項營養物富集的指標）外，均符合環境保護署所訂的水質指標。

受水流影響，沙洲及龍鼓洲海岸公園周邊流出的河水含有豐富的營養物，導致上述地點在過去5年的總無機氮含量水平超出水質指標，而大小磨刀海岸公園的總無機氮含量在2017年亦錄得超出水質指標。在鶴咀海岸保護區內的總無機氮含量則時有變化。在上述海岸公園和鶴咀海岸保護區量度得的總無機氮含量（毫克／公升）表列如下：

曆年	沙洲及龍鼓洲 海岸公園 (0.3毫克／公升)	大小磨刀海岸公園 (0.3毫克／公升)	鶴咀海岸保護區 (0.1毫克／公升)
2013	0.92	/	0.18
2014	0.84	/	0.30
2015	1.23	/	0.20
2016	0.95	/	0.12
2017	1.09	0.73	0.10

註1.各水質管制區的每年平均水深總無機氮含量水質指標於括號示。

2.大小磨刀海岸公園的水質監測由該海岸公園在2017年獲指定後才開始進行。

- (e) 根據漁護署進行的長期海豚監察結果，沙洲及龍鼓洲海岸公園內的龍鼓洲一帶水域仍然是中華白海豚的重要生境。2017年對沙洲及龍鼓洲海岸公園和大小磨刀海岸公園內中華白海豚的空間、季節性和晝夜間模式進行的被動聲學監察結果顯示，指定海岸公園對保育中華白海豚具有正面作用。有關保育中華白海豚保育措施所涉及的經常開支請參閱上文(a)項。
- (f) 漁護署會持續監察香港水域內鯨豚動物的出沒情況。對於未來鯨豚類動物的預計數量，漁護署未有任何推測。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2709)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 請列出過去五年偷伐土沉香個案的詳情，包括總宗數、已偵破宗數、被捕人數、被定罪人數、最低及最高刑罰，以及涉及的樹木總數等。
- (b) 署方去年打擊偷伐及保育土沉香的工作詳情何為？如何評價有關工作的成效？
- (c) 於2018-19財政年度保育土沉香的工作詳情及預算開支為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：40)

答覆：

(a) 過去5年涉及非法砍伐土沉香的統計數字如下：

年份	個案宗數	被捕人數	檢控宗數	最高刑罰 (監禁)	最低刑罰 (監禁)	估計涉及 樹木數目
2013	96	41	21	45個月	24個月	168
2014	134	65	26	55個月	3個月	240
2015	120	16	5	35個月	30個月	249
2016	54	22	8*	30個月	2個月	172
2017	53	9	1	30個月	-	102

* 數字根據香港警務處提供的最新資料修訂。

- (b) 漁農自然護理署 (漁護署) 已推行一系列措施，保護土沉香免遭非法砍伐，包括成立了一個特別專責小組，加強到郊野地區巡邏，打擊非法砍伐土沉香。此外，政府亦已成立由漁護署、環境局、香港海關 (海關) 及警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，就打擊涉

及野生動植物罪行（包括非法砍伐土沉香）制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。舉例來說，漁護署和警務處已增加聯合行動，雙方亦與居於土沉香附近的市民加強合作，增加情報交流，以便及早發現違法行為。現時漁護署已為若干選定的大棵成齡土沉香安裝金屬樹木保護圍欄和鐵網樹圍，以提供安全屏障，防止這類土沉香被砍伐或惡意破壞。漁護署亦會為受損樹木塗上防真菌樹漆處理傷口，抑制沉香形成，以減低非法採收的機會。另外，漁護署不時協助警務處和海關培訓前線人員鑑辨土沉香／沉香和偵查違法活動，並推行試驗計劃，在邊境管制站調配檢疫偵緝犬，協助偵緝沉香走私活動。漁護署亦正推行試驗計劃，在數個策略性位置以紅外感應自動監察儀監察土沉香。其他保護措施包括：在郊野地區廣泛種植土沉香、支持加強保育土沉香的相關研究，以及透過教育和宣傳活動推廣保護樹木的信息。漁護署會繼續對重要土沉香群進行長期監察，並檢討保護土沉香措施的成效和土沉香的保育狀況。

(c) 漁護署已為2018-19年度預留830萬元撥款，推行上文(b)項所述措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3208)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 過去5年，各個海岸公園及郊野公園的開支及人手編配如何？
- (b) 署方未來會否考慮增建海岸公園及郊野公園？有關計劃的詳情及人手編配如何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：60)

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署(漁護署)在規劃、管理及保護郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區；以及舉辦相關教育及宣傳活動所涉及的人手及開支表列如下：

財政年度	人手 (財政年度完結 時的情況)	開支 (百萬元)
2013-14	897	316
2014-15	848	333
2015-16	809	337
2016-17	810	344
2017-18 (修訂預算)	769	362

- (b) 為準備指定紅花嶺為郊野公園，漁護署於2017年委託顧問進行為期18個月的研究，為擬議郊野公園制訂詳細的管理計劃。待顧問研究完成

後，漁護署會就指定建議徵詢各持份者（包括區內村民、相關鄉事委員會、區議會及其他關注團體）的意見，並會展開《郊野公園條例》（第208章）所訂明的法定程序，以期在2020年完成有關指定程序。

至於海岸公園，我們已於2016年12月指定大小磨刀海岸公園。我們現正進行法定程序，以期在2018年年底前指定建議中的大嶼山西南海岸公園。此外，我們計劃把建議中的索罟群島海岸公園，以及就綜合廢物管理設施第1期而建議指定的海岸公園合併為一個海岸公園，以便海岸公園的保育、管理及執法更加有效。漁護署及環境保護署正進行準備工作，以期在2019年年底前指定該建議中的海岸公園。此外，作為擴建香港國際機場成為三跑道系統而採取的紓緩措施，另有一個建議中的海岸公園亦正在籌備階段，計劃在2024年年底前予以指定。

漁護署會重行調配現有人員，管理及營運大嶼山西南海岸公園。至於上述其他建議中的郊野公園及海岸公園的所需人手，將於稍後階段進行檢視。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1963)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

當局在2018-19年度，就維護生物多樣性，並推廣以可與環境配合的方式使用郊野公園及海岸公園所涉及的開支是多少？而具體的措施又是如何？

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

指定及管理郊野公園及海岸公園是為達到自然護理、康樂及教育的目的。漁農自然護理署(漁護署)在郊野公園及海岸公園推行多項生物多樣性保育措施，包括植物及生境管理、預防和撲滅山火、發展管制、巡邏和執法，以及生物多樣性和水質的監察。漁護署亦提供及保養各項設施，以便利和推廣與環境配合的方式使用郊野公園及海岸公園，包括遠足、露營、騎越野單車、攝影、燒烤、划艇、游泳、浮潛、水肺潛水、划獨木舟及觀豚。漁護署為學生和市民舉辦相關的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團、遊客或教育中心導賞團、遠足及植樹、家庭日、展覽、教育及公眾參與工作坊，以及義工計劃。為宣傳這些活動和提倡欣賞大自然，漁護署透過印製單張及海報，設立主題網站、流動應用程式及社交媒體，宣揚有關信息。

在2018-19年度，漁護署就保育郊野公園及海岸公園內的生物多樣性及推廣與環境配合的方式使用郊野公園及海岸公園所涉及的預算開支是5,370萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1964)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

當局在2018-19年度就發牌制度規管瀕危物種(特別是象牙)的國際貿易，並遏制瀕危物種在本港的非法貿易的具體措施如何？而當中涉及的編制人手、開支是多少？

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號(立法會用)：2)

答覆：

政府一直致力保護瀕危物種，並通過執行《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)嚴格規管瀕危物種貿易，以在本港履行《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)的規定。根據《公約》的規定，本港的瀕危物種合法貿易透過許可證／證書制度批准及密切監察。漁農自然護理署(漁護署)負責檢查貨物、登記庫存及巡查零售商店，確保貿易商遵從有關規定。漁護署一直與香港海關(海關)緊密合作，在各進出口管制站打擊瀕危物種的非法進口及再出口。政府已成立由漁護署、環境局、海關及香港警務處代表組成的跨部門野生動植物罪行專責小組，以制訂有關交換情報及統籌聯合執法行動的策略。漁護署及海關亦透過國際聯合行動及交換情報，與海外執法機關合作打擊瀕危物種的走私活動。政府將進行針對性的本地及國際聯合行動，加強對於瀕危物種走私活動的前線執法行動。

此外，立法會在今年1月31日通過《2018年保護瀕危動植物物種(修訂)條例》(《修訂條例》)，落實於2021年12月31日前分三個階段淘汰本地象牙貿易，以及加重有關瀕危物種走私及非法貿易的罰則，即循公訴程序定罪的罪行的最高刑罰為罰款1,000萬元及監禁10年。《修訂條例》將於2018年5月1日開始實施。在《修訂條例》生效3個月(即2018年8月1日)後，除古董象牙外，所有以商業為目的的象牙進出口將會被禁止。海關及漁護署會加強在各進出口管制站的執法工作，打擊瀕危物種(包括象牙)的走私活動。

至於管有《公約》前象牙作商業用途，現時只要證明有關象牙為《公約》前象牙，即可獲豁免許可證規定，但由2018年8月1日起，有關象牙將受許可證規管，現時持有《公約》前象牙的人士屆時將須向漁護署申領許可證，方可管有有關象牙作商業用途。在處理有關申請時，漁護署人員會檢驗相關《公約》前象牙（包括量度重量、拍照及貼上防篡改防偽的雷射標籤）。漁護署已就各項新措施為相關人員制定工作指引，並會不時評估有關措施，以確保對象牙的加強管制能有效推行。除了發牌和執法外，漁護署會繼續進行宣傳和教育工作，以提高市民對《條例》下有關管制的意識，並加深對保護瀕危物種的認識。

2018-19年度保護瀕危物種工作涉及的預算開支及人手分別為4,330萬元及55名人員，當中負責執行《條例》的人員有39名，涉及開支3,160萬元。漁護署並沒有就負責象牙管制的人手和開支再作細分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3157)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就綱領下海岸公園及海岸保護區事宜，請告知本委員會：

- (a) 擬設立大嶼山西南海岸公園及索罟群島海岸公園的工作進度及預計設立時間；
- (b) 過去5年，根據《海岸公園條例》(香港法例第476章)第17條收回的土地數目、面積及位置為何；及
- (c) 過去3年，各海岸公園及海岸保護區所發出的各類漁船捕魚許可證數目。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：56)

答覆：

- (a) 就建議中的大嶼山西南海岸公園，政府已備妥有關未定案地圖，並於2017年6月23日在憲報上刊登有關公告供市民查閱，目的旨在於2018年年底指定大嶼山西南海岸公園。此外，為方便日後更有效管理和營運，政府計劃將建議中的索罟群島海岸公園，以及就綜合廢物管理設施第1期而建議指定的海岸公園合併為一個面積約2 000公頃的海岸公園。我們希望能在2019年指定上述建議中的海岸公園。
- (b) 過去5年，政府並沒有根據《海岸公園條例》(第476章)第17條收回任何土地。
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁農自然護理署(漁護署)就各個海岸公園向各類漁船發出的捕魚許可證數目表列如下。我們並沒有發出允許在鶴咀海岸保護區捕魚的許可證。

海岸公園名稱	發出允許在有關海岸公園捕魚的 許可證數目		
	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
海下灣及印洲塘 ¹	256 (73)	251 (68)	243 (66)
沙洲及龍鼓洲	80	80	81
東平洲 ²	202	202	197
大小磨刀	-	-	472
總數³	355	350	737

備註：

1. 漁護署於以往所發出的部分捕魚許可證同時適用於東平洲海岸公園、印洲塘海岸公園及／或海下灣海岸公園（見下文註2）。括號內的數字顯示專門就海下灣海岸公園／印洲塘海岸公園發出的捕魚許可證數目。
2. 部分就東平洲海岸公園發出的捕魚許可證亦同時適用於印洲塘海岸公園／海下灣海岸公園。
3. 「總數」一列顯示在各年度就海岸公園發出的捕魚許可證總數。由於部分許可證適用於超過1個海岸公園，因此「總數」一列中各年的數字，並不相等於每年就各個海岸公園發出捕魚許可證的分項數字的總和。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3206)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就打擊海岸公園及海岸保護區非法捕魚事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，就打擊海岸公園非法捕魚所進行的執法工作數字和成效為何？處以的刑罰及罰款分別為何？
- (b) 過去3年，政府投入打擊海岸公園非法捕魚執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (c) 過去3年，政府就打擊海岸公園非法捕魚所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：58)

答覆：

- (a) 過去3年 (2015-16至2017-18年度)，針對海岸公園非法捕魚所提出的檢控宗數，以及施加的刑罰和罰款表列如下：

財政年度	個案宗數	罰款總額(元)
2015-16	18	22,800
2016-17	5	9,500
2017-18 (截至2月)	8 (當中5宗尚未完成檢控)	3,800

- (b) 過去3年 (2015-16至2017-18年度)，漁農自然護理署 (漁護署) 管理海岸公園和海岸保護區 (包括執法打擊非法捕魚) 所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	16.8	37
2016-17	21.3	39
2017-18 (修訂預算)	23.8	44

- (c) 過去3年，漁護署調配了11艘巡邏船在海岸公園、海岸保護區及周邊水域巡邏，打擊非法捕魚活動。水警亦會應我們要求，派出巡邏船在海岸公園和海岸保護區內協助執法。

巡邏範圍包括海下灣海岸公園、印洲塘海岸公園、東平洲海岸公園、沙洲及龍鼓洲海岸公園、大小磨刀海岸公園、鶴咀海岸保護區，以及建議中的大嶼山西南海岸公園和南大嶼海岸公園；過去3年(2015-16至2017-18年度)執行的有關巡邏次數表列如下：

財政年度	巡邏次數
2015-16	3 200
2016-17	3 204
2017-18 (截至2月)	3 742

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3246)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

就郊野公園的不包括土地事宜，請告知本會：

- (a) 在衡量採用法定圖則或納入郊野公園範圍以規管郊野公園內不包括土地時，郊野公園及海岸公園總監是否有就每個項目徵詢郊野公園及海岸公園委員會的意見？請提供由2014年至今，所有涉及的不包括土地項目及相關會議詳情；
- (b) 過去三年，每年用於處理、評估及執行將郊野公園內不包括土地納入郊野公園的人手及開支分別為何？
- (c) 目前仍未包括在法定圖則或郊野公園範圍，但會於2018-19年度內進行決定的不包括土地資料，包括土地位置，佔地面積及所屬郊野公園等；

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

- (a) 郊野公園及海岸公園管理局總監(總監)(即漁農自然護理署(漁護署)署長)會根據郊野公園及海岸公園委員會(委員會)所同意有關指定新郊野公園或擴建現有郊野公園的既定原則及準則，當中包括保育價值、景觀及美觀價值、康樂發展潛力、面積、與現有郊野公園是否接近、有關地區的土地類別及地區內的土地用途是否相配，以及其他相關考慮因素，評估不包括的土地是否適合被納入郊野公園範圍。在物色到適合的不包括的土地後，漁護署會按情況就納入建議諮詢委員會和相關持份者，然後再就指定郊野公園事宜援用《郊野公園條例》(第208章)(《條例》)所載的相關法定程序。

自2014年以來，總監曾就3幅評估為適合納入郊野公園的不包括的土地(即芬箕托、西流江及位於南山附近的土地)徵詢委員會的意見。有關委員會會議的詳情表列如下：

委員會會議日期	目的
2014年2月24日	就把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議徵詢委員的意見。
2014年6月13日及 2014年10月9日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議的進展。
2015年6月2日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行的生態調查的最新結果。
2015年10月30日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行法定程序的最新進展。
2016年3月22日	就船灣郊野公園及南大嶼郊野公園的未定案地圖及有關闡釋說明徵詢委員的意見。
2016年8月26日及 2016年12月6日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行法定程序的最新進展。
2017年2月13日	就有關船灣郊野公園的未定案地圖的反對意見進行聆訊。
2017年4月11日、2017年8月15日及2017年11月24日	匯報把芬箕托、西流江及位於南山附近的土地納入有關郊野公園的建議所進行法定程序的最新進展。

- (b) 評估不包括的土地是否適合納入郊野公園範圍及有關指定工作是漁護署人員常規郊野公園工作的一部分，我們沒有相關人手和開支的個別分項數字。
- (c) 現時尚餘19幅不包括的土地未被納入郊野公園範圍或透過法定規劃程序確立合適用途。漁護署正在評估這些不包括的土地是否適合納入郊野公園範圍。正如上文(a)段指出，在物色到適合的不包括的土地後，漁護署便會按情況和根據既定程序，就有關納入建議徵詢委員會和相關持份者的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3247)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關《郊野公園條例》(第208章)及《海岸公園條例》(第476章)的執行事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，根據上述條例提出的檢控宗數、定罪宗數、曾定罪的最高罰則為何？
- (b) 2018-19年度，會否檢討上述條例的罰則是否具足夠阻嚇力，以維護郊野公園及海岸公園進行自然護理、康樂、自然旅遊及教育的目的？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：63)

答覆：

- (a) 過去3年，根據《郊野公園及特別地區規例》(第208A章)及《海岸公園及海岸保護區規例》(第476A章)提出的檢控及定罪宗數表列如下：

曆年	第208A章		第476A章	
	檢控宗數	定罪宗數	檢控宗數	定罪宗數
2015	800	790	21	20
2016	757	601	27	20
2017	757	882*	8	5

*2017年的定罪宗數較檢控宗數為多，是由於部分在2016年提出的檢控個案於2017年被定罪。

過去3年，根據第208A章和第476A章施加的最高罰則分別為罰款3,500元及8,000元。

(b) 根據第208A章，一經定罪，最高罰則為罰款5,000元及監禁1年，而第476A章的最高罰則則為罰款25,000元及監禁1年。我們認為上述2條規例的罰則水平具阻嚇力，足以保護郊野公園及海岸公園，以達到自然護理、康樂及教育等目的。每宗定罪的案件，均由法庭因應個別案件的性質及嚴重程度判處實際刑罰。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3248)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關《郊野公園條例》(第208章)、《海岸公園條例》(第476章)的執行及在郊野公園、海岸公園及海岸保護區範圍內的管理事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去2年，有關在郊野公園、海岸公園及海岸保護區範圍內接獲非法佔用土地的投訴宗數、各個案涉及的位置、面積及當局的跟進行動(包括但不限於檢控及要求佔用人恢復原狀)為何？
- (b) 按下表格式列出，每宗涉及非法佔用位於郊野公園、海岸公園及海岸保護區範圍內佔用達6個月以上的政府土地的個案詳情，以及政府當局為何仍未能處理該等個案，以及跟進的工作：

土地被佔用時間	涉及的郊野公園、海岸公園或海岸保護區位置	涉及的土地面積	仍未能處理個案的	跟進工作

- (c) 《郊野公園條例》第16條訂明，如總監認為郊野公園範圍內已批租土地所作的用途或建議用途在相當程度上減損郊野公園的享用價值及宜人之處，可要求地政監督發出書面通知中止、修改或禁止有關用途。過去3年，根據該條發出的通知數目及遵從情況為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

- (a) 過去2年，漁農自然護理署(漁護署)共接到7宗有關非法佔用郊野公園內政府土地的投訴個案，涉及5個郊野公園(包括西貢東、西貢西、

馬鞍山、八仙嶺及獅子山郊野公園)。一般而言，漁護署在接到投訴後，會作出跟進調查，並在有足夠證據時根據由漁護署執行的法例提出檢控，以及／或把個案轉交相關部門跟進。視乎個別情況，漁護署亦可能會豎立警告告示、移除違例物件，以及在有關土地進行合適的復修工作。漁護署沒有備存上述投訴個案中受影響範圍面積的資料。

過去2年，漁護署並沒有就海岸公園和海岸保護區收到相關投訴。

- (b) 上述個案中，2宗涉及佔用政府土地超過6個月。有關個案的詳情表列如下：

收到投訴的時間	涉及的郊野公園	郊野公園內佔用政府土地情況	跟進行動
2016年1月	西貢西	豎立金屬圍板	投訴人同時向地政總署提出投訴，並由地政總署跟進。在2016年10月，部分金屬圍板已被移除。漁護署會繼續監察有關情況，並與地政總署跟進移除其餘金屬圍板的進度。
2017年6月	八仙嶺	在私人土地發展果園，影響相鄰位於郊野公園內的政府土地	個案已轉交地政總署跟進。漁護署會繼續監察有關情況。

- (c) 過去3年，郊野公園及海岸公園管理局總監並沒有根據《郊野公園條例》(第208章)第16條向地政監督提出相關要求。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3249)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

有關於郊野公園及海岸公園範圍內非法搭建構築物、非法墳墓等情況，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，於各郊野公園、海岸公園、保護區範圍內每年接獲的舉報及發現的非法搭建構築物、非法墳墓的數目及分佈分別為何？
- (b) 因應發現的非法搭建構築物、非法墳墓，過去3年署方的執法情況為何？
- (c) 郊野公園、海岸公園、保護區的非法搭建構築物、非法墳墓的情況有沒有惡化跡象？未來12個月，署方有何措施處理非法搭建構築物、非法墳墓等？涉及的人手及開支為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：66)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)在郊野公園內發現懷疑違例構築物和墓地或接到相關舉報的個案宗數表列如下：

曆年	有關懷疑違例構築物和墓地的個案宗數	涉及的郊野公園
2015	9	大嶼、馬鞍山、船灣、大欖、大潭及西貢西
2016	10	金山、大嶼、馬鞍山、八仙嶺、大帽山、西貢西及石澳
2017	10	大欖、西貢西、西貢東、八仙嶺、北大嶼(擴建部分)、南大嶼、馬鞍山及獅子山

過去3年，漁護署並沒有在海岸公園和海岸保護區發現有關個案或接到相關舉報。

- (b) 漁護署在發現懷疑違例情況或接到相關舉報後，會作出跟進調查，並在有足夠證據時根據由漁護署執行的法例提出檢控，以及／或把個案轉交相關部門跟進。視乎個別情況，漁護署亦可能會豎立警告告示、移除違例物件，以及在有關土地進行合適的復修工作。

過去3年，就郊野公園內的違例構築物和墓地提出的檢控宗數如下：

曆年	檢控宗數*
2015	4
2016	17
2017	1

* 各曆年的檢控宗數與上文(a)段所列的個案宗數不符，原因包括：(i)部分個案因證據不足而未能提出檢控；(ii)在發現個案與提出檢控之間有一定時間差距；以及(iii)部分個案或涉及多於1名違例者。

- (c) 過去3年，在郊野公園內發現違例構築物和墓地的個案宗數相若。漁護署定期派員到郊野公園巡邏，以阻嚇違規行為，包括興建違例構築物和墓地。在2018-19年度，我們會繼續進行執法工作，並與相關部門(包括地政總署、民政事務總署和食物環境衛生署)緊密合作，處理郊野公園內的違例構築物和墓地。針對郊野公園內的違例構築物和墓地執行巡邏及相關工作，是漁護署執法工作的一部分。因此，我們並沒有專為這方面工作而調配的資源的資料。在2018-19年度，漁護署為郊野公園執法工作預留的撥款總額為5,250萬元，涉及133名人員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3535)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

有關郊野公園及不包括土地的保護、執法事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去3年，每年涉及於不包括土地上進行挖掘工程、砍伐樹木、填土等破壞當地自然景觀的個案數目，每宗個案涉及的位置、面積及當局的跟進行動為何？
- (b) 現時漁護署轄下的繪圖組的電腦數據庫備存郊野公園內各幅私人土地的資料詳情(包括地段編號、位置和面積)，上一次漁護署更新數據庫的時間為何？以及未來的更新安排為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：68)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)定期在各郊野公園(包括「不包括的土地」)巡邏。過去3年，漁護署在已被納入郊野公園的「不包括的土地」上，並沒有接獲或發現任何未經批准的挖掘、砍伐樹木或填土個案。

至於其他未被納入郊野公園的「不包括的土地」，如發現任何政府土地上有未經准許的樹木砍伐，漁護署會根據《林區及郊區條例》(第96章)採取執法行動，及／或根據相關部門的職權範疇將個案轉交這些部門跟進。過去3年，在上述「不包括的土地」內，發現有12宗在政府土地上未經准許的砍伐樹木個案。詳情表列如下：

郊野公園的「不包括的土地」名稱	位置 (地區)	受影響的面積 或樹木數目	跟進活動
2015年			
大灘、屋頭、高塘、高塘下洋	屋頭 (大埔)	約40枝竹	違例者被檢控及罰款10,000元。
洲尾、大塘、洲頭及沙頭	大塘 (大埔)	14棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
谷埔新屋下、谷埔老圍、二肚、三肚、四肚及五肚	谷埔 (北區)	76棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
2016年			
昂平	昂平 (離島)	2棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
黃麴地及斬竹灣	斬竹灣 (西貢)	約50枝竹	違例者被檢控及罰款2,000元。
沙螺洞	老圍 (大埔)	0.26公頃	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
洲尾、大塘、洲頭及沙頭	洲尾 (大埔)	23棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
沙螺洞	李屋 (大埔)	10棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
谷埔新屋下、谷埔老圍、二肚、三肚、四肚及五肚	谷埔 (北區)	24棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
鳳坑	鳳坑 (北區)	446棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
2017年			
土瓜坪	土瓜坪 (大埔)	1棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。
谷埔新屋下、谷埔老圍、二肚、三肚、四肚及五肚	谷埔 (北區)	1棵樹	由於無法確認涉案人士，因而未能採取執法行動。

過去3年，在已納入發展審批地區圖的郊野公園「不包括的土地」中，規劃署就未經准許的填土／挖掘工程而發出的警告信及法定告示的個案宗數，以及提出檢控及定罪的個案宗數如下：

年份 所涉郊野公園 「不包括的土地」	發出 警告信的 個案宗數	發出 法定告示的 個案宗數	檢控宗數	定罪宗數
2015 - 沙螺洞 - 河背、田心、三家村、新屋村、新屋下、老圍、嶺背及九担租 - 黃竹洋 - 大灘、屋頭、高塘及高塘下洋	3	5	0	0
2016 - 大蠔、位於黃公田附近的土地 - 鎖羅盤 - 沙螺洞 - 大灘、屋頭、高塘及高塘下洋	3	10	2	1
2017 - 白腊	0	2	0	0

- (b) 郊野公園內各幅私人土地的位置、面積和地段編號等資料由地政總署編製。漁護署載有相關資料的製圖數據庫最近於2018年3月初更新。我們會繼續與地政總署聯絡，不時更新數據庫的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3536)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就綱領中提及關於郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區的管理事宜，政府可否告知本會：

- (a) 過去一年，在署方紀錄中因為各類型遠足徑或郊野公園路徑與私人土地接壤引起爭議，從而令私人土地擁有人封閉遠足徑或郊野公園路徑的數目，以及該等個案涉及的路段、位置、及建議遠足人士的替代路線資料；
- (b) 有沒有與該等土地擁有人提出要求重新開放該等路段，如有，有關重新開放的詳情為何？如否，原因為何？
- (c) 有沒有尋求其他政府部門協助，例如地政總署、律政司等，以了解有關土地擁有人的做法是否合法及侵佔官地？如有，有關的詳情為何？如否，原因為何？地政總署有沒有針對任何侵佔官地展開調查？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：70)

答覆：

- (a) 2017年，在郊野公園內或附近私人土地，涉及阻塞行山徑而導致有關行山徑須暫時封閉的個案共有2宗。受影響的行山徑包括二澳村附近的鳳凰徑第7段和位於東平洲的平洲環島郊遊徑。
- (b) 漁農自然護理署 (漁護署) 已與土地業權人聯絡，以便解決有關阻塞行山徑的事宜。在上述2宗個案中，我們均已為郊野公園遊客提供繞過受影響路段的其他行山徑。其他路線的資料已張貼在有關地點，並上

載 至 漁 護 署 的 網 站 (網 址 :
<http://www.hiking.gov.hk/pathinfo/announcement.php>)。

- (c) 我們會視乎每宗個案的具體情況，與相關政府部門及各持份者保持溝通，希望盡快澄清及平息爭議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0860)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

鑑於近年本港接連發生多宗殘殺野生動物的事件，就此：

- (a) 2017-18年度，署方共有多少人手負責推展野生動物的保護工作；當中涉及哪些具體項目，以及各個項目的開支和成效分別為何？
- (b) 在2018-19年度，署方將會推出甚麼措施，加強保護野生動物和自然生態；各項措施的具體內容和目標、涉及的人手和開支預算，以及推行時間表分別為何？
- (c) 署方有否研究和參考內地和外國在保護野生動物的經驗，包括透過善用創新科技，加強保護本港野生動物；若有，結果為何，及有否計劃在未來引入新措施；若沒有研究外國經驗，日後會否進行？

提問人：容海恩議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

- (a)及(b) 《野生動物保護條例》(第170章)訂明，任何人未經許可，不得管有狩獵器具，亦不得使用狩獵器具狩獵任何野生動物。一經定罪，最高罰則為罰款5萬元。如狩獵或管有任何由第170章指明的「受保護野生動物」，一經定罪，最高罰則為罰款10萬元及監禁1年。此外，《防止殘酷對待動物條例》(第169章)亦訂明，任何人如殘酷地對待動物或導致動物受到任何不必要的痛苦，一經定罪，可判處罰款20萬元及監禁3年。

漁農自然護理署(漁護署)一直致力打擊非法狩獵野生動物的活動，並定期巡邏郊野範圍。如發現捕獸器，漁護署會即時移走，並貼上告示，提醒市民使用狩獵器具會觸犯法例。如有足夠證

據，漁護署會向違例者提出檢控。漁護署亦會聯同香港警務處（警方）及愛護動物協會安排聯合行動，加強巡查過往經常發現捕獸器的地方，亦會向附近市民派發教育單張。

此外，政府已成立跨部門野生動植物罪行專責小組，以進一步加強合作及交換情報。各執法機關（包括警方及海關）定期與環保團體舉行會議。

在2017-18年度，漁護署進行的巡邏次數、檢獲的捕獸器、檢控宗數及罰則表列如下。上述工作屬漁護署自然保育工作的一部分，因此沒有所涉及開支的個別分項數字。

	2017-18年度 (截至2018年1月)
安排巡邏	1 590次
檢獲捕獸器	137個
檢控個案	1宗
罰款	800元

在2018-19年度，漁護署會繼續保持警惕，打擊非法狩獵活動，並提高公眾意識，從而加強保護香港的野生動物。

- (c) 漁護署一直留意其他地方的經驗及市場上新興的創新科技，以期訂定更有效的策略，保護香港的野生動物。漁護署亦會試行使用新科技（例如無人駕駛飛行載具、紅外線自動相機及晶片），以協助搜索、監察及執法。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2768)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

因應近年沙田區接連發生多宗野猴滋擾居民，甚至闖入民居大肆搗亂的事件，就此：

- (a) 2017-18年度，署方共接獲多少宗有關野猴滋擾居民的投訴或求助個案？
- (b) 現時署方共有多少人手處理上述問題(a)的個案；預計2018-19年度會否增加相關人手，涉及多少開支？
- (c) 漁護署在2018-19年度會否調撥資源和人手，推行針對性措施，包括引入創新科技，防止同類事件發生，加強保護居民的生命和財產安全；若會，各項措施的內容、涉及的人手和開支分別為何；若不會調撥資源和人手，或不會推行針對性措施，署方將如何加強對居民的保障？

提問人：容海恩議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)非常關注猴子在民居造成滋擾的問題。在接到有關報告後，漁護署會盡快派員到現場驅趕或捕捉猴子，並在調查猴子出沒的情況和原因後，向有關市民或物業管理公司提供意見和派發教育小冊子。此外，漁護署會設置捕獸籠，誘捕徘徊民居的猴子，以期解決猴子長期造成滋擾的問題。漁護署亦會聯絡其他政府部門，跟進由猴子滋擾引起的其他問題(例如環境衛生問題)。如有需要，漁護署會為有關居民或物業管理公司舉辦講座，講解如何處理猴子滋擾問題及餵飼猴子和沒有妥善處理垃圾的壞處。此外，自2007年起，漁護署一直有為金山、獅子山和城

門郊野公園的猴子進行避孕／絕育處理，並定期進行調查，以監察猴群的變化。

漁護署在2017-18年度（截至2018年1月）共接獲317宗與猴子滋擾有關的投訴／求助個案。在2017-18年度處理有關猴子滋擾的投訴、絕育和公眾教育等工作的人員有12名，涉及開支約480萬元。在2018-19年度，漁護署會繼續預留12名人員及撥備500萬元，持續推行上述措施，以及繼續檢討處理猴子滋擾的工作，並徵詢各地野生生物保育專家的意見，以制訂更全面的猴子管理計劃。漁護署亦會委託顧問進行研究，以改良垃圾/回收箱和收集站的設計，避免野生動物（包括猴子）從垃圾/回收物取得食物，從而減少牠們走近民居覓食。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3705)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

在本綱領內，當局表示在二零一八至一九年度將會淨增加47個職位，當局可否告知本會該等淨增加47個職位的職位名稱、職能及全年薪酬預算開支分別為何？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：202)

答覆：

有關47個職位的詳情表列如下：

工作範疇	職級	職位數目	全年預算 (百萬元)
新增職位			
監察和巡邏郊野公園的不包括的土地	二級農林督察	2	1.8
	農林助理員	5	
準備為三跑道系統工程設立海岸公園	漁業主任	1	0.7
加強由香港濕地公園提供的教育和宣傳服務	一級農林督察	2	2.1
	二級農林督察	4	
開展有關自然保育和生物多樣性的新工作	高級林務主任	4	18.9
	林務主任	8	
	高級農林督察	2	
	一級農林督察	8	
	二級農林督察	8	
加強管理野豬的工作	林務主任	1	1.9
	二級農林督察	2	
	農林助理員	3	

抵銷職位			
刪除為加強規管象牙貿易而設 立的有時限職位	一級農林督察	-1	-1.1
	二級農林督察	-2	
淨變動		47	24.3

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3706)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

當局可否告知本會：

- (a) 二零一五至一七年度每年金山、獅子山及城門郊野公園的猴群的猴子數量分別為何？
- (b) 過去三年每年接獲猴子滋擾市民的投訴個案為何？
- (c) 過去三年每年被當局捕獲的猴子的數目為何？
- (d) 過去三年每年用於管理猴子的運作開支為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：203)

答覆：

過去3年，金山、獅子山及城門郊野公園的猴子數目合共維持在1 800隻左右。由於大部分猴群的活動範圍涵蓋多於一個郊野公園，故未能分別提供以上各郊野公園的猴群數量。同期收到有關猴子滋擾的投訴個案數目、捕獲的猴子數目以及管理猴子所涉開支表列如下：

財政年度	2015-16	2016-17	2017-18
捕獲的猴子數目	532	472	310 (截至2018年1月)
有關猴子滋擾的投訴個案數目	513	527	317 (截至2018年1月)
所涉開支(百萬元)	5.0	4.2	4.8 (修訂預算)

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3761)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

當局可否告知本會，2012年至今每年綠海龜在香港出沒的次數為何？每年在香港產下的卵的數目為何？成功孵化的卵的數目為何？以及當局有否採取任何措施吸引綠海龜重臨香港？若有，詳情為何？若否，沒有採取措施吸引綠海龜重臨香港的原因為何？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：259)

答覆：

南丫島深灣的沙灘是香港唯一經常有綠海龜繁殖的產卵地。過去5年，綠海龜的出沒次數、產卵數目和龜卵孵化數目表列如下：

曆年	出沒次數	產卵數目	龜卵孵化數目
2013	4	沒有產卵記錄	-
2014	7	沒有產卵記錄	-
2015	5	沒有產卵記錄	-
2016	5	約130隻	0
2017	4	沒有產卵記錄	-

綠海龜每隔數年才回到其產卵地一次。為盡量減少對綠海龜（包括牠們的巢和蛋）造成滋擾，政府已於1999年根據《野生動物保護條例》（第170章）在憲報公布，把深灣沙灘列為限制地區。限制期為每年6月1日至10月31日。

限制實施期間，政府會派員巡邏，以管制未獲授權人士進入或在該處進行活動，並監察綠海龜的產卵活動。每年產卵季節開始前，漁農自然護理署（漁護署）會對產卵地進行保育管理（包括清理攀緣植物和垃圾）。漁護署亦會因應需要，安排承辦商在深灣進行調查和移除「鬼網」。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3765)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

過去3年，就中華白海豚在大嶼山西南、西、西北及東北四個主要出沒水域的整體數目為何？當局有沒有評估機場第三條跑道填海工程開展後，中華白海豚的數量是否有受影響而下降？就設立大小磨刀海岸公園後，成效如何？另外政府計劃位於西南大嶼山及索罟群島的海岸公園現時進度如何？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：263)

答覆：

過去3年，西南大嶼山、西大嶼山、西北大嶼山及東北大嶼山的中華白海豚估計數量表列如下：

曆年	數量				
	西南大嶼山	西大嶼山	西北大嶼山	東北大嶼山	總數
2015	24	31	10	0	65
2016	9	27	11	0	47
2017	(正在進行數據分析)				

在香港國際機場擬擴建三跑道系統的項目下，項目倡議人須實施全面的環境監察與審核計劃（當中包括對在西南大嶼山、西大嶼山、西北大嶼山及東北大嶼山水域的中華白海豚進行系統性調查）；並為中華白海豚制定行動及極限水平和事件行動計劃，以審核有關水域的環境表現。截至目前，有關環境監察與審核計劃的監測結果並沒有超出行動或極限水平，也沒有需要啟動為中華白海豚制定的事件行動計劃，因此沒有跡象顯示上述項目導致海豚出沒率下降。

在大小磨刀海岸公園實施的管理措施（包括限制船隻航速、管制捕魚活動和規管康樂活動）有助增加漁業資源，並為海洋生物（包括中華白海豚）改善生境。在2017年，我們為於大小磨刀海岸公園出沒的中華白海豚進行靜態聲納監察，觀察有關的空間及時間模式。監察結果證實，雖然海豚甚少在白天於大小磨刀海岸公園內出沒，但卻經常在夜間出現，惟數量不多，可能是因為受到建築工程的影響。一旦因建築工程造成的短暫性滋擾有所停止，預計海豚會回到牠們以前經常出沒的地點（例如大小磨刀洲一帶水域）。

就建議中的大嶼山西南海岸公園，政府已備妥有關未定案地圖，並於2017年6月23日在憲報上刊登有關公告，目的旨在於2018年內指定大嶼山西南海岸公園。此外，為方便日後更有效管理和營運，政府計劃將建議中的索罟群島海岸公園，以及就綜合廢物管理設施第1期而建議指定的海岸公園合併為一個面積約2 000公頃的海岸公園。我們希望能在2019年指定上述建議中的海岸公園。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：5668)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

- (a) 請告知2018-2019年度有關香港生物多樣性教研中心的撥款詳情。
- (b) 請告知在2018-2019年度預算中，為培養樹苗而所涉及的肥料開支，當中有多少屬於使用有機肥料的開支？
- (c) 過去5年，漁農自然護理署用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳，所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在2018-2019年度用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳的預算。
- (d) 過去5年，漁農自然護理署用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在2018-2019年度用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施的預算。
- (e) 過去5年，漁農自然護理署用於清理郊野公園垃圾的開支為何；漁農自然護理署清理郊野公園垃圾的總數為何；漁農自然護理署於郊野公園就亂拋垃圾作出檢控的個案次數為何；2018-2019年，漁農自然護理署用於教育及宣傳保護郊野公園的開支預算及詳情為何。
- (f) 過去5年，漁農自然護理署用於研究擴建香港郊野公園的具體開支為何。
- (g) 2018-2019年度，漁農自然護理署用於研究擴建香港郊野公園的具體開支為何。

- (h) 2018-2019年度，漁農自然護理署用於研究剔除部份香港郊野公園土地，以用作建屋用途的具體開支為何。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號(立法會用)：199)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，漁農自然護理署（漁護署）已為林邊生物多樣性自然教育中心的管理及運作預留420萬元，當中包括用於教育活動、清潔、保安、建築物保養及員工薪津方面的開支。
- (b) 在2018-19年度，為購買肥料培養樹苗而預留的撥款為35,000元，當中24,000元用於有機肥料。
- (c) 過去5年，漁護署用於自然護理方面的教育及宣傳開支，以及在2018-19年度預留的撥款表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2013-14	41
2014-15	43
2015-16	41
2016-17	50
2017-18 （修訂預算）	71
2018-19 （預算）	70

- (d) 過去5年，漁護署用於管理、維修和改善郊野公園、特別地區、海岸公園和海岸保護區設施的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2013-14	164
2014-15	174
2015-16	178
2016-17	194
2017-18 （修訂預算）	192
2018-19 （預算）	219

- (e) 過去5年，漁護署用於保持郊野公園清潔的開支，以及在郊野公園內收集到的垃圾數量表列如下：

財政年度	開支（百萬元）	數量（公噸）
2013-14	41	3 700
2014-15	46	3 800
2015-16	54	3 600
2016-17	48	3 500
2017-18 （修訂預算）	53	3 300

過去5年，漁護署根據《郊野公園及特別地區規例》（第208A章）就亂拋垃圾提出檢控的個案宗數表列如下：

曆年	檢控的個案宗數
2013	200
2014	126
2015	135
2016	61
2017	62

漁護署將為學生和市民舉辦一系列有關保護和推廣郊野公園的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團、教師培訓、遊客中心或教育中心導賞團、主題展覽、教育工作坊、公眾講座，以及自然大使計劃和義工計劃等公眾參與活動。在2018-19年度，政府為這方面的工作預留了2,720萬元撥款。

- (f)至(g) 評估土地是否適合用以擴建郊野公園的工作是漁護署人員常規工作的一部分，因此並沒有所涉及的人手和開支的分項數字。
- (h) 漁護署並沒有計劃就剔除本港郊野公園部分土地進行任何研究，因此在2018-19年度不會涉及任何相關的開支。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：5707)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

就管理郊野公園：

- (a) 過去三年，漁農自然護理署用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳，所涉及的開支；請告知漁護署在2018-2019年度用於推動自然護理方面的公眾教育及宣傳的預算。
- (b) 過去三年，漁護署用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施所涉及的開支；請告知漁護署在2018-2019年度用於管理、維修及改善郊野公園、特別地區、海岸公園及海岸保護區設施的預算。
- (c) 過去三年，漁農自然護理署用於清理郊野公園垃圾的開支為何；漁護署清理郊野公園垃圾的總數為何；漁護署清理郊野公園行山徑上的垃圾總數為何；漁護署於郊野公園就亂拋垃圾作出檢控的個案次數為何；2018-2019年，漁護署用於教育及宣傳保護郊野公園的開支預算及詳情為何。
- (d) 漁護署自2017年12月中起，將郊野公園行山徑內500多個垃圾桶全部移除，請問署方有否在2018年首兩個月派人員檢查行山徑上的衛生情況，若有，詳情為何？署方同期有否派人員清理行山徑上的垃圾，若有，詳情為何，所清理垃圾的總數為何？若署方並無計劃派人員清理行山徑上的垃圾，署方有何政策應對因移除垃圾桶後，市民亂拋垃圾的情況？
- (e) 請列出過去三年，郊野公園小型康樂設施及道路工程批准的所有工程項目概要、地點、涉及金額，及施工及完工日期。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號(立法會用)：238)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署（漁護署）用於自然護理方面的教育及宣傳開支，以及在2018-19年度預留的撥款表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2015-16	41
2016-17	50
2017-18 （修訂預算）	71
2018-19 （預算）	70

- (b) 過去3年，漁護署用於管理、維修和改善郊野公園、特別地區、海岸公園和海岸保護區設施的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2015-16	178
2016-17	194
2017-18 （修訂預算）	192
2018-19 （預算）	219

- (c) 過去3年，漁護署用於保持郊野公園清潔的開支，以及在郊野公園內收集到的垃圾數量表列如下。

財政年度	開支（百萬元）	數量（公噸）
2015-16	54	3 600
2016-17	48	3 500
2017-18 （修訂預算）	53	3 300

漁護署並沒有在各遠足徑收集到的垃圾數量的個別分項數字。

過去3年，漁護署根據《郊野公園及特別地區規例》（第208A章）就亂拋垃圾提出檢控的個案宗數表列如下：

曆年	檢控的個案宗數
2015	135
2016	61
2017	62

漁護署會為學生和市民舉辦一系列有關保護和推廣郊野公園的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團、教師培訓、遊客或教育中心導賞團、主題展覽、教育工作坊、公眾講座，以及自然大使計劃和義工計劃等公眾參與活動。在2018-19年度，政府為這方面的工作預留了2,720萬元撥款。

- (d) 漁護署致力保持郊野公園環境清潔，並一直宣揚有關信息。為加強宣傳工作，漁護署於2015年9月推出「自己垃圾 自己帶走」公眾教育活動，鼓勵公眾在遊覽郊野公園後帶走自己的垃圾，從而培養公眾對大自然的責任感。為配合有關宣傳和教育活動，郊野公園內遠足徑沿途的垃圾箱和回收箱已在2017年年底分階段移走。漁護署會維持清潔服務，保持郊野公園清潔。此外，漁護署會繼續透過教育及宣傳工作，培養公眾減少廢物的環保概念。漁護署亦會加強巡邏及清潔，並在有需要時採取執法行動。根據漁護署觀察所得，在2018年首2個月，遠足徑的整體清潔及衛生情況保持良好。漁護署並沒有在各遠足徑收集所得垃圾數量的個別分項數字。
- (e) 過去3年，漁護署在郊野公園進行改善工程的詳情如下。

工程項目 [#] / 財政年度	2015-16 (百萬元)	2016-17 (百萬元)	2017-18 (修訂預算) (百萬元)
在各個郊野公園改善遠足徑及相關設施(例如圍欄、路標等)	3.3	3.7	3.4
在大欖郊野公園興建越野單車徑	0.7	1.3	0.7
在各個郊野公園重建林道	0.9	3.3	3.7
在各個郊野公園改善遊客中心及解說牌	3.3	4.5	2.7
在各個郊野公園重建避雨亭	0.7	3.2	1.9
在西貢東郊野公園西灣附近設置觀星台	-	0.2	0.1
在各個郊野公園改善公廁的化糞系統	-	1.8	-
其他(例如小型構築物、戶外家具、小型斜坡工程等)	1.5	1.5	1.6
總數*	10.4	19.5	14.1

[#] 除了「在西貢東郊野公園西灣附近設置觀星台」工程會延續至2018-19年度外，上述所有小型改善工程（包括在大欖郊野公園興建的越野單車徑分段工程）均在同一財政年度內展開及完成。

* 改善工程包括根據小型康樂設施及道路工程(分目610)及工程(分目600)的整體撥款所錄得的工程。分目600項下的撥款也供漁護署在郊野公園進行改善工程之用。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3905)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

香港的土沉香樹近年常發現被非法砍伐，漁護署是否有計劃進行全香港土沉香樹的統計？及將採取甚麼措施防止非法砍伐的問題惡化？預計明年就有關工作的開支多少？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4013)

答覆：

土沉香是本土樹種，多見於鄉村後方成熟的樹林以及各郊野公園內的低地樹林中。過去多年，漁農自然護理署(漁護署)一直有進行調查及研究以收集本地植物物種(包括土沉香)的分布資料。然而，土沉香分布範圍甚廣，生長地點亦難於到達，故此為這個樹種的數目進行全港性普查有實際困難。為解決這個困難，漁護署正在測試利用高光譜影像航拍系統進行土沉香普查。

近年，漁護署亦已加強各方面的工作，以保護土沉香免遭非法砍伐。有關措施包括：

- (a) 除了在郊野公園及特別地區進行定期巡邏，還成立特別專責小組，針對有重要土沉香種群的地點進行巡邏；
- (b) 與香港警務處(警方)在以下方面緊密合作：收集和交換情報；在非法砍樹黑點採取聯合執法行動，並調查非法砍樹案件；以及透過警訊電視節目和其他教育及宣傳活動，提升公眾對有關罪行的意識和警覺性；

- (c) 與關注團體及居於土沉香附近的村民加強聯繫和合作，以收集情報及鼓勵他們舉報非法砍樹活動；
- (d) 為個別重要的土沉香安裝樹木保護圍欄，以免被砍伐或破壞；
- (e) 就使用紅外感應自動監測儀監察野外土沉香進行實地測試；
- (f) 為受損樹木塗上防真菌樹漆處理傷口，抑制沉香形成，以減低非法採收的機會；
- (g) 協助培訓警方和海關的前線人員鑑辨土沉香／沉香和偵查違法活動；以及
- (h) 在陸路邊境管制站調配檢疫偵緝犬推行試驗計劃，協助偵緝沉香走私活動。

另外，漁護署在過去數年亦加強於郊野公園廣泛栽種土沉香。自2009年起，每年培植及栽種約1萬棵土沉香幼苗，以助土沉香在本港繁衍。我們亦正為土沉香制訂物種行動計劃，以長遠保育這個物種。行動計劃的內容包括進行多項研究及工作以保育這個原產品種，並提高公眾對保育土沉香的意識。

在2018-19年度，漁護署將繼續推行上述措施。涉及的資源由用作自然保育及管理郊野公園的撥款所吸納，當中包括用於加強保育土沉香的830萬元額外撥款。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3907)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

現時殘疾人士於使用郊野公園設施十分困難，大部分道路及設施都不適合殘疾人士使用，請政府回答以下問題：

- (a) 請詳列出現時郊野公園的無障礙情況，包括該郊野公園的名稱、地區、無障礙設施、郊遊徑、水壩名稱。
- (b) 請詳列出未有無障礙設施的郊野公園。
- (c) 政府有何政策促進及落實郊野公園無障礙化，以便利殘疾人士及有需要人士使用？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4017)

答覆：

- (a) 郊野公園內的無障礙設施及其位置表列於附件。
- (b) 林村郊野公園、船灣(擴建部分)郊野公園、北大嶼郊野公園、北大嶼郊野公園(擴建部分)、橋咀郊野公園及石澳郊野公園並未設置無障礙設施。
- (c) 為方便殘疾人士使用郊野公園的設施和服務，漁農自然護理署(漁護署)推行了一系列措施，包括為現有或新建的處所提升或設置無障礙設施，以及進行改善工程計劃(例如興建斜道和沿行人路裝設扶手連接暢通易達洗手間等)。漁護署亦已委任負責管理郊野公園場地及設施的人員為無障礙主任，以協助推行無障礙措施和為殘疾人士提供服

務。漁護署會與相關持份者保持聯繫，以收集他們對郊野公園內無障礙路徑和設施的意見。

無障礙設施／已採用無障礙設計的設施	郊野公園／其他地區	地點／場地／位置
燒烤場	西貢西郊野公園	北潭涌傷健樂園 大網仔4號燒烤場
	西貢東郊野公園	黃石1號燒烤場
	清水灣郊野公園	大坑墩燒烤場
	馬鞍山郊野公園	馬鞍山燒烤場 泥涌燒烤場
	城門郊野公園	城門4號燒烤場 城門5號燒烤場
	大帽山郊野公園	扶輪燒烤場
	大欖郊野公園	石崗3號燒烤場
		石崗10號燒烤場
		石崗11號燒烤場
		川龍2號燒烤場
		大棠1號燒烤場 深井燒烤場
	八仙嶺郊野公園	鶴藪6號燒烤場
	香港仔郊野公園	香港仔傷健樂園
	大潭郊野公園	大潭2號燒烤場
		大潭篤4號燒烤場
郊遊場地	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	城門郊野公園	城門6號郊遊場
		城門10號郊遊場
遊客中心	西貢西郊野公園	西貢郊野公園遊客中心
	清水灣郊野公園	清水灣郊野公園遊客中心
	大帽山郊野公園	大帽山郊野公園遊客中心
	香港仔郊野公園	香港仔樹木廊
	蕉坑特別地區	獅子會自然教育中心
	香港濕地公園	香港濕地公園遊客中心
	郊野公園外其他地區	林邊生物多樣性自然教育中心
		昂坪自然中心
香港聯合國教科文組織世界地質公園 火山探知館		
洗手間	郊野公園及特別地區 內各處共52個	香港濕地公園 其他洗手間的位置可從漁護署網站下載： http://www.afcd.gov.hk/tc_chi/country/cou_vis/cou_vis_rec/cou_vis_dis.html

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3979)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

請按全港不同郊野公園，提供所有洗手間數目和總數，並提供當中設有無障礙洗手間的數目和百份比。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：7208)

答覆：

郊野公園及特別地區內共設有64座沖水式廁所，其中52座(即81%)設有無障礙廁格。各郊野公園及特別地區的沖水式廁所分布如下：

郊野公園／特別地區	沖水式廁所數目	沖水式廁所設有無障礙廁格數目
香港仔郊野公園	1	1
清水灣郊野公園	2	2
金山郊野公園	1	1
北大嶼郊野公園	1	1
南大嶼郊野公園	1	1
獅子山郊野公園	1	0
龍虎山郊野公園	1	0
馬鞍山郊野公園	3	3
八仙嶺郊野公園	7	6
船灣郊野公園	2	2
薄扶林郊野公園	1	0
西貢東郊野公園	5	2

西貢西郊野公園	8	7
西貢西郊野公園(灣仔擴建部分)	2	2
城門郊野公園	4	4
大欖郊野公園	5	5
大帽山郊野公園	2	2
大潭郊野公園	3	2
大潭(鰂魚涌擴建部分)郊野公園	2	2
香港濕地公園(特別地區)	8	6
大埔滘自然護理區(特別地區)	1	0
蕉坑(特別地區)	3	3
總數	64	52

除了沖水式廁所外，漁農自然護理署亦有在缺乏水電供應的偏遠地方提供116座租用流動廁所(其中7座為無障礙流動廁所)及47座旱廁坑，以應付郊野公園使用者的需求。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：4680)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

政府有何政策便利殘疾駕駛者駕車進出郊野公園範圍，解決他們未能使用公共交通工具出入公園範圍的狀況？請列出殘疾駕駛者申請出入郊野公園許可證的程序。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4018)

答覆：

為方便殘疾人士使用郊野公園的設施和服務，漁農自然護理署(漁護署)落實了一系列措施，包括為現有或新建的處所提升或設置無障礙設施，以及進行改善工程計劃(例如興建斜道和沿行人路裝設扶手連接暢通易達的洗手間等)。上述大部分無障礙設施／處所，均可利用的士及點到點的復康巴士直接到達，或已設有連扶手的暢通易達斜道連接附近的停車場。在部分地方(例如位於蕉坑特別地區的獅子會自然教育中心及香港濕地公園)，則設有指定泊車位供殘疾人士使用。

根據《郊野公園及特別地區規例》(第208A章)，將汽車帶進郊野公園或特別地區，必須事先申請許可證，而相關申請程序及指引已上載至漁護署網頁。有關申請會根據既定指引作出評核，並按個別情況予以考慮。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：4359)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

過去三年，當局如何提高市民對自然護理的認識？當中涉及開支為何？另外，曾否執行有關自然護理的法例？當中詳情為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：358)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)為學生和市民舉辦了一系列有關保育和欣賞大自然的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團、教師培訓、遊客或教育中心導賞團、主題展覽、教育工作坊、比賽、公眾講座，以及自然大使計劃和義工計劃等公眾參與活動。為宣傳這些計劃和提倡欣賞大自然，漁護署亦有舉辦巡迴展覽，印製單張和海報，以及設立和更新主題網站、流動應用程式及社交媒體平台等。

在2017年，漁護署因應郊野公園40周年慶祝計劃舉辦了一系列自然導賞、公眾參與及教育活動，當中包括植樹活動、導賞團、遠足及露營活動、山徑維修工作坊及公眾講座。漁護署亦與40個機構合辦「香港生物多樣性節2017」，舉辦超過100項教育活動，並在市中心舉行藝術展覽，推廣本港豐富的生物多樣性。

過去3年，為提高公眾對自然保育的意識所涉及的開支表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2015-16	41
2016-17	50
2017-18 （修訂預算）	71

漁護署負責執行有關自然護理的法例，包括《林區及郊區條例》（第96章）、《野生動物保護條例》（第170章）、《郊野公園及特別地區規例》（第208A章）及《海岸公園及海岸保護區規例》（第476A章）。在2015-16、2016-17及2017-18（截至2018年2月）年度，根據上述法例而提出的檢控總數分別為852宗、932宗及674宗。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：4360)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

過去三年，當局在推動自然護理方面的公眾教育及宣傳詳情為何？當中涉及人手及開支為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：359)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)為學生和市民舉辦了一系列有關保育和欣賞大自然的教育及宣傳活動，包括訪校計劃、生態導賞團、教師培訓、遊客或教育中心導賞團、主題展覽、教育工作坊、比賽、公眾講座，以及自然大使計劃和義工計劃等公眾參與活動。為宣傳這些計劃和提倡欣賞大自然，漁護署亦有舉辦巡迴展覽，印製單張和海報，以及設立和更新主題網站、流動應用程式及社交媒體平台等。

在2017年，漁護署因應郊野公園40周年慶祝計劃舉辦了一系列自然導賞、公眾參與及教育活動，當中包括植樹活動、導賞團、遠足及露營活動、山徑維修工作坊及公眾講座。漁護署亦與40個機構合辦「香港生物多樣性節2017」，舉辦超過100項教育活動，並在市中心舉行藝術展覽，推廣本港豐富的生物多樣性。

過去3年，涉及自然護理方面的教育和宣傳的人手和開支表列如下：

財政年度	人手（人員數目）	開支（百萬元）
2015-16	74	41
2016-17	81	50
2017-18 （修訂預算）	79	71

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：4361)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

過去三年，當局在推廣地質保育工作的詳情為何？當中涉及人手及開支詳情為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：360)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署進行了下述的宣傳及教育活動，以推廣和普及地質保育。主要工作包括：(a)為遊客製作多種語言的科學刊物及電子書；(b)透過世界地質公園網絡的國際平台作海外推廣；(c)透過與非政府機構合作推行的地質公園導賞員制度，提升地質公園導賞員的技能；(d)培訓旅遊代理商、本地社區及地質公園的其他持份者；(e)透過地質公園學校計劃及Facebook專頁為學生舉辦科普活動；(f)與本地社區合作設立和營運教育及遊客中心，包括火山探知館；以及(g)更新地質公園的主題網站及其他社交媒體平台。

過去3年，用於上述工作所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(員工數目)
2015-16	8.0	21
2016-17	8.0	23
2017-18 (修訂預算)	8.0	24

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：4373)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

當局在2013-2014年採購一艘巡邏艇，過去三年有關巡邏艇的使用情況為何？當中涉及的人手、維修及其他相關費用的開支為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：401)

答覆：

在2013-14年度採購的巡邏艇，主要用於在海岸公園和海岸保護區內進行巡邏和執法行動。巡邏艇一般需要2名或以上人員操作，實際人數視乎行動當日進行的具體工作而定。

過去3年，有關巡邏艇的使用率、維修費用和燃料開支表列如下：

財政年度	使用率 (日數)	維修費用 (元)	燃料開支 (元)
2015-16	236	125,000	89,000
2016-17	192	100,000	95,000
2017-18 (修訂預算)	166*	100,000	90,000

*截至2018年2月底

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：6040)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長
問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 野豬狩獵隊的出動次數，執行任務的區域，獵殺野豬的數字，野豬狩獵隊成員數字，其薪酬及其他開支，全港18區舉報野豬出沒數字及野豬做成傷亡的數字。
- (b) 另外，漁護署有否統計全港野豬數目，如有，各區數量為何？如無，原因為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：204)

答覆：

- (a) 一般情況下，漁農自然護理署(漁護署)在接獲野豬受傷、被困市區或在民居出沒造成滋擾的個案後，會派員到場處理；如有需要，漁護署獸醫亦會到場以麻醉槍協助捕捉，並在情況許可下，將捕獲的野豬在偏遠而合適的郊野地點(包括郊野公園)野放。

此外，本港目前有兩隊由民間志願人士組成的野豬狩獵隊，每隊最多有20名成員負責安排野豬狩獵行動，並不涉及漁護署任何開支。野豬狩獵隊只會在當局接獲市民舉報，經證實有野豬經常出現造成破壞或威脅人身安全及財產，而防範及其他措施都不奏效時，漁護署才會通知狩獵隊執行狩獵行動。漁護署現正全面檢討管理野豬的策略和措施，因此自2017年起已暫停安排野豬狩獵隊進行狩獵行動，至檢討完成為止；而目前所有有關野豬的個案均由漁護署人員到場處理。

過去5年，野豬狩獵隊狩獵行動次數及捕獵的野豬數目表列如下：

財政年度	出動次數／狩獵野豬數目		
	新界	香港島及其他離島	總數
2013-14	63／28	10／10	73／38
2014-15	27／15	4／6	31／21
2015-16	48／30	5／18	53／48
2016-17	39／19	10／15	49／34
2017-18 (截至2018年2月)	0／0	0／0	0／0

過去5年，漁護署接獲有關野豬的投訴數目（按區域劃分）表列如下：

地區	財政年度				
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18*
香港島及其他離島	114	160	222	255	308
九龍區	13	25	35	56	24
新界區	160	211	253	332	321
總數	287	396	510	643	653

*截至2018年1月

過去5年，香港並沒有發生野豬造成人類死亡的事件。由野豬導致的受傷個案數目表列如下：

財政年度	受傷個案數目
2013-14	1
2014-15	0
2015-16	0
2016-17	2
2017-18 (截至2018年1月)	4

- (b) 由於野豬一般以單獨或小群形式出沒，加上牠們行蹤隱秘、分布廣泛及活動範圍非常大，要就全港野豬數目進行統計，存在技術困難，因此漁護署並沒有相關統計數字。過往，野豬主要在新界出沒。根據漁護署的紅外線自動相機調查發現，現時在港島區、九龍區和離島也有發現野豬的蹤影。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：1627)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去三年，漁護署每年共接收了多少狗隻？接收狗隻的途徑及數字為何？而署方如何處理？有多少狗隻最終被人道毀滅、領養、絕育及放回、直接放回生境？
- (b) 過去三年，漁護署處理接收狗隻的開支及人手為何？在2018-19年度處理接收狗隻的預計開支及人手又是多少？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)接收及處理的狗隻數目表列於**附件**。捕獲的流浪狗會入住漁護署的動物管理中心(中心)以接受觀察。狗隻如已植入微型晶片，中心會嘗試根據記錄上的資料尋找狗隻的主人。一般而言，這些狗隻會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的狗隻，會在中心接受最少4日的觀察，以等待狗隻主人前來領回。無人認領的狗隻如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把狗隻送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程後被評為不適合領養或未能獲領養的狗隻，才會被人道處理。
- 為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行。其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回長洲和元朗的試點。這些數字並沒有包括在**附件**的圖表內。
- (b) 漁護署並沒有管理流浪狗的開支的個別分項數字。過去3年，漁護署捕捉流浪動物及處理動物涉及的開支及人手，以及2018-19年度的預計開支及人手表列如下：

曆年	捕捉流浪動物的開支 (百萬元)	處理捕獲的流浪動物的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	29.0	3.6	32.6	179
2016-17	28.5	3.4	31.9	187
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9	187
2018-19 (預算)	29.2	3.7	32.9	187

曆年	捕獲的 流浪狗	主人交出 的狗隻	由其他渠道接收 的狗隻	獲主人領回 的狗隻	獲領養 的狗隻	被人道處理 的狗隻
2015	2 412	1 284	378	774	651	2 421
2016	1 919	1 003	343	637	513	1 814
2017	1 566	1 024	336	560	588	1 478

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1938)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府就加強規管動物買賣及狗隻繁育活動推行新的規管制度，就此，政府可否告知本會：

- (a) 涉及人手及開支為何；
- (b) 新制度至今共發出多少個各類牌照；
- (c) 接獲投訴宗數、定期巡查次數及突擊巡查次數；
- (d) 檢控數字及判罰為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：28)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)調配了30名人員，負責規管動物買賣及狗隻繁育活動，而這方面工作的預算開支為1,640萬元。
- (b) 自《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》於2017年3月生效至2018年2月底，漁護署接到動物售賣商牌照、繁育狗隻牌照和單次許可證的申請和獲批數目如下：

牌照／許可證	申請數目			
	收到申請數目	獲批申請數目	正在處理申請數目	被拒或撤回申請數目
動物售賣商牌照(狗隻)	85	67	7	11
動物售賣商牌照(其他)	291	249	30	12
繁育狗隻牌照(甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照(乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

- (c) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署收到425宗有關動物買賣及狗隻繁育活動的投訴，而同期進行的定期巡查及突擊巡查次數則為4 899次。
- (d) 在2017年3月至2018年2月底期間，有10宗未領有牌照或許可證而出售動物的個案(8宗涉及狗隻，2宗涉及其他動物)獲成功檢控。違例者被判處罰款1,500元至10,000元不等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1939)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，就處理本地虐待動物事宜，政府可否告知本會：

- (a) 有關開支為何；
- (b) 漁護署共接獲多少宗懷疑虐待動物的舉報；
- (c) 以《防止殘酷對待動物條例》成功提出檢控數字及相關最低及最高判罰為何；
- (d) 律政司就《防止殘酷對待動物條例》以判罰過輕而覆核的案件宗數為何；以及上訴的結果為何；
- (e) 政府會否檢討《防止殘酷對待動物條例》；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：29)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)用於防止殘酷對待動物(包括執行《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》))的開支如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2015-16	2.6
2016-17	2.9
2017-18 (修訂預算)	3.0

- (b) 過去3年，漁護署及香港警務處(警方)接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目如下：

曆年	懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目
2015	236
2016	262
2017	275

經調查後，大部分個案發現與滋擾有關而不涉及殘酷對待動物成分。

- (c) 過去3年，根據《條例》成功提出檢控的個案數目和相關罰則如下：

曆年	經定罪的 被告人人數	罰則	
		罰款金額(元)*	監禁期
2015	10	2,000	14日至2個月
2016	11	5,000	28日至6個月
2017 (截至9月)	18	4,000	10日至5個月

* 在3個曆年，每年只有1宗個案涉及罰款。

- (d) 過去3年，並沒有因個案判罰過輕而提出覆核申請。
- (e) 政府一直重視加強動物福利。為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《條例》。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢相關持份者的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1940)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時當局對動物福利機構提供的資助金為500,000元，請以表列方式提供過去3年獲得資助金的申請的宗數，以及各動物福利機構申請項目、申請金額、及獲得的資助金。

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：30)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起開始向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。在2014-15至2016-17年度，漁護署共接到26宗由12個動物福利機構提交的申請，這些動物福利機構所申請的資助金已局部獲得批准。過去3個財政年度，各動物福利機構所申請項目的詳情，以及所申請及獲批的資助金款額表列如下：

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	90,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	49,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的宣傳小冊子，並推行領養計劃	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000	30,000
總額			2,819,232	524,000	469,860

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	80,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000	100,000
4	保護遺棄動物協會	舉辦多項教育活動	388,155	40,000	38,591
5	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	45,000	41,620
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善機構的網站	54,000	24,000	16,365
9	香港愛護動物協會	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	45,000	44,854
	總額		3,041,155	532,000	513,364

漁護署批予動物福利機構的資助金(在 2016-17 年度申請及獲批並於 2017-18 年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物,以及推行教育及宣傳計劃	120,000	85,000	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	218,400	130,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	1,962,000	100,000	100,000
4	保護遺棄動物協會	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	53,040	42,000	42,000
5	香港兔友協會	製作教材,以及為患病兔子提供醫療服務	62,000	48,000	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	320,000	46,000	46,000
7	長洲愛護動物小	推行領養計劃,並舉	80,000	28,000	28,000

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
	組	辦教育及宣傳活動			
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	40,500	21,000	18,300
9	毛孩守護者	捕捉流浪狗隻，為牠們絕育、注射疫苗及提供治療	120,000	0	-
10	保育地球動物協會	購置流動外科手術儀器，以提供獸醫服務，並為人們提供輔導服務	3,200,000	0	-
總額			6,175,940	500,000	494,022

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1941)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

鑑於「捕捉、絕育、放回」試驗計劃即將完成，有關計劃成效為何；政府會否將之推廣至其他地區；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由兩個動物福利機構在兩個分別位於長洲和元朗的試點實行。其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述兩個試點。由漁農自然護理署(漁護署)委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述兩個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1942)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府去年回覆本會，漁護署正計劃於西貢郊野公園內設置牛路坑進行試驗，以防止牛隻離開慣常棲息的範圍外。就此，政府可否告知本會：

- (a) 現時署方為此預留金額及人手為何；
- (b) 有關計劃進展為何；
- (c) 現時所遇到障礙為何；
- (d) 有否興建牛路坑時間表？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常用在牧場的私人土地，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。

基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

上述工作所涉及的漁護署人手和開支，由現有資源所吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1943)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，就4個動物管理中心的運作，政府可否告知本會：

- (a) 每年捕獲動物數字及分類；
- (b) 每年各中心接收動物的數字及其來源；
- (c) 動物絕育數字；
- (d) 領養動物數字；
- (e) 人道處理動物數字；
- (f) 人手和流失率；
- (g) 巡查次數；
- (h) 採取執法行動數字；
- (i) 檢控數字；
- (j) 營運開支？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍和港島。所需資料載列如下：

(a) 過去3年捕獲的流浪動物數目

曆年	捕獲的流浪動物			
	狗	貓	其他動物 ¹	總數
2015	2 412	1 359	1 418	5 189
2016	1 919	876	1 494	4 289
2017	1 566	674	1 640	3 880

¹ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛、爬行類動物及雀鳥等。

(b) 過去3年由動物管理中心收容的動物數目

動物管理中心	2015年			2016年			2017年		
	狗	貓	其他 ²	狗	貓	其他 ²	狗	貓	其他 ²
香港動物管理中心	524	263	35	412	201	109	451	147	26
九龍動物管理中心	842	507	53	688	322	85	584	266	72
新界南動物管理中心	689	233	87	614	187	25	500	131	128
新界北動物管理中心	2 019	558	4 854	1 551	343	1 891	1 391	279	1 552

² 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬，以及家禽／雀鳥等。

大部分收容的動物都是由漁護署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物，以及被檢獲的動物。漁護署並沒有每間動物管理中心所接收動物按其來源分類的分項數字。

(c) 過去3年，動物獲領養後接受由漁護署根據合約而委聘的獸醫診所進行的絕育手術的個案宗數

曆年	接受絕育的領養動物數目		
	狗	貓	兔
2015	419	85	6
2016	279	39	2
2017 (截至11月)	240	21	1

(d) 過去3年獲領養的動物數目

曆年	獲領養的動物數目		
	狗	貓	其他動物 ³
2015	651	168	83
2016	513	136	92
2017	588	67	94

³ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛、爬行類動物及雀鳥等。

(e) 過去3年被人道處理的動物數目

曆年	被人道處理的動物數目		
	狗	貓	其他動物 ⁴
2015	2 421	696	3 469
2016	1 814	449	748
2017	1 478	381	801

⁴ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬／牛，以及家禽／雀鳥等。

(f) 過去3年動物管理中心的人員編制及流失率

財政年度	4間動物管理中心的職位總數 ⁵		流失率	
	獸醫師	技術／前線人員	獸醫師	技術／前線人員
2015-16	4	175	0%	4.0%
2016-17	4	183	0%	4.9%
2017-18	4	183	0%	7.7%

⁵ 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

(g)至(i) 過去3年，有關持牌售賣動物、繁育狗隻、動物寄養、騎馬和臨時展覽場所的巡查次數，以及對有關處所的業主／經營者成功提出檢控的宗數

曆年	巡查次數	成功檢控的宗數	最高罰款額	最低罰款額
2015	5 749	10	500元	450元
2016	6 203	2	500元	500元
2017	5 885	0	不適用	不適用

(j) 過去3年，4間動物管理中心的運作開支

財政年度	運作開支(百萬元)			
	新界北 動物管理中心	新界南 動物管理中心	九龍 動物管理中心	香港 動物管理中心
2015-16	22.1	15.8	19.8	14.2
2016-17	22.6	16.1	20.1	14.5
2017-18 (修訂預算)	24.4	17.4	21.8	15.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1944)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據《狂犬病條例》(第421章)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。過去三年，漁護署就有關法例採取多少執法行動及判刑為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。唯控方難以在毫無合理疑點下，尤其在沒有證人的情況下，根據《條例》第22條舉證，指控有人無合理解釋而棄掉其動物。在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可處罰款1萬元。

過去3年，漁農自然護理署就涉及沒有妥善控制狗隻及狗隻咬人個案每年平均進行12 600次巡查行動。過去3年，有關根據《條例》被定罪個案的數目及所判處的刑罰資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元
2017	192	罰款2,000元

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1945)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時不少工作犬協助政府部門工作，就此，政府可否告知本會：

- (a) 現時政府各部門工作犬數字為何；
- (b) 現時政府有何準則挑選工作犬；
- (c) 工作犬一般服務年限為何；
- (d) 各部門採取甚麼措施保障工作犬健康，有沒有相關指引？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

政府部門會調配工作犬協助有關人員執行職務。調配的犬隻數目、挑選工作犬的準則及工作犬的服務年期，會因應相關部門工作犬的職務，以及部門實際需要及其他考慮因素而有所不同。

目前，漁農自然護理署(漁護署)有11頭檢疫偵緝犬(偵緝犬)，負責在邊境管制站協助偵查動植物及其產品的進出口。挑選偵緝犬的準則包括犬隻是否身手敏捷及協調、具強烈的工作意欲及集中力、有能力偵測及示意目標物品所在，以及在工作環境保持鎮定。偵緝犬通常在2歲左右開始投入服務，在8歲左右退役。漁護署並沒有政府其他部門的工作犬資料。

漁護署已制定指引，涵蓋偵緝犬的日常作息時間、膳食及運動等，以確保偵緝犬的健康。領犬員在工作期間會為偵緝犬採取安全預防措施，例如每當牠們須在酷熱環境下工作時，會提供足夠食水，以防止牠們中暑；以及每日檢查偵緝犬的健康狀況。漁護署的獸醫每年亦會為偵緝犬進行身體檢查。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1946)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就寵物食品安全，政府可否告知本會：

(a) 政府有何相關法例監管；過往有否曾以上述法例作出檢控；

(b) 過去3年，每年接獲多少宗投訴；以及其跟進行動為何；

(c) 政府有否調查和測試本港市面上的寵物食品？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

(a) 現時，本港並沒有法例專門規管售賣寵物食品。

(b) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)收到15宗投訴，有關數字表列如下：

曆年	有關寵物食品的投訴數目
2015	5
2016	3
2017	7
總數	15

在收到投訴後，漁護署會聯絡投訴人和有關寵物食品的製造商／進口商／分銷商，以收集更多相關資料，亦會視乎投訴個案的性質，告知投訴人相應的跟進行動。

(c) 漁護署於2017年10月展開研究，抽樣和測試在本港市場常見的寵物食品。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0716)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場之本地菜與供港菜的比例？

(b) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場之本地菜與供港菜的比例？

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

(a) 過去5年，經漁農自然護理署(漁護署)批發市場銷售的本地菜和入口蔬菜的比例表列如下：

曆年	經漁護署批發市場銷售的蔬菜	
	本地(%)	入口(%)
2013	1.0	99.0
2014	1.0	99.0
2015	1.2	98.8
2016	1.0	99.0
2017	1.1	98.9

(b) 過去5年，經蔬菜統營處(菜統處)批發市場銷售的本地菜和入口蔬菜的比例表列如下：

曆年	經菜統處批發市場銷售的蔬菜	
	本地(%)	入口(%)
2013	1.7	98.3
2014	1.7	98.3
2015	1.7	98.3
2016	1.3	98.7
2017	1.4	98.6

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0717)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 當局可否列出過去5年菜統處優質蔬菜部處理本地菜與供港菜的數量與比例？
- (b) 當局可否列出過去5年菜統處優質蔬菜部處理供港菜涉及的人手與開支？

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 過去5年，蔬菜統營處優質蔬菜部處理本地菜和進口蔬菜的數量及比例表列如下。

曆年	優質蔬菜部處理的蔬菜			
	本地		進口	
	數量 (公噸)	比例 (%)	數量 (公噸)	比例 (%)
2013	362	15	2 088	85
2014	427	18	1 972	82
2015	403	19	1 740	81
2016	261	14	1 616	86
2017	290	15	1 650	85

- (b) 我們並沒有優質蔬菜部處理本地菜和進口蔬菜涉及的人手和開支的個別分項數字。過去5年，優質蔬菜部的整體人手和開支表列如下。

財政年度	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)
2013-14	58	12.5
2014-15	67	13.5
2015-16	53	13.5
2016-17	53	12.5
2017-18 (修訂預算)	52	12.8

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1492)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據綱領(3)，政府下年度將對加強規管動物買賣和狗隻繁育活動推行的新規管制度，以促進動物福利。就此，政府可否告知本會：

- (a) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》2017年3月生效後至今，漁護署接獲甲類牌照、乙類牌照及單次許可證申請數目及獲批數目為何、平均處理每宗申請所需時間為何，有否評估是否有足夠人手處理有關申請；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (b) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》2017年3月生效後至今，漁護署接獲沒有申領牌照或單次許可證而在網上要約出售狗隻的投訴宗數為何，以及當中投訴成立而對有關人士作出懲處的個案宗數及詳情為何；
- (c) 過去3年，每年巡查及突擊檢查次數，當中透過巡查及突擊檢查發現動物售賣商違反發牌規定及牌照的附加條件的個案宗數及作出懲處的詳情為何；及
- (d) 署方下年度監督有關工作涉及的人手及支出分別為何？

提問人： 蔣麗芸議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 自《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》於2017年3月20日生效起至2018年2月底期間，漁農自然護理署(漁護署)接到繁育狗隻牌照和單次許可證的申請和獲批數目如下：

牌照／許可證	申請數目			
	接到申請數目	獲批申請數目	正在處理申請數目	被拒或撤回申請數目
繁育狗隻牌照(甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照(乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

處理有關申請的時間，會因應申請人是否已提交全部所需證明文件和資料，以及有關處所是否可供巡查和符合發牌條件而有所不同。如上述規定均已符合，漁護署的目標是在3個工作天內發出牌照／許可證。

漁護署調配了30名人員負責規管動物買賣和狗隻繁育活動，包括處理牌照／許可證申請。漁護署認為現階段在這方面工作分配的人手已經足夠。

- (b) 由2017年3月至2018年2月底，漁護署共收到150宗有關沒有申領牌照或單次許可證而在網上要約出售狗隻的投訴。漁護署已跟進上述個案，並已深入調查31宗涉及違法活動的個案(包括採取放蛇行動)，其中8宗沒有申領牌照而出售狗隻的個案已成功檢控，21宗仍在調查，另有2宗因證據不足而撤銷。
- (c) 過去3年，漁護署對動物買賣和狗隻繁育活動的巡查及突擊檢查次數、成功對違反發牌規定和未領有效牌照或許可證而售賣動物個案提出檢控的次數，以及相關刑罰如下：

曆年	例行巡查和突擊檢查次數	成功對違反發牌規定個案提出檢控		成功對未領有效牌照或許可證而售賣動物個案提出檢控	
		個案數目	罰款幅度(元)	個案數目	罰款幅度(元)
2015	4 999	10	450至500	7	1,000至2,000
2016	5 265	2	500	3	1,000至2,000
2017	4 995	0	不適用	11	400至5,000

- (d) 在2018-19年度，漁護署會調配30名人員負責規管動物買賣和狗隻繁育活動，並已為這方面的工作預留1,640萬元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2077)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (700) 一般非經常開支
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出農業持續發展基金的2017-18預算開支細項，包括其資助計劃及地區。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

農業持續發展基金(基金)旨在資助促進農業的可持續發展和增強農業界整體競爭力的項目。基金下設有農場改善計劃(計劃)，向農民直接提供資助，以供購置先進或機械化農用工具及物料，藉此提高農業生產效率和生產力。在2018-19年度，我們已為進行基金的行政工作預留490萬元。

截至2018年3月1日，我們共接到180份由分別位於元朗、北區、大埔、屯門、西貢、荃灣及離島的農場就計劃提交的申請。至目前為止，共有169份申請已獲批准。

此外，我們共收到22份為進行應惠及本地整個農業界的項目而提出的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份申請按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。

估計基金於2018年將會發放3,000萬元的新增資助金。實際發放的資助金款額將取決於獲批項目的推行進度。至於就計劃提交的申請，資助金將在獲批個案中的申請人購置工具／物料後，以發還款項的方式發放。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2079)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

保障動物福利為漁護署的宗旨之一。

- (a) 請列出保障動物福利政策的措施及工作、人手編配及開支。
(b) 請列出過去五年各區流浪動物「捕絕放」數量的工作、人手編配及開支。

	新界東	新界西	九龍東	九龍西	香港島
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					

- (c) 請列出過去五年各區流浪動物被領養數量的工作、人手編配及開支。

	新界東	新界西	九龍東	九龍西	香港島
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)推行以下措施和工作，以保障和促進動物福利，並加強對流浪動物的管理：
- (i) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民切勿遺棄

寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；

- (ii) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第139B章)(《規例》)，實施新的發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
- (iii) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (iv) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (v) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (vi) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (vii) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (viii) 協助相關動物福利機構推行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

過去5年，上述工作涉及的開支和人手載列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	46.7	186
2014-15	52.1	189
2015-16	50.5	194
2016-17	53.7	207
2017-18 (修訂預算)	57.7	209

- (b) 多年來，漁護署一直為流浪牛推行「捕捉、絕育、搬遷」計劃，並協助有關動物福利機構，為流浪狗推行「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。流浪牛「捕捉、絕育、搬遷」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。過去5年，在上述計劃下捕捉、絕育和搬遷的牛隻數目表列如下：

曆年	西貢	大嶼山
2013	111	82
2014	26	32
2015	46	20
2016	42	23
2017	42	22

過去5年，進行上述工作所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	3.4	8
2014-15	4.7	8
2015-16	2.3	6
2016-17	2.4	6
2017-18 (修訂預算)	3.1	7

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。自試驗計劃於2015年開始實施以來，漁護署進行有關工作所涉及的每年平均開支和人手分別約為120萬元及2名人員。

- (c) 過去5年，由漁護署轄下4間動物管理中心安排領養的動物數目載列如下：

曆年	獲領養的動物 [#]			
	狗	貓	其他動物*	總數
2013	770	206	116	1 092
2014	679	212	75	966
2015	651	168	83	902
2016	513	136	92	741
2017	588	67	94	749

獲領養的動物數目有所減少，主要由於過去數年捕獲的流浪動物數目及由動物管理中心透過各種渠道接收的動物數目均有所減少。

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛隻、爬行類動物及雀鳥等。

安排領養動物是漁護署在動物管理及促進動物福利方面持續推行的工作之一。因此，我們並沒有有關工作所涉及開支及人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2080)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

漁護署致力向本地農民介紹現代科技及作業模式。

(a) 請列出過去5年，當中涉及的人力資源及開支。

(b) 請分區說明，過去5年活躍農場分布(包括：農場數目、面積及其屬於公／私人業權擁有)：

	2013	2014	2015	2016	2017
新田					
錦田					
逢吉					
廈村					
屏山					
洪水橋					
屯門					
青山					
藍地					
管轆					
十八鄉					
八鄉					
石崗					
吳家村					
打鼓嶺					
坪輦					
上水					
蕉徑					

古洞					
粉嶺					
西貢					
梅窩					
其他					

- (c) 請分區說明，過去5年農場數目(包括面積、平均農戶面積，及公／私人業權擁有)

	2013	2014	2015	2016	2017
新田					
錦田					
逢吉					
廈村					
屏山					
洪水橋					
屯門					
青山					
藍地					
管轆					
十八鄉					
八鄉					
石崗					
吳家村					
打鼓嶺					
坪輦					
上水					
蕉徑					
古洞					
粉嶺					
西貢					
梅窩					
其他					

- (d) 人口特徵對於科技作業及支援相當重要。請列出，過去5年，農夫人口歲數(包括：平均數、中位數、最大年齡及最小年齡)、性別、學歷以及平均耕作年資。

	2013	2014	2015	2016	2017
平均歲數					
歲數中位數					
最大年齡					

最小年齡					
學歷					
平均耕作年資					

提問人：朱凱迪議員（議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

- (a) 過去5年，用於向本地農民推介現代農業科技及作業模式所涉及的人手和開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2013-14	17.4	39
2014-15	16.4	39
2015-16	16.7	39
2016-17	22.0	50
2017-18 (修訂預算)	25.8	57

- (b)及(c) 根據估計，過去5年，全港約有2 300至2 400個作物農場，主要位於北區及元朗。過去5年，用作常耕農地的估計面積表列如下。漁農自然護理署(漁護署)並沒有按地區劃分的農場數目分項數字及土地業權的資料。

地區	用作常耕農地的估計面積 ¹ (公頃)				
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
北區	290	270	280	280	280
元朗	220	220	230	240	250
大埔	60	70	60	60	60
屯門	70	70	50	50	40
離島	40	40	30	30	30
西貢	20	20	20	20	20
荃灣	20	20	10	10	10
其他	20	10	10	10	10
總面積	730¹	710¹	690¹	700¹	710¹

¹ 有關數字調整至最接近10公頃的整數。

- (d) 漁護署並沒有所需人口狀況的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2087)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關新農業政策包括對農業優先區研究。

- (a) 請列出研究當中涉及的人力資源及開支，並詳細說明當中的工作內容。
(b) 請列出過去五年申請復耕的數目及面積。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

- (a) 政府打算在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地劃為農業優先區，並探討制訂適當的政策及措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途，以推動本地農業發展。有7名人員除執行本身的其他職務外，亦有參與這方面的工作。漁農自然護理署(漁護署)沒有執行與上述顧問研究相關工作的開支分項數字。
- (b) 漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。過去5年，農地復耕計劃的相關統計數字表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
新申請宗數	51	44	45	65	58
涉及土地面積(公頃)	7.8	8.9	8.0	8.3	8.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0761)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「禁止在本港水域拖網捕魚」的工作，請告知：

- (a) 在2015-16至2017-18年度，每年當局在下表所列海岸公園／海岸保護區內(i)進行巡邏及(ii)採取聯合行動的次數；

年度		2015-16	2016-17	2017-18
海下灣海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
印洲塘海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
沙洲及龍鼓洲海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
東平洲海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
鶴咀海岸保護區	巡邏			
	聯合行動			
大小磨刀海岸公園	巡邏			
	聯合行動			

- (b) 在2015-16至2017-18年度，每年分別關於第(a)項所述海岸公園／海岸保護區內非法捕魚個案的下述數字：(i)接獲投訴宗數、(ii)在巡邏或聯合行動中發現有人非法捕魚但未能成功作出拘捕的個案宗數、(iii)被捕人數及有關個案宗數、(iv)被定罪人數及有關個案宗數、(v)被定罪者被施加的最高及最低判罰，以及(vi)重犯者被捕的人數及有關個案宗數；(請按下述表格提供)

	年度		
	2015-16	2016-17	2017-18
接獲投訴宗數			
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數(其中未能成功拘捕的宗數)			
成功拘捕的宗數(被捕人數)			
成功檢控的宗數(成功檢控人數)			
最高及最低判罰			
重犯個案宗數(重犯者人數)			

- (c) 在2015-16至2017-18年度，每年當局於下表所列香港水域(各海岸公園／海岸保護區除外)(i)進行巡邏及(ii)採取聯合行動的次數；

水域		財政年度		
		2015-16	2016-17	2017-18
整個香港水域	(i)			
	(ii)			
長洲一帶水域	(i)			
	(ii)			
石鼓洲一帶水域	(i)			
	(ii)			
索罟群島一帶水域	(i)			
	(ii)			
大小磨刀對出水域	(i)			
	(ii)			
沙洲及龍鼓洲對出水域	(i)			
	(ii)			

- (d) 在2015-16至2017-18年度，每年分別關於第(c)項所述水域內非法捕魚個案的下述數字：(i)接獲投訴宗數、(ii)在巡邏或聯合行動中發現有人非法捕魚但未能成功作出拘捕的個案宗數、(iii)被捕人數及有關個案宗數、(iv)被定罪人數及有關個案宗數、(v)被定罪者被施加的最高及最低判罰，以及(vi)重犯者被捕的人數及有關個案宗數；(請按下述表格提供)

	年度		
	2015-16	2016-17	2017-18
接獲投訴宗數			
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數(其中未能成功拘捕的宗數)			
成功拘捕的宗數(被捕人數)			
成功檢控的宗數(成功檢控人數)			
最高及最低判罰			
重犯個案宗數(重犯者人數)			

- (e) 當局會否考慮加強打擊非法捕魚的措施，包括(i)增購巡邏船隻、(ii)增加巡邏次數、(iii)增加聯合行動次數，以及(iv)提高有關罰則；如會，詳情為何；如否，原因為何？
- (f) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府投入打擊「非法拖網捕魚」執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (g) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府就打擊「非法拖網捕魚」於全港所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？

提問人：何俊賢議員（議員問題編號(立法會用)：4)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)在各海岸公園及海岸保護區(i)進行的巡邏；及(ii)與水警及海事處採取聯合行動[^]的次數表列如下：

財政年度／地點		2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
海下灣海岸公園	(i)	832	788	756
	(ii)	14	14	10
印洲塘海岸公園	(i)	416	394	547
	(ii)	13	13	10
沙洲及龍鼓洲海岸公園	(i)	373	398	345
	(ii)	2	1	0
東平洲海岸公園	(i)	832	788	507
	(ii)	14	11	10
鶴咀海岸保護區	(i)	286	343	357
	(ii)	1	1	0
大小磨刀海岸公園	(i)	0	114	391
	(ii)	0	0	0

[^] 在部分個案中，相關內地機關同時在附近內地水域採取行動。

- (b) 過去3年，在海岸公園及海岸保護區進行非法捕魚行動的統計數字表列如下：

	財政年度		
	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
接獲投訴宗數	3	1	3
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數 (其中未能成功拘捕的宗數)	29 (0)	8 (0)	8 (0)
成功拘捕的宗數 (被捕人數)	29 (29)	8 (8)	8 (8)
成功檢控的宗數	18	5	3

(成功檢控人數)	(18)	(5)	(3)
最高及最低判罰	罰款500元至3,000元	罰款1,500元至2,000元	罰款800元至1,500元
重犯個案宗數 (重犯者人數)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

- (c) 過去3年，漁護署在下列水域(各海岸公園及海岸保護區除外) (i)進行的巡邏；及(ii)與水警及海事處採取的聯合行動^的次數表列如下：

財政年度／水域		2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年1月底)
整個香港水域	(i)	1 497	1 562	1 367
	(ii)	38	63	53
長洲、石鼓洲及索罟群島一帶水域	(i)	460	520	508
	(ii)	38	63	39
大小磨刀對出水域	(i)	76	72	54
	(ii)	0	0	0
沙洲及龍鼓洲對出水域	(i)	86	77	60
	(ii)	0	0	0

^ 在部分個案中，相關內地機關同時在附近內地水域採取行動。

- (d) 過去3年，在(c)部分所述水域進行非法捕魚行動的統計數字如下：

	財政年度		
	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年1月底)
接獲投訴宗數	96	115	105
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數 (其中未能成功拘捕的宗數)	44 (13)	75 (53)	24 (18)
成功拘捕的宗數 (被捕人數)	31 (43)	22 (35)	6 (12)
成功檢控的宗數 (成功檢控人數)	30 (42)	14 (25)	4 (9)
最高及最低判罰	罰款200元至10萬元； 監禁1日至2個月	罰款700元至10萬元； 監禁2個星期至2個月	罰款4,000元至5,000元； 監禁2個月
重犯個案宗數 (重犯者人數)	0 (0)	1 (2)	0 (0)

- (e) 漁護署透過以風險為依據的方法，並因應情況，靈活調配資源在本港水域(包括海岸公園及海岸保護區)進行不定時及針對性的巡邏，執行相

關法例以打擊非法捕魚行動。為此目的，漁護署於2017年6月額外購置一艘巡邏船。漁護署亦與水警及海事處保持緊密聯繫，並適時採取聯合行動，包括使用截船器截停拒絕停航接受檢查的拖網漁船。

根據《漁業保護條例》(第171章)，任何人士使用被禁止的捕魚器具，一經定罪，最高可判處罰款20萬元及監禁6個月。此外，根據《海岸公園條例》(第476章)，任何人士於海岸公園及海岸保護區內進行非法捕魚活動，一經定罪，最高可判處罰款25,000元及監禁1年。我們相信有關的罰則條文可有效阻止非法捕魚活動。漁護署會繼續加強執法，且與相關政府部門及內地機關交換資料及情報，並因應情況及收集所得的情報，不時調整執法策略，合力打擊非法捕魚活動。

- (f) 過去3年，政府就打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)進行執法工作所投入的開支及人手如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	12.9	18
2016-17	13.2	18
2017-18 (修訂預算)	19.3	18

- (g) 在2015至2017年間，漁護署調配了3艘船隻在香港水域執行巡邏，以打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)，特別針對根據情報不時會有非法捕魚活動出現的區域。在2015、2016和2017年，漁護署分別執行了約1 440次、1 540次和1 630次巡邏。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0762)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就魚類批發情況，請告知：

- (a) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)每年的批發總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

- (a) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚數量資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2015	55 473	152	215	12
2016	47 362	129	221	33
2017	41 196	113	160	24

有關過去3年(2015至2017年)的海魚批發交易數量資料載於附件A。

(b) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚每月價格資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	26,065	25,621 [^]	26,310	26,484	26,645	26,638	27,039	27,363	27,811	28,243 [*]	27,674	27,433
2016	26,740	27,070	26,651	26,615 [^]	26,768	26,835	27,389	27,133	27,364	27,601 [*]	27,238	27,146
2017	27,090	26,866	26,532	26,365 [^]	26,671	26,764	27,155	27,522	27,639	27,671	27,716 [*]	27,271

* 在相關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在相關曆年錄得最低每月平均價格

有關過去3年(2015至2017年)每月平均海魚批發價的資料載於**附件B**。

過去3年(2015至2017年)海魚批發數量

曆年	魚類	總數量(公噸)	每日平均數量(公噸)	每日最高數量(公噸)	每日最低數量(公噸)
2015	紅衫	2 836.5	7.8	8.9	5.4
	馬頭	2 506.2	6.9	7.9	5.1
	黃花	2 126.0	5.8	6.4	3.9
	木棉	2 647.9	7.3	8.4	5.0
	池魚	1 442.1	4.0	5.5	1.9
	立魚	2 223.7	6.1	6.6	4.6
	牙帶	1 508.6	4.1	5.1	2.4
	鮫魚	1 457.3	4.0	5.2	2.5
	或魚	750.9	2.1	2.8	0.8
2016	紅衫	3 127.3	8.5	10.8	6.2
	馬頭	2 874.0	7.9	10.3	4.8
	黃花	1 708.4	4.7	5.5	3.9
	木棉	2 680.8	7.3	9.0	4.6
	池魚	1 578.1	4.3	5.7	2.4
	立魚	1 855.9	5.1	5.7	3.4
	牙帶	1 567.0	4.3	5.1	2.4
	鮫魚	1 566.5	4.3	4.7	2.5
	或魚	820.6	2.2	3.1	1.4
2017	紅衫	2 901.2	7.9	9.2	6.5
	馬頭	2 806.6	7.7	10.2	6.3
	黃花	1 997.9	5.5	7.1	4.0
	木棉	2 173.9	6.0	8.1	3.9
	池魚	1 283.9	3.5	5.2	1.6
	立魚	1 965.4	5.4	6.7	4.4
	牙帶	1 374.9	3.8	5.3	2.7
	鮫魚	1 438.5	3.9	4.9	3.4
	或魚	858.3	2.4	3.2	1.5

並無沙魴的數字。

過去3年(2015至2017年)海魚每月平均批發價

曆年	魚類	每月平均批發價(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	紅衫	68.91*	55.67	61.01	52.82	49.42^	61.11	62.70	59.96	55.48	59.72	66.52	63.77
	馬頭	50.41	45.68	50.73*	44.97	41.88^	45.09	45.14	43.19	45.15	43.39	46.55	50.02
	黃花	81.43	89.04	75.68	80.27	92.50*	77.71	76.69	71.35^	79.00	79.56	89.14	86.95
	木棉	69.01	64.53	71.15*	62.16	60.05	63.96	66.45	64.62	58.52^	59.93	64.65	65.67
	池魚	18.56	19.11	19.72	17.17	16.83	22.32	23.50*	17.28	15.53^	17.44	16.93	18.88
	立魚	73.87	68.59	72.20	67.97	69.46	76.23	78.65*	69.70	64.46^	72.15	74.51	72.91
	牙帶	36.87	37.10	38.55	36.80	36.62^	45.21	47.21*	42.96	40.19	41.76	40.70	41.19
	鮫魚	62.73	63.10	65.44	61.69	58.30^	66.12	70.13*	63.95	59.54	64.92	65.27	63.03
	或魚	22.44	22.59	24.35*	20.77	21.55	24.02	23.25	22.26	21.04	20.03^	20.43	22.07
2016	紅衫	67.67	67.73	66.43	64.59	72.24	81.22*	79.09	72.71	57.45	54.83^	63.29	63.21
	馬頭	54.23	52.97	54.14	54.49*	52.57	52.78	50.60	48.50	41.78^	46.85	45.15	44.64
	黃花	84.95	74.44^	104.37*	89.73	86.64	81.07	79.93	81.73	85.83	81.32	89.08	98.36
	木棉	69.72^	70.55	71.59	74.23	78.19	85.83	85.96*	80.88	73.92	74.05	75.21	79.87
	池魚	20.07	20.52	19.89	19.04	20.77	23.54	25.05*	20.28	18.27^	19.06	18.48	20.12
	立魚	76.80	78.85	79.87	78.89	82.31	91.64	93.54*	80.42	66.77^	69.96	74.59	81.35
	牙帶	41.64^	43.47	42.77	42.76	44.97	50.92	53.45*	48.78	45.94	47.02	43.94	45.17
	鮫魚	65.21^	67.56	67.34	68.56	72.55	75.84	76.08*	73.26	73.66	66.10	70.86	69.48
	或魚	23.84	24.57	23.60	22.53^	24.58	29.09	29.10	29.73*	25.69	23.12	23.13	24.02
2017	紅衫	62.64^	77.61	69.14	66.10	77.60	83.36	84.56*	82.98	64.97	67.03	74.43	82.20
	馬頭	51.14	53.70	55.07	47.27^	52.53	55.85	54.73	53.58	47.51	47.56	56.06*	54.21
	黃花	115.13	106.17	134.73*	131.81	91.29	78.36	81.95	79.66	76.72^	92.37	100.72	98.64
	木棉	81.15	89.61	85.81	85.08	87.85	94.90	95.33	93.18	80.35^	86.34	94.42	97.17*
	池魚	21.75	22.01	20.21	20.78	25.14	29.59*	29.34	25.27	17.65^	20.24	22.01	22.39
	立魚	85.78	90.93*	88.49	85.35	87.89	90.38	88.76	87.57	78.54^	83.71	86.51	89.64
	牙帶	45.28	49.89	44.39	46.37	50.26	57.05*	55.89	53.89	43.77^	44.47	45.61	47.05
	鮫魚	76.24	78.14	75.71	78.99	80.34	84.87*	82.55	79.03	63.81^	69.22	70.19	75.10
	或魚	23.78	24.20	23.26^	27.00	28.54	33.79	34.58*	34.33	27.44	24.97	26.41	28.42

並無沙魴的數字。

*在相關曆年錄得最高每月平均批發價。

^在相關曆年錄得最低每月平均批發價。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0763)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

- (a) 關於經政府副食品批發市場所交易的蔬菜，所需資料載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	每日最高數量 (公噸)	每日最低數量 (公噸)
2015	246 710	676	927	106
2016	238 163	651	808	103
2017	240 617	659	842	60

- (b) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發蔬菜的每月平均價格，以及錄得最高和最低的每月平均價格載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	每月平均批發價 (元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	9,999	9,858	10,111*	9,281	8,989	9,567	8,955^	9,319	9,538	9,604	9,004	9,322
2016	7,560^	10,985*	9,967	10,057	8,791	8,259	8,209	8,555	8,713	7,985	8,840	8,025
2017	9,792	9,799	9,225	9,116	8,948^	9,501	10,390	10,386	10,885*	10,750	10,452	10,445

*最高每月價格

^最低每月價格

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0764)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就雞蛋批發情況，請告知：

- (a) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：7)

答覆：

- (a) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發雞蛋的數量表列如下。我們並沒有各種雞蛋和各個來源地的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2015	63 501	174	359	8
2016	65 842	180	392	6
2017	66 102	181	392	4

- (b) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發的內地和美國啡蛋(中裝)的每月平均價格，以及最高和最低每月平均價格表列如下。至於來自其他地方的啡蛋(中裝)或其他種類雞蛋，我們並沒有相關數字。

曆年	內地啡蛋(中裝)每月平均批發價(元/公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	17,845*	17,214	16,484	16,207	15,665	15,773	15,471	16,994	17,473	16,787	14,093	13,981^
2016	14,097	15,738*	15,052	15,320	14,658	13,520	12,794	12,316^	14,267	13,252	13,707	13,877
2017	13,865	13,657	13,465	12,747	11,574	11,333^	12,703	14,258	15,000	14,665	14,580	15,103*

曆年	美國啡蛋(中裝)每月平均批發價(元/公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	16,232	15,929^	16,548	16,540	16,613	16,767	16,265	16,458	17,553*	16,323	16,967	17,013
2016	16,742	17,400	17,419*	17,047	15,561	14,433	13,400	13,077	13,960	12,755^	13,053	13,439
2017	13,510	13,736	13,748	13,587	13,523	12,880	12,103^	14,181	14,993*	13,452	14,093	14,329

* 最高每月平均批發價

^ 最低每月平均批發價

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0779)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本港魚排事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，全港各個魚類養殖區的魚排數目分別為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署於每個魚類養殖區巡查的人手編制及開支為何？有關時間表為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：22)

答覆：

(a) 過去3年，在各個魚類養殖區的領有牌照魚排數目表列如下：

魚類養殖區	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018 年 2 月底)
鴨洲	4	4	4
長沙灣	62	62	60
雞籠灣	42	41	39
吉澳	34	34	32
較流灣	20	20	20
滘西	73	66	64
糧船灣	70	70	65
老虎笏	33	33	33
蘆荻灣	72	70	68
麻南笏	42	41	42
馬灣	96	96	96
澳背塘	45	9	3
蒲台	6	6	6

魚類養殖區	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018 年 2 月底)
布袋澳	45	38	38
西流江	4	2	2
沙頭角	109	108	109
深灣	172	173	173
索罟灣	145	145	145
大頭洲	105	105	101
塔門	104	81	76
吊杉灣	5	5	0
東龍洲	58	58	58
往灣	17	15	15
鹽田仔	261	257	254
鹽田仔(東)	189	194	201
榕樹凹	272	277	280
總數	2 085	2 010	1 984

- (b) 為確保魚排的運作符合《海魚養殖條例》(第 353 章)，漁農自然護理署定期巡查 26 個魚類養殖區。過去 3 年，巡查工作所涉及的開支及人手表列如下。我們沒有個別魚類養殖區的分項數字。

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.0	17
2016-17	8.2	18
2017-18(修訂預算)	8.9	18

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0783)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就養殖戶須先取得漁農自然護理署簽發的許可證，才可把魚排短暫搬離養殖區事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方簽發的許可證數目為何？請按各個魚類養殖區的魚排分別列出。
- (b) 署方表示考慮在部分可行地點設立固定魚排「走水區」，有關詳情及進度為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

- (a) 過去3年，就暫時遷移魚排發出的許可證數目和涉及的魚類養殖區表列如下：

財政年度	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
就暫時遷移魚排發出的許可證數目和涉及的魚類養殖區	1 (索罟灣 魚類養殖區)	1 (湓西 魚類養殖區)	1 (索罟灣 魚類養殖區)

- (b) 由於每宗個案的環境因素和海上／航行安全情況各有不同，因此設立固定的魚排「走水區」並不可行。不過，如遇突發事件及緊急情況，漁農自然護理署(漁護署)會在海事處的同意下，容許養魚戶在他們的許可證申請獲得批准前，將魚排遷移至指定地區。漁護署亦會與海事處保持緊密聯繫，以期盡快向受影響的養魚戶提供協助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0785)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁業資源調查事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方派員調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方外聘本地拖網漁船進行調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (c) 署方進行調查的海域範圍、次數及機制分別為何？(請以地圖表示)
- (d) 署方通知於相關水域作業漁船的方法為何？
- (e) 署方有否機制審視外聘人員的工作表現，以確保合約條款得以遵從？
- (f) 署方過去曾表示會採取措施避免在進行調查時觸碰在海上已放置的其他漁具，有關成效為何？措施推出後有否收到任何投訴？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：28)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)於2010至2017年間進行調查，以監察在實施禁止拖網捕魚措施(2012年年底)後，本港水域漁業資源的恢復情況，有關調查已經完成。本署在實施禁止拖網捕魚措施後約4年內(至2017年年初)一直收集數據，然後作數據分析。過去3年，所涉及的開支及人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	6.8	3
2016-17	6.6	3
2017-18	4.8	3

(修訂預算)		
--------	--	--

- (b) 上文(a)項所述調查的一部分，是利用租賃的拖網漁船進行。過去3年，有關調查所涉開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	2.0	1
2016-17	1.8	1
2017-18* (修訂預算)	-	-

* 調查已於2017年年初完成。

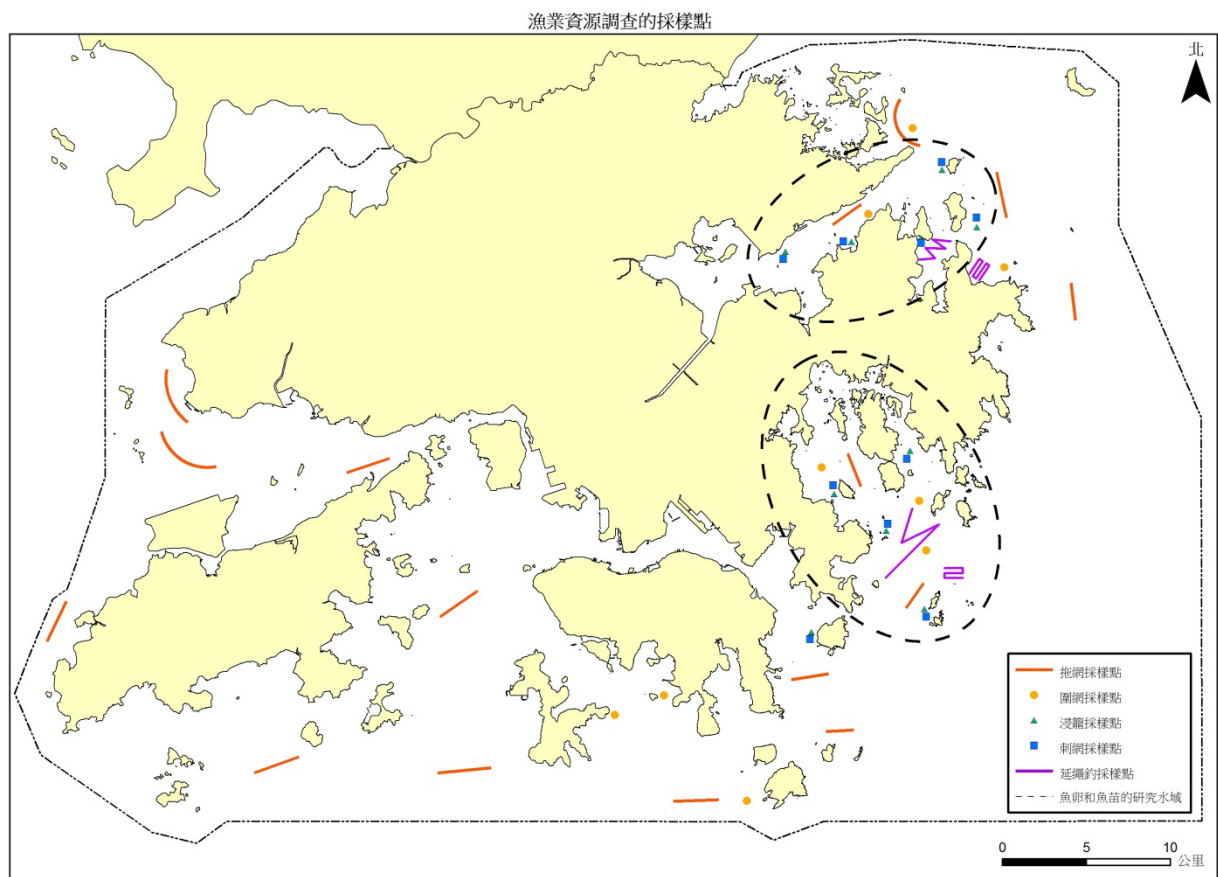
考慮到上述調查的結果，漁護署會繼續研究未來路向，包括計劃就監察香港水域的漁業資源和生境作進一步調查。

- (c) 上文(a)項所述調查包括：

- (i) 全港性拖網調查，由漁護署租賃的本地拖網漁船在本港水域16個採樣點收集樣本，按月監察底層的漁業資源；
- (ii) 圍網調查，每3個月在東部水域的9個採樣點收集樣本，監察中層至上層的漁業資源；
- (iii) 利用其他捕魚方法(例如浸籠、延繩釣及刺網)進行的調查，每2個月分析在特定漁業生境的漁業資源多樣性；以及
- (iv) 有關魚苗和魚卵的調查，在濕季、旱季及魚苗和魚卵高峰季節進行。採樣點分散在作為產卵及育苗場的赤門海峽、大灘海及牛尾海。

標示採樣點的地圖載於附件。

- (d) 漁護署每年均會發信通知相關漁民團體有關收集樣本的位置及進行調查的次數。此外，漁護署會在進行調查前約2至3日，以電話通知各個區域的相關漁民團體有關按計劃進行的調查。
- (e) 除了收集樣本的科學資料外，漁護署人員在進行調查期間到船上監察承辦商的表現，以確保合約條款得以遵從。
- (f) 除了通知上文(d)項所述的相關漁民團體外，漁護署亦有租賃領航船協助拖網調查。領航船會沿調查航道為拖網漁船領航，以避免觸碰漁民在水域放置的漁具。漁護署並沒有收到有關調查的投訴。



- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0786)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地農業發展事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，全港的農地、常耕農地及可用於耕作土地的地點為何？(請以地圖表示)有關面積為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方派員調查的人手編制及開支分別為何？
- (c) 署方來年有否擬發展部分土地為可耕農地？如有，有關地點為何？
- (d) 承上題，就農地復耕計劃，目前有多少公頃的農地可根據此計劃出租？
- (e) 政府在2016年《施政報告》宣布落實「新農業政策」，有關工作詳情、成效、人手編制及開支分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：29)

答覆：

- (a) 根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，本港農地的總面積約為4 400公頃。過去3年，按地區劃分用作常耕農地的估計面積表列如下。有關調查並沒有就相關土地的界線提供資料，以編制位置圖。

地區／曆年	用作常耕農地的估計面積(公頃) ¹		
	2015	2016	2017
北區	280	280	280
元朗	230	240	250
大埔	60	60	60
屯門	50	50	40
離島	30	30	30
西貢	20	20	20
荃灣	10	10	10
其他	10	10	10
總面積	690¹	700¹	710¹

¹ 有關數字調整至最接近10公頃的整數。

- (b) 由於就農地用途進行調查屬漁護署持續工作的一部分，因此沒有所涉及的開支及人手的個別分項數字。
- (c)及(d) 漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。現時，約有11.5公頃的農地可根據農地復耕計劃出租。另外，政府正計劃在古洞南設立農業園，作為新農業政策下的其中一項措施。
- (e) 政府自2016年起落實新農業政策，推動本地農業現代化和持續發展。主要措施的詳情如下：
- 我們有意設立農業園，協助培育農業科技和農業商務管理方面的知識。政府已在2017年委託顧問進行研究，就農業園的基建配套開展詳細設計及實地勘測工作；
 - 我們有意在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地為農業優先區，並探討制訂適當的政策及措施，提供誘因以鼓勵業權人把休耕農地作長期農業用途，以支持本地農業發展；
 - 我們已設立5億元的農業持續發展基金(基金)，並自2016年12月起接受申請，為本地農業的現代化和可持續發展提供財政支援。截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中；以及
 - 我們已完成有關促進工業大廈空間使用作科技化的農業生產(包括應用水耕及水產養殖等新農業科技)的檢討。為此，城市規劃委員會(城規會)已修訂法定圖則詞彙釋義，將包括水耕及水產養殖場等科技化農業生產視作「非污染工業用途」，屬一般工

業大廈內的經常准許用途，無須向城規會另外申請。這項用途一般亦並不違反土地契約所訂明的「工業用途」限制。

在2017-18年度，除漁護署支持本地農業的現有資源外，進行上述新農業政策下的工作涉及23名人員和1,350萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0790)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，全港發生紅潮的數字為何？請按地區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

- (a) 過去3年，有關漁農自然護理署用於監察水質和紅潮的開支及人手資料表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.5	10
2016-17	9.5	10
2017-18 (修訂預算)	14.0	12

(b) 過去3年，各區出現紅潮的次數表列如下：

地區	紅潮出現次數		
	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
北區	3	4	1
大埔	3	4	5
沙田	0	0	1
西貢	6	6	5
南區	1	4	5
離島	3	2	2
屯門	1	1	2
觀塘	0	1	2

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0791)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜統營處的「農地復耕計劃」及「特殊農地復耕計劃」，請就如下問題提供過去3年(2015-16至2017-18年度)的資料：

- (a) 提供的行政及技術支援為何？
- (b) 涉及的開支及人手編制詳情為何？
- (c) 申請的開支及人手編制為何？
- (d) 申請宗數及涉及土地面積(公頃)分別為何？
- (e) 有多少宗申請成功及失敗的個案？成功出租農地面積(公頃)為何？
- (f) 平均的申請時間為何(由收到申請到得知批核結果)？
- (g) 參與該計劃的土地業權人數目為何？
- (h) 成功個案每年租金為何？
- (i) 輪候名單上的累積申請人數目／涉及土地面積(公頃)為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

漁農自然護理署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。過去3個曆年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

曆年	2015	2016	2017
人員數目	1	1	1
開支(百萬元)	0.9	0.9	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	23	28	41
新申請宗數／ 涉及土地面積(公頃)	45／8.0	65／8.3	58／8.7
成功個案宗數	41	29	9
- 涉及土地總面積(公頃)	5.4	4.0	2.1
- 每年租金幅度 (每斗種 [^])	800元 至 10,400元	1,400元 至 32,100元	160元 至 12,000元
- 平均輪候時間(年)	5	4	5.5
截至年底，輪候名單上的申請宗數／涉及土地面積(公頃)	287／70.6	300／67.6	347／74.7

[^] 1斗種相等於7 260平方呎。

特殊農地復耕計劃(計劃)是另一項由政府就新發展區及元朗南發展項目提出的計劃。在計劃下，政府會積極物色合適的政府土地，以及願意出租或出售其適合用作農業遷置／復耕的私人土地的業權人，並進行配對。政府會在適當時候公布計劃的詳情。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0792)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就活雞批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活雞及本地活雞每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活雞及本地活雞的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (c) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雜禽每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (d) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雜禽的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (e) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雞苗每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (f) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各地供港活雞、雜禽及雞苗的百分比分別為何？
- (g) 2017-18 年度及預算在2018-19年，政府在處理活雞、雞苗及雜禽供港事宜(例如：檢疫管理、批發市場等)的總開支及花在每隻雞隻的平均開支分別為何？當中分別涉及多少人手編制？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

- (a) 過去3年，經長沙灣臨時家禽批發市場交易的進口和本地活雞數量表列如下：

曆年	活雞	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	進口	61 300	168	2 900	1 400
	本地	4 055 016	11 110	47 912	1 500
2016	進口 ^{&}	32 000	87	2 000	2 000
	本地	4 041 960	11 043	48 475	300
2017	本地 ^{&}	4 199 354	11 505	43 200	6 555

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

過去3年，進口和本地活雞的每月數量表列如下：

曆年	活雞	每月數量											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	進口	0	9 100	3 800	1 600 [^]	4 600	4 500	4 500	4 600	2 000	14 000 [*]	0	12 600
	本地	213 588 [^]	477 914 [*]	300 499	258 176	311 638	302 603	333 812	355 418	399 170	343 366	363 073	395 759
2016	進口 ^{&}	20 000 [*]	12 000 [^]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	本地	344 191	406 393 [*]	348 978	342 916	369 978	311 710	312 465	311 558	327 883	284 585 [^]	311 900	369 403
2017	本地 ^{&}	417 938 [*]	301 859 [^]	333 008	352 741	382 650	317 583	330 195	327 848	325 968	365 823	339 811	403 930

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

(b) 過去3年，長沙灣臨時家禽批發市場錄得的進口和本地活雞批發價格表列如下：

曆年	活雞	每月平均批發價格(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	進口	-	79.58	74.42	74.30	74.16	81.97 [*]	81.40	72.34	66.00	62.37 [^]	-	75.73
	本地	48.07	57.60	72.76 [*]	68.41	71.12	70.45	63.13	51.46	47.19	41.98	40.20 [^]	69.58
2016	進口 ^{&}	68.97 [^]	82.67 [*]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	本地	68.33	77.23 [*]	69.93	55.10	44.71	42.87 [^]	44.38	57.17	71.65	74.38	67.81	57.41
2017	本地 ^{&}	47.74	52.49 [*]	38.83	33.96 [^]	43.21	49.62	49.08	48.46	45.17	49.64	46.31	48.80

* 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

(c) 過去3年的進口雜禽數量如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	465 305	1 275	3 930	840
2016	590 598	1 614	5 600	750
2017	76 720 [#]	210	7 350	900

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

過去3年，進口雜禽的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	0	19 650 [^]	39 020	43 650	47 675	44 065	38 125	44 185	44 540	45 425	47 830	51 140 [*]
2016	51 150	36 979	45 130	48 910	58 172	8 790 [^]	42 160	53 230	53 630	61 942	73 765 [*]	56 740
2017 [#]	48 650 [*]	28 070 [^]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^{*} 最高每月數量

[^] 最低每月數量

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

(d) 過去3年，進口雜禽的平均價格表列如下：

曆年	每月平均批發價格(元/公斤)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	-	70.5	70.9	70.6	70.4	70.3 [^]	71.3	70.6	70.8	71.3	71.4 [*]	71.2
2016	71.5	70.9 [^]	72.6	72.3	76.4	77.9	77.8	74.5	76.0	77.6	79.2 [*]	76.1
2017 [#]	76.6 [^]	77.7 [*]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

^{*} 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

(e) 過去3年的進口雞苗數量表列如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	1 600 330	4 384	40 960	3 500
2016	1 763 710	4 819	39 600	1 250
2017	2 011 700	5 512	34 480	2 800

過去3年，進口雞苗的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	26 960 [^]	39 960	42 460	71 440	123 960	204 400 [*]	172 720	179 040	176 840	179 060	188 940	194 550
2016	178 430	185 720	225 460 [*]	184 460	182 520	30 700 [^]	0	44 540	155 760	217 560	172 400	186 160
2017	134 800 [^]	176 800	154 600	136 080	159 340	180 340	163 240	173 000	191 040 [*]	177 020	190 320	175 120

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

(f) 過去3年，進口活雞、雜禽和雞苗的各個來源地所佔百分比表列如下：

曆年	進口雞隻來源地所佔百分比			進口雜禽來源地所佔百分比		進口雞苗來源地所佔百分比	
	廣東	深圳	海南	廣東	珠海	廣東	珠海
2015	0	0	100	30	70	55	45
2016	0	0	100	42	58	70	30
2017	-	-	-	47	53	88	12

(g) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)為長沙灣臨時家禽批發市場在這方面工作的修訂預算開支為1,770萬元，涉及18名人員。為2018-19年度預留的資源與2017-18年度相若。

漁護署共調配22名人員於邊境管制站負責檢驗進口動物(包括雞苗)。檢驗雞苗所涉的開支由漁護署用於監察禽流感的開支所吸納。

另外，有42名食物環境衛生署(食環署)人員涉及檢驗進口活生食用動物的工作。本署沒有涉及檢驗活雞和雜禽的個別分項數字。食環署用於處理進口活雞和雜禽作禽流感監察在2017-18年度的修訂預算和2018-19年度的預算分別為890萬元和1,150萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0800)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關花卉種植業的監管及技術服務方面，請告知：

- (a) 請列出政府在過去三年(2015-16至2017-18年度)在花卉種植業的監管及技術服務的工作詳情、分別所涉及的開支及人手編制為何？
- (b) 政府在2018-19年度有關於花卉種植業的監管及技術服務的詳情、預算開支及人手編制為何？
- (c) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，本地及外地供港花卉的總值、數量分別為何？
- (d) 政府現時有何措施，推廣本地花卉種植業的發展？有關措施牽涉到的開支及人手編配為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：43)

答覆：

- (a)、(b)及(d) 漁農自然護理署(漁護署)為所有作物農民(包括花農)提供支援服務，包括與耕作技術、植物病蟲害防治及土壤分析有關的技術支援，以及農用機械借用和貸款服務。過去3年，署方為這些服務而撥配的資源載列於下表：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
2015-16	6.0	13
2016-17	7.7	17
2017-18 (修訂預算)	8.4	18

為花卉種植業提供支援服務及推廣業界涉及的人手及開支屬上述撥配資源的其中一部分，因此沒有個別分項數字。

在2018-19年度，漁護署會繼續為作物農民(包括花農)提供上述服務，所分配的資源會與2017-18年度的水平相若。

- (c) 過去3年，本地生產花卉及淨進口花卉的總貨值表列如下。我們並沒有本地及進口花卉的數量數據。

曆年	本地生產貨值 (百萬元)	淨進口貨值 (百萬元)
2015	147	379
2016	154	244
2017	158	406

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0801)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關禽畜養殖業防疫方面，請告知：

- (a) 有關防疫工作的最新進展，2018-19年度的工作計劃、預算開支及人手編制為何；
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)為本地業界引入的豬隻、禽鳥防疫疫苗的種類和所涉及的開支分別為何；
- (c) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，為豬隻、禽鳥進行防疫注射的總開支分別為何，平均成本分別為何；接受防疫注射的豬隻、禽鳥數字分別為何？
- (d) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，在本港不同供應鏈層面所發生的禽畜疫病的數字、地方(如街市、批發市場或農場)及病毒分別為何？
- (e) 過去一年，當局有否任何新措施以加強禽畜感的防疫工作？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：44)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一向致力防止和控制動物疾病及人畜共通病在本地雞場和豬場爆發，有關措施包括：(i)定期巡查本地農場，確保農戶遵守生物保安、農場衛生和其他相關規定，包括為家禽妥為接種禽流感疫苗，並對違規個案採取執法行動；(ii)就妥善管理農場和動物疾病的防控，向農戶提供技術意見及協助；以及(iii)為本地農戶及其員工舉辦有關農場管理和疾病預防的教育講座。在2018-19年度，為這方面工作預留的預算開支和人手分別為5,240萬元和59名人員。

- (b) 自2018年1月起，漁護署要求本地所有雞場為新批次雞隻注射新的二價疫苗，有關疫苗可同時預防H5及H7N9禽流感病毒。其間，漁護署曾提供技術支援，但並沒有所涉及開支的個別分項數字。
- (c) 除了對本地農場雞隻實施強制性禽流感疫苗注射計劃外，豬農或雞農可決定是否為其農場的動物接種任何其他疫苗，以便更有效地預防任何疾病。常用疫苗包括適用於預防豬隻的豬環狀病毒、口蹄病、豬生殖和呼吸系統綜合症等疫苗，以及適用於預防家禽的新城病、傳染性氣管炎及傳染性甘保羅病等疫苗。本地農場所使用的全部疫苗，均由農戶自費購買。至於為豬隻和家禽接種疫苗的總開支及平均成本，漁護署並沒有相關資料。
- (d) 過去3年(2015至2017年)，有1宗偵測到H7N9禽流感病毒的個案，涉及於2016年6月在1個街市活禽攤檔收集的環境樣本。
同期，共有2宗口蹄病個案，分別於2015年4月和9月在本地豬場發現。
- (e) 過去1年，如上文(b)段所述，漁護署已評估新的禽流感二價疫苗是否適合在本地雞場使用，並協助引入有關疫苗供本地雞場使用。在零售層面，自2017年2月起，食物環境衛生署對從活禽零售點收集的環境樣本進行快速測試，以加強就禽流感進行的檢測。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0802)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就加強監察水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，發生紅潮事故的數字、地點、時間及引發紅潮的浮游植物品種分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：45)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署用於監察水質及紅潮涉及的開支及人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.5	10
2016-17	9.5	10
2017-18 (修訂預算)	14.0	12

- (b) 在2015-16、2016-17及2017-18年度(截至2月)，發生紅潮事故的次數分別為11、12及10次。有關事故的資料表列如下：

財政年度	時間(月份)	位置	引發紅潮的品種	
2015-16	2015年4月	牛尾海、大鵬灣、南面水域、大灘海、東博寮海峽	多紋膝溝藻	
	2015年5月	東大嶼山、將軍澳、南面水域	夜光藻	
	2015年6月	深水灣、淺水灣	尖刺擬菱形藻	
	2015年8月	大鵬灣	環溝藻	
	2015年11月	銀線灣泳灘	紅海束毛藻	
	2015年12月	吐露港	米氏凱倫藻	
	2016年1月	吐露港、大鵬灣、大灘海	米氏凱倫藻、微疣凱倫藻	
			東大嶼山	夜光藻
	2016年2月	牛尾海、大鵬灣、吐露港、大灘海、黃金泳灘、東大嶼山、南面水域	鯉魚門、藍塘海峽、牛尾海、大灘海	血紅赤潮藻 夜光藻 六異刺硅鞭藻
			牛尾海、南面水域、吐露港、大灘海、大鵬灣、南大嶼山、將軍澳	夜光藻
2016年3月	牛尾海、南面水域、吐露港、大灘海、大鵬灣、南大嶼山、將軍澳	夜光藻		
2016-17	2016年4月	貝澳泳灘、將軍澳、長洲	血紅赤潮藻 夜光藻	
	2016年8月	吐露港	春膝溝藻 異囊藻	
	2016年9月	糧船灣海	叉角藻	
	2016年11月	斬竹灣	球形棕囊藻	
	2016年12月	洋洲、大頭洲	將軍澳	球形棕囊藻
			大灘海	夜光藻
	2017年1月	后海灣、龍鼓水道、南面水域、黃金泳灘、新咖啡灣泳灘、青山灣泳灘、貝澳泳灘	吐露港	血紅赤潮藻 叉角藻
			城門河道	伸長斜片藻
	2017年2月	南面水域	赤柱正灘泳灘、銀線灣泳灘	紅色中縊蟲
			夜光藻	
2017-18 (截至2月)	2017年4月	吐露港、大鵬灣、南面水域、牛尾海、鯉魚門、藍塘海峽	多紋膝溝藻	
		黃金泳灘、新咖啡灣泳灘	特拉海鏈藻	
		廈門灣泳灘	旋溝藻 夜光藻	
	2017年5月	深水灣泳灘	血紅赤潮藻 慢原甲藻	
	2017年6月	吐露港	角毛藻	
	2017年7月	將軍澳、藍塘海峽	南面水域、大嶼山	尖刺擬菱形藻
			南面水域、東大嶼山、維多利亞港	海洋角管藻 假微型海鏈藻
	2017年9月	鯉魚門、藍塘海峽	角毛藻	
	2018年2月	企嶺下海	紅色中縊蟲	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0803)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禽畜抗生素事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，有關本地養豬農場、養雞農場，內地供港雞隻、豬隻，發現使用違禁抗生素、抗生素超標的數字為何？
- (b) 承上題，檢控數字及成功檢控數字分別為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於檢測肉類安全，向農友提供技術支援，及宣傳抗生素相關事項開支及人手編配分別為何？
- (d) 香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃之中，指出會探討如何為業界尋求合適的支援和獸醫服務以預防及治療疾病，相關工作的進度如何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：46)

答覆：

- (a)及(b) 過去3個曆年，我們就1宗本地豬場使用違禁抗菌素的個案成功提出檢控，而有關違例人士亦已被定罪。此外，本地豬場涉嫌使用違禁抗菌素的個案，以及本地豬場涉嫌使用受管制抗菌素超出最高殘餘限量的個案則各有1宗。由於證據不足，我們並沒有就上述2宗懷疑個案提出檢控。
- (c) 食物環境衛生署(食環署)負責為檢測食用動物的獸藥殘餘採集樣本，並檢驗在屠房屠宰的食用動物(包括豬隻、牛隻及山羊)。漁農自然護理署(漁護署)則負責檢驗由食環署採集的樣本，以及定期巡查本港禽畜農場，以監察農場內豬隻和雞隻的健康狀況，並提醒本地農戶正確使用獸藥(包括抗菌素)。漁護署執行上述工作屬本地禽畜農場的整體農場管理及防疫計劃的一部分，因此我們並沒有上述工作所涉開支和人手的獨立分項數字。

- (d) 隨着政府於2017年7月公布《香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃》，漁護署透過鼓勵本地獸醫協會、大專院校及食用動物生產業的參與，以期促進和支援為食用動物農場提供非政府獸醫服務的計劃。有關計劃還包括為食用動物農場特別制訂的疾病管理計劃，以預防疾病、減少抗菌素的使用，以及協助農民採購疫苗和其他獸藥等。漁護署已接到為推行上述計劃而向農業持續發展基金提交的撥款資助申請，並正在處理有關申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0804)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出現時仍在經營的種菜農場、種花農場、有機農場、休閒農場、菜社、菜站、工廈農場、海魚養殖魚排及牌照、魚塘、蠔排的數目、面積及分布。
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，本地的養豬場、養雞場的數量、面積及分布，以及每間飼養場的准許飼養量上限，分別為何？請以18區分區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

- (a) 截至2017年12月31日，本港約有2300個作物農場(包括蔬菜、花卉種植及果園)，總耕地面積約為710公頃。這些農場主要位於元朗及北區。在這些作物農場中，有309個有機蔬菜農場加入了漁農自然護理署的有機耕作支援計劃，參與的農地總面積約為109公頃。根據估計，本港有137個休閒農場，總面積約為130公頃。至於工廈農場，有7個位於觀塘、葵青、荃灣及沙田區，總面積為0.1公頃。

關於截至2017年12月31日，蔬菜產銷合作社及菜站的數目及分布情況，按地區表列如下：

地區	蔬菜產銷合作社	菜站
元朗	13	1
北區	9	0
屯門	3	1
離島	2	0
大埔	1	0
荃灣	1	0
總數	29	2

截至2017年12月31日，海魚養殖場、塘魚養殖場及蠔排的資料如下：

- 在25個指定魚類養殖區*內約有940個持牌海魚養殖場，設有約1 990個魚排。有關養殖場的面積介乎13至約6 800平方米。
- 本港約有320個塘魚養殖場，設有約1 370個魚塘，主要位於新界西北地區。塘魚養殖場的面積介乎80至424 810平方米。
- 后海灣約有7 700個蠔排，面積介乎96至300平方米。

* 26個指定魚類養殖區分別位於沙頭角、鴨洲、吉澳、澳背塘、西流江、往灣、塔門、較流灣、深灣、老虎笏、榕樹凹、糧船灣、吊杉灣、大頭洲、雞籠灣、滘西、麻南笏、布袋澳、蒲台、索罟灣、蘆荻灣、馬灣、鹽田仔、長沙灣、鹽田仔(東)及東龍洲。吊杉灣魚類養殖區並沒有持牌海魚養殖場。

(b) 過去3年，本地豬場及雞場的數目分別為43個及29個，並無增減。截至2017年12月31日，有關養殖場的牌照許可面積、許可飼養量及分布表列如下：

豬場

	2015年			2016年			2017年		
	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區
1	691.19	500	北區	691.19	500	北區	691.19	500	北區
2	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區
3	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區
4	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區
5	557.91	800	北區	557.91	800	北區	557.91	800	北區
6	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區
7	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗
8	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢
9	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗
10	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗
11	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗
12	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗
13	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗
14	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗
15	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗
16	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗
17	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗
18	3 965.31	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗
19	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗
20	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗
21	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗
22	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗
23	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗
24	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗
25	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗
26	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗
27	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗
28	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗

	2015年			2016年			2017年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區
29	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗
30	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗
31	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗
32	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗
33	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗
34	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區
35	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗
36	556.96	250	北區	556.96	250	北區	556.96	250	北區
37	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗
38	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗
39	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗
40	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗
41	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗
42	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗
43	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗
總數	104 181.98	74 640		104 181.98	74 640		104 181.98	74 640	

雞場

	2015年			2016年			2017年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區
1	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門
2	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區
3	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗
4	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗
5	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗
6	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗
7	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗
8	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗
9	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗
10	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗
11	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗
12	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗
13	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區
14	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗
15	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗
16	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗
17	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗
18	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗
19	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區
20	1 642.53	46 000	元朗	2 477.98	46 000	元朗	2 477.98	46 000	元朗
21	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗
22	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗
23	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗
24	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗
25	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區
26	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗
27	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗

28	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗
29	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗
總數	61 489.38	1 300 500		62 324.83	1 300 500		62 324.83	1 300 500	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0805)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就港澳流動漁民事宜，請告知：

(a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，香港的港澳流動漁民數字及其漁船數字為何？產值為何？

(b) 當局現時有否任何政策支援港澳流動漁民生產作業？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：48)

答覆：

(a) 政府並沒有有關港澳流動漁民數目、其漁船數目和產值的資料。過去3年(2015至2017年)，有關本地漁船和捕撈業漁民數目的資料表列如下：

曆年 (截至該年年底)	本地漁船數目 [#]	本地捕撈業漁民數目 [^]
2015	6 628	10 500
2016	6 631	10 790
2017	6 502	10 600

[#] 根據由海事處提供領有《商船(本地船隻)(證明書及牌照事宜)規例》(第548D章)所訂明牌照的漁船(第III類別船隻)數目資料。

[^] 根據漁農自然護理署(漁護署)就捕撈業漁民進行年度調查所得的資料。

(b) 漁護署向本地漁業提供一系列支援服務，包括技術支援、信貸服務、培訓，以及向促進可持續發展的項目提供資助。此外，政府亦已於2012年年底實施禁止拖網捕魚措施，以存護香港水域的漁業資源，讓漁業界得以持續發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0806)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就促進漁業可持續發展方面，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)用於促進漁業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒漁業、高新科技漁業及其他可持續發展漁業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，「漁業持續發展基金」的開支及人手編制為何？
- (c) 「漁業持續發展基金」及當中的「漁業設備提升項目」自推出以來共接獲、批准、拒絕及正在審理多少個項目，這些項目的分類為何？(例如：捕撈、養殖、休閒漁業或其他)
- (d) 承上題，過去3年(2015-16至2017-18年度)，上述項目的數字為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

- (a) 政府一直致力推動漁業可持續發展，包括：(i)推行一系列漁業管理措施(例如自2012年12月起實施禁止拖網捕魚措施，以及設立本地漁船登記制度)，以助存護和恢復耗損的海洋資源；(ii)透過技術支援、信貸服務和培訓課程，協助漁民轉為從事可持續漁業，並協助養魚戶發展可持續水產養殖；(iii)推介良好的水產養殖方法，並加強監察水產養殖環境；以及(iv)管理漁業持續發展基金(基金)，以協助漁民採用可持續及高增值的作業模式，並資助能提升業界整體競爭力的項目和研究。
過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於促進漁業可持續發展所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	75.6	92
2016-17	83.0	104
2017-18 (修訂預算)	106.5	106

- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於管理基金所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	2.1	7
2017-18 (修訂預算)	2.5	7

- (c) 漁農自然護理署(漁護署)接到29宗基金的申請。有關申請的詳情表列如下：

申請宗數／種類	水產養殖	休閒漁業	其他	總數
接到申請宗數	19	5	5	29
獲批申請宗數	6	2	-	8
遭拒絕申請宗數	6	1	4	11
由申請人撤回申請宗數	3	1	1	5
正在處理申請宗數	4	1	-	5

漁護署自2017年12月起邀請漁業團體向基金申請資助，以便為漁民或養魚戶購置設備，至今仍沒有收到有關申請。

- (d) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，根據基金提出的申請詳情表列如下：

財政年度	申請宗數*			
	接到 申請宗數	獲批 申請宗數	遭拒絕 申請宗數	由申請人撤回 申請宗數
2015-16	8	4	4	3
2016-17	5	1	2	1
2017-18	1	1	5	1

* 在該財政年度接到的申請，並不一定在同一財政年度內完成處理。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0807)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就合作社事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁業、農業及其他合作社數目分別為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於漁業、農業及其他合作社的開支及人手編配分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

所需資料表列於附件。

行業	財政年度								
	2015-16			2016-17			2017-18 (修訂預算)		
	合作社數目 (截至期末)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	合作社數目 (截至期末)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	合作社數目 (截至2018年 2月底)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
農業及 漁業	112	2.4	6	111	3.5	7	111	3.4	7
其他	69	4.8	9	64	5.0	9	64	4.9	9
總數	181	7.2	15	175	8.5	16	175	8.3	16

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0812)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「新農業政策」事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，預計用於「農業持續發展基金」、「農業園」及「農業優先區」的開支及人手編配為何？
- (b) 現時預計用於「農業持續發展基金」、「農業園」及「農業優先區」的總開支預算為何？
- (c) 「農業持續發展基金」及當中的「農場改善計劃」自推出以來共接獲、批准、拒絕及正在審理多少個項目，這些項目的分類為何？(例如：種植、養殖、工廈或其他)
- (d) 承上題，過去3年(2015-16至2017-18年度)，上述事宜的數字為何？
- (e) 「農業園」及「農業優先區」的工作進展為何？兩個項目預計的工作時間表為何？
- (f) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於促進農業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒農業、高新科技農業及其他可持續發展農業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (g) 政府擬於2018-19年度用以籌劃並推行促進農業可持續發展的詳情、預算開支及人手編制為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：51)

答覆：

- (a)及(b) 政府自2016年起推行新農業政策，以推動本地農業現代化和持續發展。過去2年，漁農自然護理署(漁護署)用以管理5億元的農業持續發展基金(基金)、籌備設立農業園，以及準備為新農業政策下的農業優先區進行顧問研究的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2016-17	5.1	11
2017-18 (修訂預算)	8.7	16

在2018-19年度，本署已為推行上述工作預留1,320萬元。

- (c)及(d) 截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。

另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。計劃建議分類如下：

類別	申請宗數
促進農業機械化和現代化	3
新產品和新耕作方法的研究及知識傳授	13
促進休耕農地復耕	2
協助本地農產品建立品牌和進行市場推廣	4

- (e) 農業園的工程可行性研究已在2017年年初完成。農業園將會分兩期完成。第一期會以較小規模(約11公頃)開展，務求盡快開放部分地方供農民使用。在2017年獲聘任的顧問正就農業園的基建配套進行詳細設計和及實地勘測工作。我們計劃在2018年年底或2019年年初，就第一期的建築工程(包括擬建道路)徵詢立法會事務委員會、工務小組委員會和財務委員會的意見。

政府將於2018年就農業優先區委託顧問進行研究，以物色面積相對較大的優質農地，並探討制訂合適的政策及措施，提供誘因以鼓勵業權人把休耕農地作長期農業用途，以支持本地農業發展。由於涉及新界大量農地，預計有關研究需時數年才可完成。

- (f)及(g) 漁護署推動本地農業持續發展的措施包括：(i)開發新耕作技術以提高生產力；(ii)引入經改良的新農作物品種於本地栽種；(iii)推廣優閒耕作和有機耕作；(iv)協助設立農墟，以助農民接觸客戶，以及舉辦一年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，以推廣本地的漁農產品；(v)管理3個基金，向農民提供貸款作為發展及／或營運資金；(vi)按新農業政策推行各項措施。涉及上述方面工作的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	33.4	74
2016-17	42.1	91
2017-18 (修訂預算)	52.0	99

在2018-19年度，本署已為這方面的工作預留114名人員和6,260萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0813)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關水耕種植，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，長沙灣蔬菜批發市場設立的「全環控水耕研發中心」的開支及人手編配為何？
- (b) 「全環控水耕研發中心」的種植面積、作物品種、產量、產值及產品銷售點數目分別為何？
- (c) 政府現時有何政策，促進本地水耕種植行業發展？用於促進水耕行業發展的開支及人手編配為何？
- (d) 本地水耕種植行業的產值、產量、種植基地數目及其分布(按18區分類)分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 為示範水耕法生產的技術和設備，蔬菜統營處(菜統處)於2013年設立「全環控水耕研發中心」(中心)，並全數資助中心的運作開支。根據菜統處的資料，過去3年，中心涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (菜統處人員數目)
2015-16	1.7	5
2016-17	1.5	5
2017-18 (修訂預算)	1.4	5

- (b) 中心的總面積約為500平方米，生產及研發工作各佔一半。中心內現生產7種沙律菜苗(即水菜、橡葉生菜、紅芥菜、月菜、芝麻菜、小松菜和西蘭花)，每天蔬菜產量約為8公斤，批發產值約為每公斤200元，透過11個零售點銷售。
- (c) 政府鼓勵農民採用現代化耕作模式開發新的農業科技，並促進相關的知識轉移，水耕法便是其中一個例子。政府已完成有關促進工業大廈空間使用作科技化的農業生產(包括應用水耕及水產養殖等新農業科技)的檢討。為此，城市規劃委員會(城規會)已修訂法定圖則詞彙釋義，而科技化的農業生產一般被視為「非污染工業用途」，屬工廈的經常准許用途，無須向城規會另外申請。這些用途一般亦不違反土地契約的「工業用途」限制。漁農自然護理署(漁護署)會繼續向有意設立水耕系統作為另一個農業生產方法的投資者提供技術意見及支援。這方面的工作屬漁護署支援本地農業的工作的一部分，因此我們並沒有關於所涉人手和開支的分項數字。
- (d) 現時共有37個水耕種植場，每年的蔬菜產量約為815公噸，估計總值7,900萬元。本地水耕種植場的分布表列如下：

地區	數目
元朗	19
北區	8
觀塘	3
葵青	2
西貢	1
深水埗	1
沙田	1
荃灣	1
屯門	1
總數	37

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3212)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就鮮活食品及漁農產品進出口事宜，請告知過去3年(2015-16至2017-18年度)，本地生產並供應本地市場鮮活食品及漁農產品的總值為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

在2015、2016及2017年，供應本地市場的本地生產鮮活漁農產品*的總值分別約為26億元、25.4億元及24.8億元。

*包括活豬、活雞、活和冰鮮魚類及貝介類海產、蔬菜及水果。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3251)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農業相關貸款事宜，請告知：

現時當局向漁農業提供的貸款項目分別為何？

- (a) 過去3年(2015-2016至2017-2018年度)，上述貸款的申請宗數、批款宗數？
- (b) 基金總額及該年的批款總額分別為何？
- (c) 過去3年(2015-2016至2017-2018年度)，負責上述貸款所涉及的開支及人手為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：56)

答覆：

(a)及(b) 現時，政府透過漁農自然護理署管理的7個貸款基金，為作物農民、養魚戶及漁民提供信貸服務。有關基金為約瑟信託基金、嘉道理農業輔助貸款基金、蔬菜統營處貸款基金、漁業發展貸款基金、魚類統營處貸款基金、世界難民年貸款基金及美國經援協會貸款基金。

過去3年，上述貸款基金的總資本、申請數目、貸款數目及發放款額表列如下：

曆年	資本 (截至12月31日) (百萬元)	貸款數目		發放貸款 款額 [#] (百萬元)
		申請數目	發放數目*	
2015	1,294.7	360	322	386.3
2016	1,295.4	276	287	217.9
2017	1,296.1	466	459	240.1

* 指在相關曆年發放第一期款項的貸款數目。

指在相關曆年發放的貸款總額，包括所有階段的分期發放款項。

- (c) 管理農業及漁業貸款基金涉及的開支及人手，已納入漁農自然護理署推動本地農業及漁業可持續發展的撥款項下，因此沒有個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3252)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署內地過港漁工計劃事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局處理過港漁工申請事宜的開支及人手編配為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，不同類型漁船(雙拖漁船、單拖漁船、蝦拖漁船、摻繒漁船、燈光圍網漁船、罟仔、釣網漁船、運魚船及其他漁船)申請過港漁工的宗數及人數為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，違反內地過港漁工計劃相關法例及守則的宗數，以及曾處以的最嚴重的罰則？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：55)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署在處理根據內地過港漁工計劃(計劃)的申請所涉開支及人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	1.2	3
2017-18 (修訂預算)	1.2	3

(b) 過去3年，按漁船類型劃分的申請數目及漁工人數表列如下：

		雙拖 漁船	單拖 漁船	蝦拖 漁船	摻繒 漁船	燈光圍網 漁船及罟仔	釣網 漁船	運魚船	其他 漁船	總數
2015-16 年度	申請數目	54	56	63	24	46	79	307	53	682
	所涉漁工 人數	285	227	286	136	329	511	1 964	308	4 046

2016-17 年度	申請數目	59	47	55	19	60	81	267	37	625
	所涉漁工 人數	310	188	246	107	429	478	1 733	214	3 705

2017-18 年度 (截至 2018年 2月)	申請數目	51	43	51	24	45	71	253	44	582
	所涉漁工 人數	279	179	228	133	324	454	1 680	248	3 525

(c) 在2015-16、2016-17及2017-18年度(截至2018年2月)，違反計劃的個案分別為20宗、17宗及9宗。最嚴重的懲罰包括取消涉事船隻獲批的所有漁工配額，以及禁止有關申請人於兩年內參與計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3254)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禽畜農場重置事宜，請告知：

- (a) 現時指定為(i)禽畜廢物禁制區、(ii)禽畜廢物管制區及(iii)禽畜廢物限制區的用地的分布(在地圖上以不同顏色標示它們的位置及範圍);過去5年，每年分別有多少個(i)養豬農場及(ii)養雞農場在該3類區域內營運；政府對在該3類區域內經營禽畜農場的管制(包括申請開設禽畜農場的規定和程序)有何差別；
- (b) 現時在符合上述兩條法例及其他相關法例的有關條文的情況下，可供農戶新建或重置禽畜農場的用地及其面積(在地圖上標示該等用地的位置)；
- (c) 鑑於農戶可透過農地復耕計劃覓地搬遷禽畜農場，過去3年有否受規劃發展項目影響的農戶透過該計劃成功覓得合適地點搬遷農場；如有，詳情為何；如否，政府有否新措施協助該等農戶重置及適度擴大其禽畜農場，以改善養殖技術。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：58)

答覆：

經諮詢環境保護署後，本署就問題的各部分回覆如下：

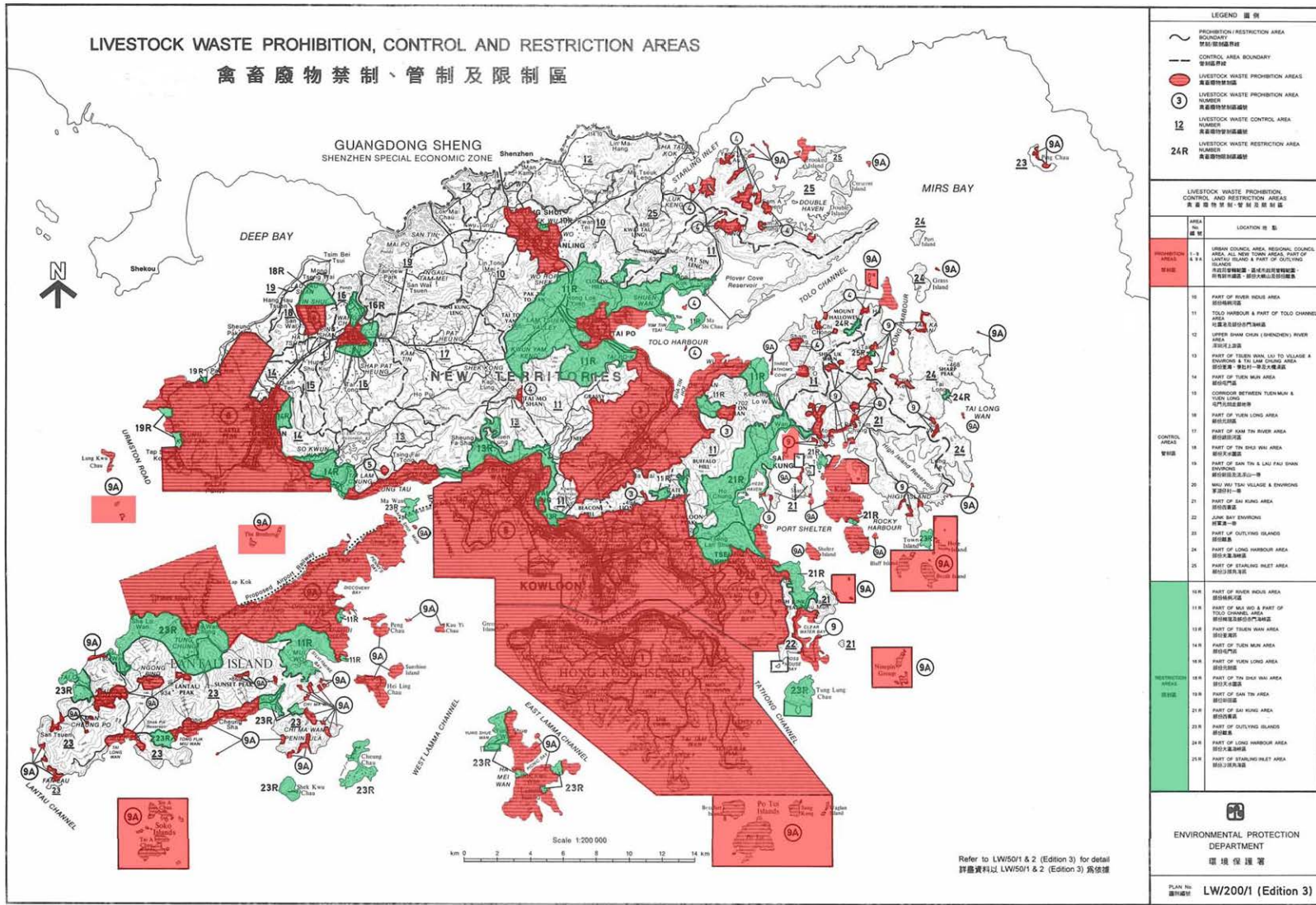
- (a) 根據《廢物處置條例》(第354章)第15、15A及15AA條，全港劃分為禽畜廢物禁制區、禽畜廢物管制區及禽畜廢物限制區3個區域，位置圖載於附件。有關經營禽畜農場的管制大致如下：
- (i) 本港市區屬禽畜廢物禁制區範圍，禁止飼養任何禽畜；

- (ii) 在禽畜廢物管制區內飼養禽畜，須向漁農自然護理署(漁護署)申領飼養禽畜牌照，並遵守《廢物處置(禽畜廢物)規例》(第354A章)的規定；以及
- (iii) 在禽畜廢物限制區內(即新界及離島範圍)飼養禽畜，除非有關處所在1994年前的最少12個月已持續飼養禽畜，且已獲漁護署發出牌照或獲環境保護署署長授權，並遵守《廢物處置(禽畜廢物)規例》的規定，否則亦不得飼養禽畜。

過去5年，在3個區域內的持牌禽畜農場數目如下：

曆年	禽畜廢物 禁制區		禽畜廢物 管制區		禽畜廢物 限制區	
	豬場	雞場	豬場	雞場	豬場	雞場
2013	0	0	42	27	1	3
2014	0	0	42	26	1	3
2015	0	0	42	26	1	3
2016	0	0	42	26	1	3
2017	0	0	42	26	1	3

- (b)及(c) 現時持牌禽畜農場如受到政府規劃發展影響可考慮搬遷，而搬遷地點須符合上述條例及規例對處理禽畜廢物的規定、《公眾衛生(動物及禽鳥)(禽畜飼養的發牌)規例》(第139L章)內關於禽畜管制、生物保安、環境保護等規定，以及規劃和土地管制等相關法規。由於個別地點是否合適作搬遷須視乎該地點的具體情況，我們並沒有備存可用作搬遷農場的地點及面積。由2015年至今，並未有禽畜農場因受規劃發展項目影響而搬遷。



- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3255)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就進口雀鳥、家禽及鴛鳥事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，進口各類雀鳥的數字為何，並請按各類雀鳥(特別列出瀕危需領管有證的品種)及地方分類列出。
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，持動物售賣商牌照的商舖數字為何？
- (c) 現時香港共有多少雀鳥領有當局的管有證，過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局發出的管有證數字為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：59)

答覆：

- (a) 本港的進口雀鳥數目及相關出口地方的資料載於**附件**。
- (b) 過去3年，售賣雀鳥的動物售賣商牌照持有人的數目表列如下：

曆年	售賣雀鳥的動物售賣商牌照持有人的數目
2015	75
2016	80
2017	57

- (c) 根據《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)，管有附錄I所載活生瀕危雀鳥及附錄II所載源自野生的活生瀕危雀鳥，並為商業目的而管有，必須為每個存放處所申請管有許可證。1張管有許可證可涵蓋多於1個物種／個體。現時，就活生瀕危雀鳥發出的有效管有許可證共有29張，涵蓋47個物種的3 017個個體。

過去3年，署方就涵蓋活生瀕危雀鳥發出(包括許可證續期)的管有許可證數目表列如下：

曆年	有關活生瀕危雀鳥的管有許可證數目
2015	4
2016	2
2017	17

2015至2017年本港進口的雀鳥

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
2015	<i>Amazona aestiva</i> *	247	馬里、捷克共和國、菲律賓
	<i>Amazona amazonica</i> *	200	蘇利南
	<i>Amazona farinose</i> *	26	捷克共和國、蘇利南、丹麥
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	113	捷克共和國、菲律賓、蘇利南
	<i>Amazona ochrocephala ochrocephala</i> *	4	丹麥
	<i>Ara ararauna</i> *	165	馬里、捷克共和國、菲律賓
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	10	捷克共和國、菲律賓、丹麥
	<i>Ara chloropterus</i> *	92	馬里、捷克共和國、蘇利南、比利時
	<i>Aratinga solstitialis</i> *	128	馬里、馬來西亞
	<i>Cacatua alba</i> *	1	丹麥
	<i>Cacatua galerita</i> *	2	馬來西亞
	<i>Cacatua leadbeateri</i> *	13	捷克共和國、丹麥
	<i>Callocephalon fimbriatum</i> *	2	捷克共和國
	<i>Diopsittaca nobilis</i> *	50	馬里、蘇利南
	<i>Eclectus roratus</i> *	90	馬里
	<i>Eclectus roratus vosmaeri</i> *	4	菲律賓
	<i>Eolophus roseicapilla</i> *	101	馬里
	<i>Guarouba guarouba</i> *	1	菲律賓
	<i>Lorius chlorocercus</i> *	6	泰國
	<i>Myiopsitta monachus</i> *	200	烏拉圭
	<i>Neopsephotus bourkii</i> *	16	比利時
	<i>Nestor notabilis</i> *	1	丹麥
	<i>Orthopsittaca manilata x Ara severus</i> *	1	菲律賓
	<i>Pionites leucogaster</i> *	4	菲律賓、比利時
	<i>Pionites melanocephalus</i> *	225	馬里、捷克共和國、蘇利南
	<i>Pionus chalcopterus</i> *	3	丹麥
	<i>Poicephalus gulielmi</i> *	500	馬里
	<i>Poicephalus senegalus</i> *	405	馬里、菲律賓
	<i>Psittacula cyanocephala</i> *	1	菲律賓
	<i>Psittacus erithacus</i> *	2 559	馬里、菲律賓、剛果民主共和國
	<i>Psittacus erithacus timneh</i> *	350	馬里
	<i>Pyrrhura lepida</i> *	2	丹麥
<i>Agapornis roseicollis</i>	49	西班牙、泰國	
<i>Copsychus saularis</i>	2 070	馬來西亞	
<i>Crithagra atrogularis</i>	800	莫桑比克	

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Crithagra citrinipectus</i>	100	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	8 100	莫桑比克
	<i>Crithagra sulphuratus</i>	100	莫桑比克
	<i>Estrilda astrild</i>	100	馬來西亞
	<i>Lonchura maja</i>	500	馬來西亞
	<i>Lonchura malacca</i>	500	馬來西亞
	<i>Lonchura punctulata</i>	500	馬來西亞
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	251	捷克共和國、日本、馬里
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	16	日本、馬來西亞
	<i>Passer luteus</i>	200	馬里
	<i>Psittacula krameri</i>	46	比利時、馬來西亞
	<i>Serinus atrogularis</i>	1 860	莫桑比克、坦桑尼亞
	<i>Serinus canaria</i>	200	捷克共和國
	<i>Serinus citrinipectus</i>	1 175	莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	600	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	11 600	馬來西亞、馬里、塞內加爾
	<i>Serinus mozambicus</i>	11 670	馬里、莫桑比克、塞內加爾、 坦桑尼亞
	<i>Serinus sulphuratus</i>	500	莫桑比克、坦桑尼亞
	<i>Uraeginthus bengalus</i>	300	馬來西亞、馬里
	<i>Vidua camerunensis</i>	200	馬來西亞
	<i>Vidua macroura</i>	200	馬里
	<i>Vidua paradisaea</i>	400	馬里
2016	<i>Amazona aestiva</i> *	216	馬里、捷克共和國
	<i>Amazona aestiva xanthopteryx</i> *	5	丹麥
	<i>Amazona amazonica</i> *	397	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona dufresniana</i> *	20	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona farinosa</i> *	172	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona festiva</i> *	41	新加坡
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	212	馬里、捷克共和國、丹麥、 新加坡、菲律賓、蘇利南
	<i>Amazona oratrix</i> *	6	比利時、荷蘭
	<i>Ara ararauna</i> *	321	比利時、捷克共和國、丹麥、 馬里、菲律賓、新加坡、蘇 利南
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	6	捷克共和國、丹麥、菲律賓
	<i>Ara chloropterus</i> *	228	馬里、捷克共和國、比利時、 丹麥、新加坡、蘇利南
	<i>Ara macao</i> *	3	比利時
	<i>Ara militaris</i> *	2	荷蘭
	<i>Aratinga guarouba</i> = <i>Guarouba guarouba</i> *	1	菲律賓
	<i>Aratinga solstitialis</i> *	51	馬里

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Aratinga wagleri</i> *	500	秘魯
	<i>Cacatua alba</i> *	3	捷克共和國、丹麥
	<i>Cacatua ducorpsii</i> *	3	捷克共和國
	<i>Cacatua galerita</i> *	5	捷克共和國、菲律賓
	<i>Chalcopsitta atra</i> *	10	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Deropterus accipitrinus</i> *	1	捷克共和國
	<i>Diopsittaca nobilis</i> *	123	捷克共和國、馬里、新加坡、蘇利南
	<i>Eclectus roratus</i> *	57	捷克共和國、馬里
	<i>Eolophus roseicapilla</i> *	105	捷克共和國、馬里、比利時
	<i>Eos bornea</i> *	37	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Lorius garrulus</i> *	125	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Orthopsittaca manilata</i> *	20	新加坡
	<i>Pionites leucogaster</i> *	6	捷克共和國、菲律賓
	<i>Pionites melanocephalus</i> *	341	捷克共和國、馬里、新加坡、蘇利南
	<i>Pionus chalcopterus</i> *	5	捷克共和國
	<i>Pionus menstruus</i> *	51	捷克共和國、新加坡
	<i>Poicephalus gularis</i> *	300	馬里
	<i>Poicephalus robustus</i> *	1	捷克共和國
	<i>Poicephalus senegalus</i> *	1 370	馬里、塞內加爾
	<i>Propyrrhura auricollis</i> = <i>Primolius auricollis</i> *	13	捷克共和國
	<i>Psittacus erithacus</i> *	622	馬里、菲律賓、新加坡
	<i>Psittacus erithacus timneh</i> *	150	馬里
	<i>Pyrrhura molinae</i> *	1	菲律賓
	<i>Ramphastos tucanus</i> *	8	新加坡、蘇利南
	<i>Ramphastos vitellinus</i> *	13	新加坡、蘇利南
	<i>Chloropsis cyanopogon</i>	50	馬來西亞
	<i>Chloropsis sonnerati</i>	50	馬來西亞
	<i>Copsychus saularis</i>	2 063	馬來西亞、馬里
	<i>Crithagra atrogularis</i>	250	莫桑比克
	<i>Crithagra citrinipectus</i>	150	莫桑比克
	<i>Crithagra flaviventris</i>	1 150	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	3 050	莫桑比克
	<i>Geokichla citrina</i>	20	馬來西亞
	<i>Irena puella</i>	20	馬來西亞
	<i>Megalaima pulcherrima</i>	10	馬來西亞
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	146	丹麥、馬里
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	70	馬來西亞
	<i>Psilopogon pyrolophus</i>	30	馬來西亞
	<i>Psittacula krameri</i>	100	馬里
	<i>Pteroglossus azara</i>	4	荷蘭

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Serinus alario</i>	150	莫桑比克
	<i>Serinus atrogularis</i>	100	馬里
	<i>Serinus citrinpectus</i>	810	馬里、莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	500	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	12 460	馬里、塞內加爾
	<i>Serinus mozambicus</i>	10 180	馬里、莫桑比克、塞內加爾
	<i>Serinus sulphuratus</i>	560	馬里、莫桑比克
	<i>Sicalis flaveola</i>	300	秘魯
	<i>Sitta azurea</i>	20	馬來西亞
	<i>Vidua chalybeata</i>	150	莫桑比克
	<i>Vidua paradisaea</i>	650	馬里、莫桑比克
	<i>Zoothera interpres</i>	20	馬來西亞
	<i>Zoothera peronii</i>	10	馬來西亞
2017	<i>Amazona aestiva</i> *	30	捷克共和國
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	32	捷克共和國
	<i>Ara ararauna</i> *	7	捷克共和國
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	2	捷克共和國
	<i>Ara chloropterus</i> *	5	捷克共和國
	<i>Cacatua alba</i> *	2	捷克共和國
	<i>Cacatua galerita</i> *	2	捷克共和國
	<i>Amandava subflava</i>	290	幾內亞、馬里
	<i>Cinnyricinclus leucogaster</i>	50	幾內亞
	<i>Copsychus saularis</i>	935	馬來西亞
	<i>Crithagra flaviventris</i>	100	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	3 250	莫桑比克
	<i>Dryonastes courtoisi</i>	2	英國
	<i>Lamprotornis iris</i>	20	幾內亞
	<i>Lamprotornis purpureus</i>	50	幾內亞
	<i>Mandingda nitidula</i>	70	馬里
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	100	馬來西亞
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	31	澳洲、馬來西亞
	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	1	新加坡
	<i>Serinus alario</i>	100	莫桑比克
	<i>Serinus atrogularis</i>	500	莫桑比克
	<i>Serinus citrinpectus</i>	1 000	莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	550	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	7 580	幾內亞、馬里
	<i>Serinus mozambicus</i>	6 080	幾內亞、馬里、莫桑比克
	<i>Serinus sulphuratus</i>	400	莫桑比克
<i>Uraeginthus bengalus</i>	220	幾內亞	

* 《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)下的瀕危物種。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3514)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2017-18年度修訂預算，較預來預算減少23.9%的原因為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

在2017-18年度，此綱領下的修訂預算較原來預算少23.9%(或1.081億元)，主要由於農業持續發展基金和漁業持續發展基金的現金流量需求較預期為少。農業持續發展基金下為資助農戶購置農場工具而設的農場改善計劃的需求亦較預期為少。此外，部分獲批項目的現金流量亦因推行進度而有所放緩。漁農自然護理署將繼續鼓勵漁農業界盡量善用上述兩個基金。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3515)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (700) 一般非經常開支

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就人工漁礁計劃，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，投放人工漁礁的情況、數字及地區為何？
- (b) 當局過去有否評估，人工漁礁計劃的成效為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：62)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)於本港水域敷設人工魚礁，以增加漁業資源和改善海魚養殖環境。過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署在鹽田仔(東部)魚類養殖區敷設了5座特別設計的人工魚礁(又稱為「生物過濾器」)，以改善該魚類養殖區的環境。
- (b) 為評估人工魚礁在增加漁業資源方面的成效，漁護署已就設有人工魚礁水域內的漁業資源進行水底調查。上述調查結果顯示，與自然生境的情況比較，敷設了人工魚礁的水域內魚類的種類和數量較多。調查發現，有超過220種魚類，其中包括高價值品種如石斑、立魚、笛鯛及細鱗等，均以人工魚礁作為覓食、棲息、產卵及育苗的地方。由漁護署委託進行的監察研究發現，生物過濾器能有效清除海魚養殖活動所產生的有機物質，以及改善魚類養殖區的水質。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3517)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就最近有遊人於西貢14鄉村一帶胡亂餵飼不同種類的食物給牛隻事宜，請告知：

- (a) 請提供過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方針對胡亂餵飼食物給牛隻的巡查數字。
- (b) 請提供過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方針對胡亂餵飼食物給牛隻，共進行了多少宗檢控及拘捕多少人？該些被檢控及拘捕的罪名為何，以及一經定罪後遭受的刑罰為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，及預計2018-19年，就上述事宜的開支及人手編配為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：89)

答覆：

雖然餵飼流浪牛並非違法行爲，但漁農自然護理署(漁護署)並不鼓勵市民餵飼流浪牛。流浪牛擁有在野外自行覓食的習性。為牛隻提供食物或會影響牠們的習性和求生本能，變得依賴人類提供食物。漁護署已放置宣傳橫額及海報，以加深市民對流浪牛的認識，並勸諭市民在遇到流浪牛時，切勿打擾或餵飼流浪牛。有關工作所需的人手和開支，由漁護署現有的資源所吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3519)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本年度《施政報告》中，政府表示會「擴大現有魚類養殖區，改善養殖環境及促進海魚養殖業的發展」，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，魚類養殖區的魚排面積及平均密度為何(按26個魚類養殖區分別列出)？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，魚類養殖區的總面積為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，處理魚類養殖區事宜的開支及人手編配為何？
- (d) 政府在2014年以先導計劃形式有限度地發出新的海魚養殖業牌照，以搜集數據以評估簽發新牌照對環境的影響，現時進度為何，以及在2014年後發出新牌照的數目？
- (e) 署方正計劃擴大鹽田仔魚類養殖區的範圍以改善養殖的密度，並進行顧問研究物色新的養殖區地點，處理以上事宜的開支及人手編配為何，以及工作進度和成效如何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：91)

答覆：

- (a) 過去3年，26個魚類養殖區的魚排總面積和平均密度的資料表列如下：

魚類養殖區	財政年度					
	2015-16		2016-17		2017-2018 (截至2018年2月底)	
	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)
鴨洲	300	7.2	300	7.1	255	6.1
長沙灣	10 276	4.8	10 308	4.8	10 292	4.8
雞籠灣	5 607	20.7	5 562	20.6	5 251	19.4
吉澳	3 318	10.2	3 281	10.1	3 339	10.3
較流灣	1 324	11.8	1 205	10.8	1 241	11.1
滘西	12 654	27.4	12 794	27.7	12 786	27.7
糧船灣	6 321	36.5	6 346	36.7	6 037	34.9
老虎笏	1 505	27.9	1 469	27.2	1 469	27.2
蘆荻灣	22 745	20.8	22 038	20.2	22 026	20.2
麻南笏	4 845	12.1	5 141	12.8	5 128	12.8
馬灣	13 842	29.9	13 914	30.1	13 881	30.0
澳背塘	2 069	2.0	298	0.3	277	0.3
蒲台	278	9.3	274	9.1	276	9.2
布袋澳	3 503	9.2	3 482	9.1	3 410	8.9
西流江	334	4.6	142	2.0	142	2.0
沙頭角	13 062	7.3	12 697	7.1	12 686	7.0
深灣	13 380	7.4	12 760	7.1	12 421	6.9
索罟灣	27 426	19.4	27 392	19.4	27 313	19.3
大頭洲	12 858	20.5	11 715	18.7	12 150	19.3
塔門	7 464	10.3	7 686	10.6	7 525	10.4
吊杉灣	1 350	7.9	1 350	7.9	0	0.0
東龍洲	12 703	15.9	12 700	15.9	12 703	15.9
往灣	2 375	10.6	2 063	9.2	2 063	9.2
鹽田仔	22 402	16.4	21 996	16.1	21 098	15.5
鹽田仔(東)	19 987	13.4	19 926	13.3	20 075	13.4
榕樹凹	35 522	10.4	34 343	10.0	35 958	10.5
總數	257 450	12.3	251 182	12.0	249 802	11.9

* 魚排密度是1個魚類養殖區的魚排總面積與魚類養殖區總面積的比率。

- (b) 過去3年，魚類養殖區的總面積並無改變，即約209公頃。
- (c) 過去3年，涉及發出海魚養殖業牌照和在魚類養殖區巡邏和巡查的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	9.2	20
2016-17	9.3	21
2017-18 (修訂預算)	10.5	21

- (d) 自2014年起，漁農自然護理署(漁護署)推行先導計劃，根據《海魚養殖條例》(第353章)向3個有剩餘環境承載力的魚類養殖區(位於往灣、澳背塘和深灣)發出10張海魚養殖業牌照，當中5個牌照持有人已在上述魚類養殖區設立海魚養殖作業。目前，4個牌照持有人在先導計劃下進行海魚養殖活動。漁護署會監察有關作業，確保作業符合牌照條件。另外，漁護署會收集資料，以評估新發出牌照所構成的環境問題。有關評估將於2018年年底完成。
- (e) 漁護署已委託顧問，就擴大鹽田仔魚類養殖區和在香港物色新魚類養殖區地點進行研究。顧問費總數約為370萬元，而監督顧問研究的人手由漁護署的現有資源所吸納。漁護署正就擴大鹽田仔魚類養殖區諮詢各個持份者，而為物色地點指定新魚類養殖區所進行的顧問研究亦快將完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3520)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就全港可供漁船進入及捕魚的水域範圍，請告知：

- (a) 請於地圖列出現時可供漁船進入及從事各類型作業的範圍。
- (b) 除了機場限制區、主要航道、分道航行制(分隔帶除外)各避風塘、香港法例第548F章第14條所指出的範圍、海岸公園核心區、海岸保護區、魚類養殖區、公眾泳灘及進行填海工程的水域和葵涌控制站外，全港還有何不可供捕魚及漁船進入的水域範圍？以及全港不可及可供漁船進入及捕魚的水域面積大小為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：92)

答覆：

本港水域一般可供漁船捕魚，但海岸公園的核心區、海岸保護區、魚類養殖區、避風塘、主要航道、機場限制區、公眾泳灘及填海工程的施工區等水域範圍除外。上述水域的管理工作由不同政府部門負責，例如海事處負責管理主要航道；康樂及文化事務署負責管理公眾泳灘；不同的工務部門各自負責管理進行填海工程的範圍；漁農自然護理署(漁護署)則負責管理海岸公園、海岸保護區及魚類養殖區。由於各水域範圍分別由不同部門負責管理，因此漁護署並沒有相關的全面且精確的技術資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3524)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有機農業的發展事宜，請局方提供以下資料：

- (a) 就有機農業的技術支援、標準認證和銷售推廣上，局方在2018-19年度的計劃詳情為何？當中涉及的人手編配及預算開支是多少？
- (b) 過去署方會就有機耕作向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場。請問相關措施與成效為何？
- (c) 局方自2000年底推出「有機耕種轉型計劃」至今，本地有機農場的數目、分佈、耕地面積、產量、產值，以及佔總農場數目的百分比為何？
- (d) 鑑於市面上的有機食品標籤式樣眾多，消費者往往難以確認有機食品聲稱的真確程度。局方有否研究引入特定法例規管有機食物的生產、認證及標籤，以保障消費者的利益。
- (e) 近年市面有大量產品聲稱有機，消費者很難辨識有機產品與非有機產品。局方就有機產品的巡查情況為何？
- (f) 現時有機農戶面對銷售渠道不足或銷售成本高等問題，請問局方會如何向他們提供協助？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：69)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，漁農自然護理署(漁護署)會繼續推廣有機耕作及本地有機農產品的銷售，途徑包括透過有機耕作支援服務計劃(支援計劃)，向本地農民提供技術支援、與蔬菜統營處(菜統處)及新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，推廣本地有機農產品的生產及銷售，以及向香港有機資源中心(有機資源中心)提供支

援，以推動有機教育及認證方面的工作。在2018-19年度，上述工作涉及22名人員，預算開支為840萬元。

- (b)及(f) 除上述工作外，漁護署一直提供各項支援服務，協助本地農民開拓高價市場，例如：開發新耕作技術以提高生產力；引入經改良的新農作物品種於本地栽種；以及協助設立農墟，以接觸客戶。就此，漁護署與菜統處、本地有機業界及其他志願團體合作，積極向市民推廣本地有機產品，例如舉辦每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，展示本地農產品。為了方便消費者購買本地有機農產品，漁護署與菜統處共同開發了Android及iOS平台均適用的流動程式「新界菜直送」。本地有機蔬菜一般能以比傳統蔬菜較高的價格出售。

此外，我們已按新農業政策成立5億元的農業持續發展基金，資助有利於整個本地農業社群的項目，包括有助發掘新營銷渠道的項目。

- (c) 截至2018年2月，參加支援計劃的本地農場有308個，佔全港菜場總數約16%。有機農場佔土地總面積107公頃，平均每日生產約6公噸有機蔬菜，佔本港新鮮蔬菜總供應量不足0.3%。漁護署並沒有備存有關本地有機農產產值的統計資料。本地有機農場多見於以下7個位於新界的主要區域：吳家村、大江埔、坪輦、粉嶺、八鄉、上水及大埔。

- (d) 政府在2011年委託顧問進行關於有機食物的研究，評估應否規管本港有機食物的生產和銷售；如須規管的話，應如何規管。研究結果已於2013年2月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會(事務委員會)匯報。鑑於本地有機食物業的市場規模甚小，以及政府的主要目標是保障食物安全和食物供應穩定，顧問認為沒有迫切需要規管本地有機食物的生產和銷售。

顧問建議應加強提高市民對有機食物的意識，以及強化現行的行政措施，例如進一步推廣認證計劃、簡化認證程序和公布食物欺詐舉報機制等。政府接納顧問的建議。漁護署一直在有機資源中心的支援下落實上述建議，而該中心除提供有機認證服務外，亦有舉辦活動提升公眾對有機食物的意識。政府於2017年3月向事務委員會簡介支援有機食物的生產及認證的工作。

- (e) 各相關持份者須共同努力，才可加深市民對有機食品生產及有機農產品認證計劃的認識。就此，食物環境衛生署食物安全中心透過宣傳小冊子、刊物及中心的網站向市民提供有關有機食品的資訊。有機資源中心每年均會舉辦各種活動，藉此向市民介紹認可的認證標籤，鼓勵他們仔細閱讀各蔬菜銷售點有機產品認證證書，並於信譽良好的店鋪購買獲有機認證的蔬菜。菜統處及有機資源中心會在其網站刊載有關本地有機食品的資料(例如供應本地有機蔬菜的銷售點的詳情)。此外，有機資源中心會定期和突擊巡查所有獲認證單位的運作情況，亦會定期到各零售店鋪和濕街

市進行抽查和檢驗，如發現懷疑有人出售偽冒有機農產品的個案，會轉交香港海關根據《商品說明條例》(第362章)採取執法行動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2170)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年度內，漁農自然護理署的工作將會着重於推行新農業政策，以積極支持本地農業現代化和持續發展。就此，請告知本會：

- (a) 根據蔬菜統營處及魚類統營處的數據，過去5年本地農產品及魚類的銷售量、佔統營處總市場銷售量的百分比為何；
- (b) 署方推動本地農產品的銷售的項目及政策、所涉的開支及人事編制為何；
- (c) 當局於2016年成立5億元「農業持續發展基金」，請提供基金推行的項目、推行時間、所涉開支、處理申請的人事編制數目及職級、受惠的農夫數目：

農業持續發展基金推行的項目	推行時間	所涉開支	處理申請的人事編制數目及職級	受惠的農夫數目

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 過去5年，經蔬菜統營處(菜統處)銷售的本地蔬菜數量和百分比表列如下：

曆年	經菜統處銷售的蔬菜		
	總市場銷售量 (公噸)	本地生產	
		數量(公噸)	百分比(%)
2013	137 288	2 360	1.7
2014	129 164	2 144	1.7
2015	122 476	2 050	1.7
2016	106 591	1 362	1.3
2017	98 998	1 365	1.4

魚類統營處(魚統處)並沒有其轄下市場銷售本地漁產品數量的統計數字，因此魚統處也沒有本地漁產品佔其總銷售量的百分比。

- (b) 漁農自然護理署(漁護署)協助業界設立假日農墟和舉辦大型嘉年華活動，例如一年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，以推廣本地的農產品，並協助農民拓展本地農產品市場。為便利消費者購買本地農產品，漁護署與菜統處共同開發了Android和iOS平台均適用的流動應用程式「新界菜直送」。漁護署亦會加強對農民的支援，特別是通過建立品牌、集體推廣及宣傳，在市場推銷本地農產品。涉及本地農產品銷售的人手和開支屬漁護署支援本地農業整體工作的一部分，因此並沒有個別分項數字。
- (c) 農業持續發展基金(基金)支持促進可持續發展和提升農業整體競爭力的項目。截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。

另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。

一支由7名人員(職級屬二級行政主任、農業主任、一級農業督察和二級農業督察或同等職級)組成的專責隊伍，負責處理有關申請。另外，漁護署的會計職系人員，除本身的其他職務外，亦會向專責隊伍提供會計支援。在2018-19年度，本署已為管理基金的工作預留490萬元。

估計基金於2018年將會發放3,000萬元的新增資助金。實際發放的資助金款額將取決於獲批項目的推行進度。至於就計劃提交的申請，資助金將會在獲批個案中的申請人購置工具／物料後，以發還款項的方式發放。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2626)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關指標中「農業」下的蔬菜統營處市場銷售量，

- (a) 由2016年實際數目的106591公噸下降至2017年實際數目的98998公噸，原因為何？
- (b) 過去5年(即2013至2017年)，經蔬菜統營處銷售的內地輸入蔬菜和本地生產蔬菜比例為何？數量為何(以公噸計)？請按年及蔬菜的種類列出。

提問人： 郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：40)

答覆：

- (a) 在2017年，經蔬菜統營處(菜統處)銷售的蔬菜數量有所減少，主要由於菜農進行直接營銷，不經批發市場銷售蔬菜，因而造成激烈競爭。
- (b) 過去5年，在經菜統處銷售的蔬菜中，本地農場生產蔬菜及由內地農場進口蔬菜所佔的百分比及數量表列如下。我們並沒有各類蔬菜的獨立分項數字。

曆年	經菜統處銷售的蔬菜			
	本地		內地	
	數量(公噸)	百分比(%)	數量(公噸)	百分比(%)
2013	2 360	1.7	134 928	98.3
2014	2 144	1.7	127 020	98.3
2015	2 050	1.7	120 426	98.3
2016	1 362	1.3	105 229	98.7
2017	1 365	1.4	97 633	98.6

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1050)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局指會加強有關管理流浪動物的措施，有關措施為何？2017-18年的這方面預算開支又為何？

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：19)

答覆：

漁農自然護理署已採取多項加強管理流浪動物的措施，包括：

- (a) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (b) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (c) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (d) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (e) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

在2017-18年度，管理流浪動物涉及的預算開支為3,690萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1051)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 就加強規管動物買賣及狗隻繁育活動推行新的規管制度，當中詳情為何？

(b) 加強管理流浪動物的措施的詳情為何？

提問人： 鄭俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

(a) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)已於2017年3月20日生效，藉以加強規管動物的售賣及狗隻繁育活動。對規管制度實施的加強措施綜述如下：

(i) 除了規管動物售賣的原有動物售賣商牌照外，再引入2種牌照及1種許可證，分別為：

- 甲類繁育狗隻牌照(甲類牌照)：供任何個人在處所為繁育狗隻而飼養4隻或以下的雌性狗隻，並出售或要約出售該等狗隻或其後代。任何個人在任何時間只可持有1個甲類牌照；
- 乙類繁育狗隻牌照：供任何人在處所為繁育狗隻而飼養雌性狗隻的數目不多於該牌照所限，並出售或要約出售該等狗隻或其後代，或來自其他認可來源的狗隻；以及
- 單次許可證：供任何持牌狗隻飼養人出售或要約出售其狗隻。同一人在任何4年期內只可獲批最多2個單次許可證；

(ii) 牌照及單次許可證持有人均不可出售狗隻予未滿16歲人士；

(iii) 如漁農自然護理署署長並不信納申請人或持牌人為持有該牌照的適當人選(視乎情況而定)，可拒絕批出牌照或為牌照續期，亦可取消牌照。署長如信納某人是為了動物福利而進行屬非牟利性質的

真正領養活動，他亦有權豁免該人申領動物售賣商牌照的規定；
以及

(iv) 違反《規例》的罰則亦有所提高。根據《規例》，任何人如沒有申領牌照而經營動物售賣商業務；或沒有申領牌照或單次許可證而出售狗隻，或飼養狗隻作繁育及出售用途的人士，最高罰款是10萬元，而違反牌照或單次許可證附加條件的最高罰款，則為5萬元。

(b) 漁農自然護理署已採取多項加強管理流浪動物的措施，包括：

(i) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；

(ii) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；

(iii) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；

(iv) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；
以及

(v) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1315)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署下的資助金，

- (a) 過去3年，請按不同機構名稱列出，支援動物福利機構的撥款金額、接受政府支援動物福利機構的組織背景概況，以及2018-19年度的撥款預算分別為何；各機構獲得撥款資助的準則並獲得的資助金額為何；政府如何評估有關計劃的成效；以及
- (b) 過去3年以及2018-19年度，請以表列出就「生物多樣性教育項目」下的所獲資助的項目、性質、負責機構、以及各項目的撥款金額。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

資助金的申請資格載於**附件1**。申請人必須符合資格，而且有關申請須以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目標和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

在2014-15年度至2016-17年度期間，本署共批核了由10間動物福利機構提出的24宗申請。在過去3個財政年度，向不同動物福利機構提供的資

助金額載列於**附件2**。在2017-18年度，有11個將於2018-19年度進行的項目獲批，詳情載於**附件3**。這些動物福利機構的背景資料可於各機構的網頁找到。

漁護署一直監察資助計劃的實施情況。我們亦透過檢視有關文件和稽核帳目，並參考在申請中建議和獲漁護署批准的活動和項目，監察個別受資助計劃的實施情況和評估其成效。到目前為止，所有受資助計劃的表現均令人滿意。

- (b) 漁護署自2016年起成立了生物多樣性自然教育資助金，鼓勵本地非牟利機構舉辦教育計劃，向公眾推廣生物多樣性。

在2016-17年度及2017-18年度，分別有21和14宗資助金申請獲得批准，詳情載於**附件4**。

資助金申請資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發給法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物相關，機構亦須在過去3年或更長時間積極從事有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的動物福利機構，其中1名機構負責人必須持有個人豁免持有動物售賣商牌照。

(i) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	76,679
2	香港救狗之家	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000
4	香港兔友協會	48,181
5	香港營救小狗	0*
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	30,000
總額		469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

(ii) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	73,934
2	香港救狗之家	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	41,620
5	Hong Kong Cats	16,365
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	38,591
9	香港愛護動物協會	44,854
總額		513,364

(iii) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,602
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	45,120
5	Hong Kong Cats	18,300
6	Sai Kung Stray Friends	46,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	42,000
總額		494,022

漁護署批予動物福利機構的資助金(於2017-18年度申請及獲批)*

	動物福利機構	獲批款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	85,000
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	82,000
4	香港兔友協會	48,000
5	Sai Kung Stray Friends	48,000
6	長洲愛護動物小組	28,000
7	Hong Kong Cats	20,500
8	保育地球動物協會	24,000
9	Kirsten's Zoo	45,000
10	動物朋友	45,000
11	香港拯救貓狗協會	45,000
	總額	600,500

* 資助金額將於2018-19年度發放。

2016-17年度有關生物多樣性自然教育的資助金

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
1	香港地貌岩石保育協會	推廣對生物多樣性與地質多樣性之間關係的認識。	43,138
2	大澳環境及發展關注協會	透過導賞團和公眾參與活動，增加對保育土沉香的認識。	32,507
3	BLOOM Association Hong Kong Ltd.	為從事康樂潛水活動的人士提供培訓，以便他們參與為研究珊瑚魚的多樣性和分布而收集基線資料。	76,470
4	商界環保協會有限公司	製作錄像推廣大嶼山東澳古道沿路的生物多樣性。	98,308
5	香港教育大學科學與環境學系	透過導賞團和親身參與教育活動，增加對本地生物多樣性的認識。	22,164
6	環保生態協會有限公司	透過導賞團和工作坊，增加對中華白海豚和其他海洋生物的知識。	72,167
7	生態巴士	透過導賞團增加大眾對城市生物多樣性的認識。	55,900
8	環保協進會有限公司	透過工作坊和導賞團，增加對蝴蝶越冬和地質景區的認識。	46,852
9	螢火蟲保育基金會	透過導賞團和工作坊，推廣香港昆蟲多樣性的知識。	45,760
10	自然足印	透過導賞團推廣本地生物多樣性，以及生物多樣性對我們日常生活的重要性。	64,573
11	開創綠家園	透過環保大使培訓，灌輸保育生物多樣性和欣賞大自然的知識。	89,258
12	綠色力量有限公司	透過導賞團增加對沿岸和海洋生態的認識。	12,850
13	香港海事博物館有限公司	透過展覽和導賞團，增加對本港水域內珊瑚多樣性的認識。	61,123
14	香港海洋公園保育基金	增加對本地生物多樣性和海洋垃圾的環保意識。	26,192
15	海洋公園公司	增加公眾對本地野物動植物的生物多樣性和所面對威脅的認識。	31,720
16	無塑海洋	透過導賞團和實驗活動，增加對海洋塑膠污染的認識。	8,339

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
17	綠田園基金	透過義工培訓和導賞團，增加公眾對農地的生物多樣性和可持續性的知識。	85,576
18	香港有機生活發展基金有限公司	透過導賞團增加對本地生物多樣性和農地的認識。	0*
19	大潭篤基金會	透過興建竹製攀爬架，增加對香港竹樹多樣性的認識。	36,298
20	香港觀鳥會	透過培訓和導賞團，向聽障人士推廣本地生物多樣性。	18,466
21	世界自然基金會香港分會	透過過程戲劇和地理藏寶活動，推廣欣賞大自然。	99,440
	總額		1,027,101

* 沒有收到有關的受資助機構申請發還款項。

2017-18年度有關生物多樣性自然教育的資助金

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
1	香港地貌岩石保育協會	透過講座、導賞團、工作坊和展覽，推廣地質多樣性和生物多樣性。	59,978
2	大澳環境及發展關注協會	透過講座和導賞團，推廣風水林、土沉香和客家鄉村文化。	34,947
3	BLOOM Association Hong Kong Limited	透過建立珊瑚魚入門網站，教育公眾保育珊瑚魚。	148,000
4	明愛陳震夏郊野學園	為中學生設計有關節肢類動物的教材和舉辦戶外研習。	142,200
5	香港教育大學科學與環境學系	透過導賞團和實驗計劃，向中小學的教師和學生介紹本地生物多樣性。	72,813
6	生態巴士	透過導賞團和戶外研習，增加公眾對生物多樣性和環保的認識。	47,149
7	環保協進會有限公司	為市民舉辦各種教育計劃，推廣香港的蝴蝶。	122,922
8	香港大學學生會理學會 環境生命科學學會	向大學生和中學教師舉辦有關本地生物多樣性的培訓課程。參加者亦可學習組織生態調查的技巧。	77,646
9	自然足印	透過為市民舉辦科學活動，讓市民進行生態調查，以推廣生物多樣性的知識。	71,556
10	綠色力量有限公司	透過導賞團和實驗計劃，增加公眾對沿岸和海洋生態的認識。	9,899
11	香港海洋公園保育基金	透過生態導賞團、夜間動物觀賞團和泥灘清理活動，增加公眾對生物多樣性的認識。	19,435
12	綠田園基金	透過有機耕作的導賞培訓和教育計劃，推廣農業生物多樣性。	71,021
13	大潭篤基金會有限公司	為市民舉辦科學活動，鼓勵市民參與生態調查和學習生物多樣性。	126,489
14	東涌天主教學校	為小學和幼稚園教師設計有關生態調查的教材和提供培訓。	0*
	總額		1,004,055

* 沒有收到有關的受資助機構申請發還款項。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1706)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就寵物食品問題，當局曾指於去年十月委聘了承辦商展開一項研究，檢測在本港市場出售的寵物食品安全，並預計需時三年完成。

- (a) 請列出當中預計未來三年每年進行檢測的數字、樣本數目、以及所檢測的項目，以及相關研究的經費開支及委聘機構。
- (b) 為何當中預計完成時間達三年；以及政府有否計劃就寵物食品進行監管。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：24)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)於2017年10月委託歐陸食品檢測服務香港有限公司對本港市面上常見的寵物食品進行抽樣及檢測。該公司會收集共360個不同的寵物食品樣本，並檢測收集所得樣本是否含有某類有害物質、微生物(例如沙門氏菌、黃曲霉毒素和三聚氰胺)，以及重金屬物質。由於在本港銷售的寵物食品從不同地方進口，而且形式各異(例如乾糧、濕糧、凍乾和冷藏食物)，因此在承辦商分批收集樣本進行檢測前，我們會先收集在本港銷售的產品資料，並決定將予檢測的產品名單。由於不同形式的食品或須使用不同方法進行檢測，而如本地沒有合適設施進行某類檢測，有關檢測或須在海外的實驗室進行，因此檢測需要較長時間才能完成。顧問研究完成後，漁護署便會分析研究結果，以評估本港寵物食品的安全情況，從而計劃未來路向。有關顧問費用為350萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0889)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就人道毀滅動物：

(a) 在過去三個財政年度，漁護署用於捕捉動物及人道毀滅動物的實際開支和詳細帳目(例如購買醫療器材的費用及行政費等)為何？

(b) 漁護署於過去三個年度處理動物個案數字為何？

年份	捕獲的流浪動物			被主人遺棄的動物			透過其他途徑接收的動物			被主人領回的動物			被領養的動物			被人道毀滅的動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2015																		
2016																		
2017																		

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

(a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)用於捕捉流浪動物及人道處理動物的開支表列如下：

財政年度	用於捕捉行動的開支 (百萬元)	用於人道處理動物的開支 (百萬元)
2015-16	29.0	1.4
2016-17	28.5	0.9
2017-18 (修訂預算)	29.2	1.1

漁護署沒有以上開支項目的詳細分項數字。

(b) 漁護署於過去3年所處理動物的數目和種類表列於附件。

附件

曆年	捕獲的 流浪動物			由主人交出 的動物			透過其他途徑 接收的動物			由主人領回 的動物			獲領養的動物			被人道處理 的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0890)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在二〇一七至二〇一八度，漁護署推行了哪些加強管理流浪動物和推廣動物福利的措施，以及實際的開支為多少？

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)實施了各種措施以保障和促進動物福利，以及加強對流浪動物的管理。有關措施包括：

- (a) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民切勿遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (b) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)，實施新的發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
- (c) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (d) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (e) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (f) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (g) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (h) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

在2017-18年度，管理流浪動物和促進動物福利工作所涉及的修訂預算開支為5,770萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1277)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

觀塘安達邨藥房小貓“波子”因被指傷人而被漁護署“預約拘捕”的事件引起了社會對於處理疑似感染狂犬病動物處理手法的熱烈討論。請貴署告知本會：

- (a) 在2015至2017年間，貴署分別對多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物進行狂犬病病毒測試？
- (b) 在2015至2017年間，分別有多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物最終被證實感染狂犬病？
- (c) 在2015至2017年間，分別有多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物被要求在(i)檢疫中心或觀察中心，(ii)獸醫診所，及(iii)飼養者家中接受隔離觀察？
- (d) 在2015至2017年間，有關處理疑似感染狂犬病動物的行動共涉及多少開支？

提問人：劉國勳議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

- (a) 為了保障公眾健康，漁農自然護理署(漁護署)會按照《狂犬病條例》(第421章)規定，調查所有動物咬人個案。相關動物會由事件發生日期起接受觀察，為期7日。一般而言，署方只會對在觀察期間死亡的動物進行狂犬病測試。在2015至2017年間，漁護署提交政府化驗所進行狂犬病病毒測試的個案載列如下：

曆年	個案數目 [#]	
	狗隻	貓隻
2015	7	1
2016	1	0
2017	3	0

[#] 沒有個案涉及須進行狂犬病病毒測試的其他動物(即所有其他哺乳類動物，人類除外)。

- (b) 在2015至2017年間，並沒有動物被證實感染狂犬病的個案。
- (c) 在2015至2017年間，必須在漁護署的動物管理中心、獸醫診所及飼養者家中進行狂犬病觀察的狗隻、貓隻及其他動物數目表列如下：

曆年	漁護署的動物 管理中心 [#]		獸醫診所 [#]		飼養者家中 [#]	
	狗隻	貓隻	狗隻	貓隻	狗隻	貓隻
2015	197	15	0	0	403	4
2016	204	15	0	0	391	2
2017	185	7	0	2	422	5

[#] 沒有個案涉及須進行狂犬病病毒測試的其他動物(即所有其他哺乳類動物，人類除外)。

- (d) 漁護署實施全面計劃以管制狂犬病。根據計劃而推行的措施包括：(i) 對有感染狂犬病潛在風險的動物施行進口管制及檢疫規定；(ii) 規定所有超過5個月大的狗隻都必須領有牌照、植入微型晶片和接種狂犬病疫苗；(iii) 就動物咬人個案(大部分涉及狗隻及貓隻)進行調查，並對涉及的動物進行檢疫，觀察是否患有狂犬病；(iv) 加強對流浪動物的管理；(v) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；以及(vi) 透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚預防狂犬病、「做個盡責寵物主人」及妥善管制狗隻的重要性。在2015-16、2016-17和2017-18年度，用於上述工作的開支分別為3,110萬元、3,040萬元及3,490萬元。漁護署並沒有就處理懷疑狂犬病個案採取行動所涉及開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1132)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就執行有關動物福利的規例，政府可否告知本會：

(a) 請按動物來源以下表列出，過去3年，動物管理中心接收貓、狗及其他動物的數字：

年	捕獲	被主人交出	巡查／執法／ 行動檢獲	其他來源

- (b) 承上題，這些接收的動物被領養、人道毀滅及其他處理方法的數字為何？
- (c) 過去3年，署方就棄養動物的檢控數字為何？
- (d) 過去3年，署方於元朗及長洲推行的流浪狗捕捉絕育放回試驗計劃為犬隻絕育的數字為何；計劃進展及開支為何？

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

(a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)的動物管理中心接收動物的數目按動物來源表列如下：

貓

曆年	捕獲的流浪貓	被主人交出的貓	巡查／執法行動 中檢獲的貓	從其他渠道 接收的貓
2015	1 359	129	2	71
2016	876	107	3	67
2017	674	84	3	62

狗

曆年	捕獲的流浪狗	被主人交出的狗	巡查／執法行動中檢獲的狗	從其他渠道接收的狗
2015	2 412	1 284	27	351
2016	1 919	1 003	17	326
2017	1 566	1 024	61	275

其他動物*

曆年	捕獲的流浪動物	被主人交出的動物	巡查／執法行動中檢獲的動物
2015	1 418	109	3 590
2016	1 494	56	674
2017	1 640	39	204

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。漁護署並沒有從其他渠道接收到這些動物。

- (b) 過去3年，被動物管理中心接收後由主人領回、被人道處理及獲領養的動物數目表列如下：

貓

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	626	168	696
2016	400	136	449
2017	269	67	381

狗

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	774	651	2 421
2016	637	513	1 814
2017	560	588	1 478

其他動物#

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	11	83	3 469
2016	1	92	748
2017	10	94	801

包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- (c) 根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。惟控方難以在毫無合理疑點下，尤其在沒有證人的情況下，根據《條例》第22條舉證，指控有人無合理解釋而棄掉其動物。在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可處罰款1萬元。

過去3年，有關根據《條例》第23條被定罪個案的數目及相關刑罰的資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元
2017	192	罰款2,000元

- (d) 為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委託的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署為進行試驗計劃而每年涉及的開支約為120萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1133)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關管理流浪牛的措施，政府可否告知本會：

- (a) 2018-19年度，署方用作宣傳教育、宣傳禁止不當餵飼流浪牛、及處理流浪牛其他事宜的人手編制及開支為何？
- (b) 過去3年，署方就使用避孕藥為牛隻進行藥物絕育計劃的數量及成功率如何；計劃下新生牛隻的數目如何；
- (c) 署方會否於2018-19年度，就針對離島區的流浪牛，推行任何新計劃或措施；若有，相關開支及人手為何？
- (d) 請列出，過去3年，因意外或疾病死亡／人道毀滅的流浪牛數目。

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：2)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，漁農自然護理署(漁護署)預留了7名人員和640萬元，以管理流浪牛(包括相關宣傳和教育工作)。我們沒有這方面工作下不同計劃的個別分項數字。
- (b) 漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacon)為牛隻進行藥物絕育是否可行，有關研究分3階段進行。首階段工作包括以圈養牛隻試驗藥物，有關工作已於2014年完成。結果顯示，有關藥物為牛隻絕育的成功率約為70%。第二階段工作包括以野外生活的牛隻及水牛試驗有關藥物，有關工作在2016年已經完成。就牛隻而言，兩個階段的試驗結果相若，至於有關藥物對水牛的成功率則未能確定，仍須進一步試驗。漁護署現正進行第三階段工作，監察Gonacon的持續藥效和長遠影響，並繼續以野外生活的水牛試驗有關藥物。至今，共有172隻牛隻和水牛參與研究。漁護署並沒有新生牛隻的數目。

- (c) 自2018年2月起，漁護署在大嶼山展開牛隻驅趕計劃。在該計劃下，漁護署聘請了3名驅牛員，把牛隻趕離主要黑點的道路，以期盡量減少滋擾和保障牛隻的福利。在2018-19年度，漁護署為有關計劃預留了43萬元撥款。
- (d) 過去3年，涉及患病／受傷牛隻的個案數目和因疾病／死亡而遭人道處理牛隻的個案數目表列如下：

曆年	涉及患病／受傷牛隻的個案數目 [#]	遭人道處理牛隻的數目
2015	112	18
2016	118	51
2017	151	26

[#] 1宗個案可能涉及超過1隻牛。同一隻牛可能涉及多於1宗個案。
 漁護署並沒有因意外而死亡的牛隻數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2884)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去五年，就提供手語翻譯服務，當局可否告知本會：

- (a) 有否提供手語翻譯服務；如有，每年需要提供手語翻譯服務的次數、場合及其原因分別為何；
- (b) 承上題，每年涉及的手語翻譯人員數目、薪酬及及其所屬機構分別為何；每年涉及的總開支為何；
- (c) 未來會否考慮投放更多資源改善與聾人及／或聽障人士溝通的服務，如有，詳情(包括措施、人手、開支、時間表等)；如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

過去5年(截至2018年2月28日)，漁農自然護理署(漁護署)並沒有收到使用手語翻譯服務的要求。署方會按需要安排提供有關服務。漁護署亦會確保分配足夠資源，因應需要改善與聾人及／或聽障人士的溝通。舉例來說，在2017-18年度，漁護署和香港聾人福利促進會為聽障人士聯合舉辦了1次導賞團，讓他們欣賞郊野公園的生物多樣性，並以有關活動獲分配的資源為參加活動的聽障人士提供手語翻譯服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3290)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

- (a) 過去五年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
- (b) 過去五年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
- (c) 過去五年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何。

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：63)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署並沒有任何部門員工的工種與外判員工相同。

其他所需資料表列如下：

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
外判員工總數	546	469	475	494	614
整體員工開支 (百萬元)	661.7	700.7	721.7	754.5	811.0
支付予外判服務公司 的總金額 (百萬元)	64.2	69.6	77.2	88.2	99.3
支付予外判服務公司 的金額佔整體員工開 支的百分比	9.7%	9.9%	10.7%	11.7%	12.2%
外判服務性質	清潔及保安服務				
相關的合約期(月)	5至60	5至60	9至60	6至60	4至60

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2700)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 特首林鄭月娥曾於官方網頁表示會多些關心動物權益，並在2017施政報告綱領中提到促進動物福利，指會進一步檢視現行與動物福利有關的法例，包括研究在法例中引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念。就此，請問相關工作的計劃及進度為何？有否預留預算開支執行相關工作？如有，數字為何？
- (b) 當局會否考慮引入《動物保護法》？如會，立法時間表為何？如否，理據為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

政府一直重視加強動物福利，並採取多管齊下的方式，推展動物福利及管理工作。有關措施包括加強公眾教育、處理及防止殘酷對待動物行為、妥善管制動物售賣、管理流浪動物，以及與動物福利機構建立密切的夥伴關係。

為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《防止殘酷對待動物條例》(第169章)。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁農自然護理署(漁護署)亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢相關持份者的意見。

在2018-19年度，漁護署為進行促進動物福利及管理動物的工作預留了約5,800萬元及209名人員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2701)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年，署方用於捕捉及處理社區動物的工作詳情及總開支為何？請一項不漏地列出該總開支下的所有分項開支，包括用於捉狗隊、購買捕獸器、安排領養及人道毀滅動物等所有分項開支。如署方無備存有關數字，會否由來年起備存有關數字，讓公眾進一步了解有關公帑是否用得其所？
- (b) 過去五年，署方用於狗隻「捕捉、絕育、防疫、放回」試驗計劃(試驗計劃)的開支為何？各區在試驗計劃下被捕捉及放回之狗隻的最新數字為何？試驗計劃於今年結束，署方評估計劃成效的準則為何？在何情況下會繼續、增加進行計劃的地點或停止計劃？計劃的未來去向為何？
- (c) 署方在2018至19財政年度用於人道毀滅動物及試驗計劃的預算開支分別為何？署方會否廢除或減少以人道毀滅處理社區動物，並將有關開支全數轉用於試驗計劃，以及開放4個動物管理中心予市民領養動物？如會，執行詳情及預算開支為何？如否，不能以其他方法代替人道毀滅動物的理據為何？
- (d) 署方捕捉社區動物的途徑為何？署方目前存有之捕獸器的種類及數量分別為何？
- (e) 過去五年，由主人交出、由署方捕獲或透過其他途徑接收之動物的種類和數目，以及被主人領回、獲領養或被人道毀滅之動物的種類和數目分別為何？
- (f) 現時署方轄下四個動物管理中心之人手編制(包括公務員及外判人員)的人數及薪金總開支分別為何？並請按各職級人員(包括獸醫師、農林督察及前線人員等)列出薪金總開支的分項數字。

- (g) 改善動物權益已成世界潮流，香港作為國際城市，局方會否考慮改以文明及保育的角度，而非以食物安全及環境衛生的角度看待社區動物，推廣人與動物共融，帶領香港邁向友善動物之都？

提問人：毛孟靜議員（議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)透過4間動物管理中心為市民提供動物管理服務。捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以接受觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些不適合領養，或經過上述過程仍未有人領養的動物，才會被人道處理。

過去5年，捕捉流浪動物行動及處理捕獲流浪動物涉及的開支表列如下：

財政年度	捕捉流浪動物行動涉及的開支 (百萬元)	處理捕獲流浪動物 涉及的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)
2013-14	27.1	3.9	31.0
2014-15	28.9	3.6	32.5
2015-16	29.0	3.6	32.6
2016-17	28.5	3.4	31.9
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9

漁護署並沒有進行捕捉狗隻行動、購置捕獸器和安排動物領養工作所涉及開支的個別分項數字。

- (b)及(c) 為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委託的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效，包括評估試驗計劃有否達到載列於與2個動物福利機構所達成協定中的表現目標(例如在推行試驗計劃的首6個月期間，在試點捕獲至少80%的流浪狗；在試行計劃期間，在試點的流浪狗數目每年平均減少10%；以及在試行計劃期間，接到有關試點內流浪狗的投訴宗數應相若於或低於全港有關流浪狗的投訴的平均宗數)。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

自試驗計劃於2015年開始實施以來，漁護署進行有關工作每年涉及的平均開支約為120萬元。

在2018-19年度，為人道處理動物工作預留的撥款約為100萬元。漁護署並沒有計劃將用於人道處理動物的開支重新分配作其他用途。儘管如此，漁護署將繼續採取各種措施，以加強對流浪動物的管理，從而減少流浪動物的數目，這樣自然能夠減少被人道處理的動物數目。有關措施包括：

- (i) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (ii) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (iii) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；以及
- (iv) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略。

- (d) 一般而言，在接到市民有關流浪動物(以貓狗為主)造成滋擾的投訴或舉報後，漁護署會進行跟進巡查，並利用合適的方法(包括在有需要的情況下放置捕獸器)安排捕捉行動。漁護署使用的所有捕獸器(包括套索和捕獸籠)，均經過特別設計或仔細篩選，以確保對動物安全。所有使用中的捕獸器均受到密切監察，並在完成捕捉行動後即時取走。

目前，漁護署共有240個捕捉貓狗的捕獸籠、56個捕捉狗隻的套狗索、12個套索和54個捕獸籠用作捕捉猴子，以及4個捕獸籠及2個圍欄陷阱用作捕捉野豬。

- (e) 過去5年，捕獲流浪動物、由主人交出的動物及由漁護署透過其他途徑接收的動物的數目和種類，以及由主人領回、獲領養和被人道處理的動物的數目和種類表列於附件。
- (f) 4間動物管理中心現時的人手編制(包括公務員及外判人員)資料表列如下：

	新界北動物 管理中心	新界南動物 管理中心	九龍動物 管理中心	香港動物 管理中心
獸醫師	1	1	1	1
農林督察	15	11	18	12
前線人員	42	28	30	27
外判潔淨人員	4	4	3	4
總數	62	44	52	44

註：4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

在2017-18年度，4間動物管理中心涉及的人員薪酬預算開支為6,360萬元。由於同一職級的人員的薪酬並非劃一，因此我們並沒有備存按人員職級分類的薪酬分項數字。

(g) 政府一直重視加強動物福利，並採取多管齊下的方式，推展動物福利及管理工作。有關措施包括加強公眾教育、處理及防止殘酷對待動物行為、妥善管制動物售賣、管理流浪動物，以及與動物福利機構建立密切的夥伴關係。

為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《防止殘酷對待動物條例》(第169章)。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2013	4 626	2 866	4 44	1 871	222	105	1 271	136	1 001	1 379	779	315	770	206	116	5 353	1 861	1 015
2014	3 676	1 836	1 374	1 464	132	28	809	78	656	1 235	576	253	679	212	75	3 868	1 039	1 594
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2702)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出過去10年，懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目、虐待動物個案總宗數、已偵破宗數、案件所涉動物的種類和數字、被捕人數、被定罪人數及其被判處的刑罰(罰款金額及監禁期)。
- (b) 過去10年，執行有關《防止殘酷對待動物條例》的開支為何？本港近年虐待動物個案有增無減，過去5年的平均破案率不足4成。就此，政府會否考慮提高《防止殘酷對待動物條例》及棄養動物的罰則，以及考慮將遺棄動物列為殘酷對待動物行為？如會，修例時間表為何？如否，理據為何？有何其他措施更有效地遏止愈發猖獗的虐待動物暴行？
- (c) 漁農自然護理署、香港警務處、食物環境衛生署及香港愛護動物協會的跨部門特別工作小組，及由警方推出的「動物守護計劃」在過去一年的工作詳情及開支分別為何？署方有否於2018-19財政年度預留預算開支予上述工作？如有，會否考慮將有關預算開支全數用作成立動物警察？
- (d) 對於成立動物警察的問題，署方去年曾表示「政府認為現行的制度行之有效，因此並沒有計劃設立動物警察」。就此，請問政府評估現行制度成效的準則，是否包含一套衡工量值式審查工作成效的指標？如是，該指標的詳情為何？如否，政府認為現行制度行之有效的理據及評估準則為何？會否成立一套衡工量值式審查工作成效的指標，以數據等關鍵績效指標證明及說服公眾現行制度確實行之有效？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署(漁護署)和香港警務處(警方)接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目，以及根據《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》)^成功提出檢控的詳情表列如下：

曆年	接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案宗數	被定罪人數	判處刑罰	
			罰款金額(元)	監禁期
2013	242	15	500至2,000	14日至8個月
2014	237	24	2,000至20,000	6日至16個月
2015	236	10	2,000 [#]	14日至2個月
2016	262	11	5,000 [#]	28日至6個月
2017	275	18 [*]	4,000 [#]	10日至5個月

[^] 本署並沒有涉案動物的種類和數目，以及被捕人士數目等資料。

[#] 該3個曆年中，每年只有1宗涉及罰款的個案。

^{*} 有關數字涵蓋2017年1月到9月。

- (b) 過去5年，漁護署就防止殘酷對待動物(包括按《條例》執法)的開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	1.7
2014-15	2.0
2015-16	2.6
2016-17	2.9
2017-18 (修訂預算)	3.0

政府一直重視加強動物福利。為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月宣布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《條例》。我們亦正研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構和相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢有關持份者的意見。

- (c)及(d) 在2011年，漁護署聯同警方、食物環境衛生署及香港愛護動物協會(愛協)成立了跨部門特別工作小組，就有關處理殘酷對待動物個案的工作緊密合作，並互相支援。工作小組定期舉行會議，討論個別個案的處理工作、擬訂指引以提高偵查及防止殘酷對待動物個案的效率，並不時檢討有關指引。此外，工作小組亦為相關的政府人員舉辦不同的培訓課程，以持續加強他們對動物福利的認識，並提升處理殘酷對待動物個案的技巧。

與此同時，在2011年，警方聯同漁護署、愛協、獸醫組織及其他動物關注團體推出了動物守護計劃(計劃)。自2017年起，香港城市大學動物醫學及生命科學院亦獲邀參與計劃。計劃是一個全方位策略，透過提升市民參與、鞏固現有多機構合作模式，以及舉辦不同培訓計劃和論壇以提升人員調查及檢控的專業能力。在這計劃下，相關部門和組織會就殘酷對待動物個案與警方和漁護署分工合作，交流情報以調查殘酷對待動物案件。

現時，警方接到有關殘酷對待動物的案件，全部均由刑事調查隊負責，以確保進行全面調查，並盡早破案。漁護署亦會在教育、情報收集、宣傳和調查各方面與其他部門和組織配合，在處理殘酷對待動物個案提供專業意見，並在有需要時解剖動物屍體，了解死因。愛協為受殘酷對待的動物提供醫療服務，並設有1條24小時熱線電話，供市民提供殘酷對待動物個案的信息，配合執法人員的工作。

涉及上述工作的開支由相關部門的現有資源所吸納。本署沒有涉及預算開支的個別分項數字。

在上述計劃下，警方已為各警區安排足夠經驗及專業調查技能的刑事調查隊跟進殘酷對待動物的案件。警區可視乎人手、案件的性質及罪案的趨勢，考慮指派隊伍專責調查有關個案，更全面及針對性地作出偵查。有關安排讓警方靈活調配有限的資源，及更有效地打擊殘酷對待動物的行為。政府認為現行的機制行之有效，並沒有計劃成立動物警察隊伍。所有持份者均認為計劃運作良好，有效打擊殘酷對待動物的行為。然而，警方會定期檢討計劃的成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2703)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 在「經營帳目」中，政府預計撥款50萬資助予動物福利機構。請按年及一項不漏地列出自有關計劃推出以來，曾向署方提交申請之團體的名稱、申請資助項目及金額、申請結果(包括獲批及被拒的機構)及獲批的資助金額等。
- (b) 獲批資助金的動物福利機構中，是否有機構獲得多於一次的資助？如有，請列出該團體的名稱、申請年份、申請資助項目及金額，以及獲批的資助金額。
- (c) 本人過往多次查詢署方批核資助申請的準則為何，惟一直未獲署方正面回覆。現請署方交代批核資助的原則、準則及理據，以證過往及來年的50萬開支預算確實用得其所。
- (d) 對於受資助計劃的實施情況和成效，署方表示會「檢視有關文件和稽核帳目」，並指「到目前為止，所有受資助計劃的表現均令人滿意」。就此，請問「檢視有關文件和稽核帳目」的實際執行次數及詳情為何？評估受資助計劃之表現的準則為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

過去5年，漁護署共接到46宗由15個動物福利機構提交的申請。有興趣的動物福利機構可向漁護署提交申請，連同建議計劃內的動

物福利工作詳情、預算開支，以及相關的成效指標，供漁護署審批。各宗申請的詳細資料載於**附件1**。

(b) 獲批資助金多於1次的機構名稱、獲批年份和相關款額資料載於**附件2**。

(c)及(d) 申請資助金的資格載於**附件3**。申請人必須符合資格，而且有關申請須以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目標和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

漁護署一直監察資助計劃的實施情況。我們亦透過檢視有關文件和稽核帳目，並參考在申請中建議和獲漁護署批准的活動和項目，監察個別受資助計劃的實施情況和評估其成效。獲批款項一般會在報告獲接納、計劃表現令人滿意和已出示支出證明(例如發票)後，以發還款項形式發放。就此，所有獲批的計劃已在款項發放前接受覆核和檢查，以確保公帑得以妥善運用。漁護署並沒有已進行的檢視文件和稽核數目的統計數字。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2013-2014度申請並於2014-15年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物救援、教育及宣傳計劃	190,000	90,000	84,339
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	營運終身庇護動物慈善組織中心、舉辦工作坊，以及改善中心的網站	1,184,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	製作年度報告、為兔子購買營養補充劑，並舉辦宣傳活動	150,000	52,000	44,835
5	香港營救小狗	製作教材，並為獲救的動物購買所需藥物和食糧	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	營運西貢動物管理中心，並舉辦動物領養活動	223,000	35,000	35,000
7	香港愛護動物協會(愛協)和保護遺棄動物協會(保協)	繼續進行為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動	在2012-13年度申請	在2012-13年度獲批	13,200 ¹ (愛協)
總額			2,156,232	487,000	447,374

¹ 漁護署在2012-13年度批准由愛協和保協就為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動共同提交的申請。在收到愛協的發還款項申請後，漁護署遂於2014-15年度向他們發放資助金的餘額。

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	90,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	49,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的宣傳小冊子，並推行領養計劃	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000	30,000
		總額	2,819,232	524,000	469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	80,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000	100,000
4	保協	舉辦多項教育活動	388,155	40,000	38,591
5	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	45,000	41,620
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善團體的網站	54,000	24,000	16,365
9	愛協	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	45,000	44,854
		總額	3,041,155	532,000	513,364

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	120,000	85,000	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	218,400	130,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	1,962,000	100,000	100,000
4	保協	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	53,040	42,000	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	62,000	48,000	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	320,000	46,000	46,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	40,500	21,000	18,300
9	香港動物基金	捕捉流浪狗隻，為牠們絕育、注射疫苗及提供治療	120,000	0	-
10	保育地球動物協會	購置流動診所，以提供獸醫服務及為人們提供輔導服務，並購買外科手術儀器	3,200,000	0	-
		總額	6,175,940	500,000	494,022

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2017-18年度申請並獲批)²

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	140,000	85,000
2	香港救狗之家	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	324,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	改善領養設施	1,629,579	82,000
4	愛協	推廣公共交通上的動物福利	210,000	0
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	60,000	48,000
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	400,150	48,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000
8	Hong Kong Cats	製作教材推廣動物福利和領養動物	24,700	20,500
9	香港動物基金	就「做個盡責的寵物主人」進行教育和宣傳活動	92,000	24,000
10	保育地球動物協會	動物眼科計劃／牙科保健計劃／流動醫療車	5,140,000	0
11	Kirsten's Zoo	為獲拯救和有待領養的動物提供預防護理和食物	270,000	45,000
12	動物朋友	獲領養動物的醫療開支	250,000	45,000
13	香港拯救貓狗協會	提升公眾對動物福利和領養動物的認識	62,390	45,000
		總額	8,682,819	600,500

² 有關的資助金將在2018-19財政年度發放。暫時未有就相關計劃發放的款額資料。

獲批漁護署資助金多於1次的動物福利機構名單

動物福利機構		所發放的款額(元)			
		2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,339	76,679	73,934	84,602
2	香港救狗之家	150,000	150,000	125,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000	120,000	100,000	100,000
4	保協	-	-	38,591	42,000
5	愛協	13,200	-	44,854	-
6	香港兔友協會	44,835	48,181	41,620	45,120
7	Sai Kung Stray Friends	35,000	45,000	45,000	46,000
8	長洲愛護動物小組	-	30,000	28,000	28,000
9	Hong Kong Cats	-	-	16,365	18,300

註：在2017-18年度獲批的資助金將在2018-19年度發放。

資助金申請資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發給法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免符合是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物相關，機構亦須在過去3年或更長時間積極從事有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免符合3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的動物福利機構，其中1名機構負責人必須獲得個人豁免持有動物售賣商牌照。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2705)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請按年及一項不漏列出過去5年及2018-19財政年度，署方用於社區牛隻的總開支，及該總開支下的所有分項開支(包括用於處理市民投訴、進行「捕捉、絕育、搬遷」計劃、牛隻管理隊之人手編制、行政費用及購買藥物等所有相關分項開支)。
- (b) 過去5年，牛隻管理隊的工作詳情及總開支為何？請一項不漏列出該總開支下的所有分項開支。
- (c) 請按年及地區列出自社區牛隻「捕捉、絕育、遷移」計劃(遷移計劃)推出以來，被捕獲、絕育、遷移的牛隻的分項數字(不包含多次捕獲和遷移的數目)，以及涉及受傷／生病的牛隻數目及被人道毀滅牛隻的分項數字。
- (d) 除2013年的牛隻數目調查數字外，署方有否再就全港黃牛及水牛數目作調查？如有最新數字為何？如否，何時會再作調查，讓署方及公眾更掌握本港牛群的最新情況？
- (e) 署方曾表示，署方為已絕育的牛隻釘上耳牌，以便持續監察及分析牛群分佈及數目。就此，請問自遷移計劃推出以來，被遷移後失蹤及非自然死亡之牛隻的數目分別為何？如署方目前並無備存有關資料，未來會否就此進行調查？如會，將於何時及如何進行？如否，署方將如何在不追蹤被遷移牛隻的數目的情況下，檢討遷移計劃對控制牛隻數目的成效？
- (f) 本人曾查詢署方挑選牛隻參與遷移計劃的準則，並獲署方回覆指「主要考慮因素是牛群的群居結構，屬於同一個家庭或牛群的牛隻會一同被遷移」。惟去年有地區保育牛隻組織發現署方多次單獨遷移幼牛的情況，幼牛因不能融入遷移地的牛群而暴瘦及失蹤，目前仍下落不明。為何署方會反「主要考慮因素」而行？

- (g) 署方遷移牛隻的原因為何？請按年及地區列出自遷移計劃推出以來，因該等原因而被遷移的牛隻數目。
- (h) 署方表示，在搬遷牛隻前，會在郊區或郊野公園審慎物色接收地點，確保有關地點有足夠的食物和水，供遷移的牛群持續生活。惟位於西貢創興外草地的遷移地區，一直被地區保育牛隻組織抨擊草地貧瘠，無法為牛群提供足夠食物。就此，請問署方基於何準則判斷遷移地是否有足夠的食物和水？
- (i) 署方多次表示被遷移的牛隻健康良好。請問署方的判斷是否基於一套反映牛隻健康情況的參數或指標？如有，詳情為何？如否，署方判斷牛隻健康的準則為何？署方如何評價現行準則？會否考慮成立一套有科學根據、客觀反映牛隻健康的參數或指標？
- (j) 請按年及地區列出自遷移計劃推出以來，署方職員到遷移地區實地視察及監察牛隻健康的次數。
- (k) 署方目前如何評價遷移計劃的成效？評估準則是否包含一套衡工量值式審查成效的指標？如是，該指標的具體詳情為何？如否，署方判斷計劃成效的準則為何？會否成立一套衡工量值式審查工作成效的指標，以數據等關鍵績效指標證明及說服公眾接納署方的判斷？
- (l) 過去5年，署方收到各區有關牛隻的投訴的數目為何？
- (m) 研究設置牛路坑的最新進展為何？將於何時有最後定案？

提問人：毛孟靜議員（議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

- (a) 過去5年，用於管理流浪牛(包括「捕捉、絕育、遷移」(遷移)計劃)涉及的開支及人手，以及2018-19年度有關上述工作的預算開支及人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	4.2	8
2014-15	6.7	8
2015-16	3.0	6
2016-17	3.2	6
2017-18 (修訂預算)	4.2	7
2018-19 (預算)	6.4	7

過去5年，用於進行遷移計劃的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	3.4
2014-15	4.7
2015-16	2.3
2016-17	2.4
2017-18 (修訂預算)	3.1
2018-19 (預算)	3.1

漁農自然護理署(漁護署)並沒有上述開支項目的進一步分項數字。

- (b) 漁護署採取多管齊下的方針管理流浪牛，於2011年年底實施的遷移計劃是其中一項主要措施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。漁護署會定期到野生牛群居住的地點視察，以監察牠們的健康。此外，漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacoon)為牛隻進行藥物絕育是否可行，並正在評估該藥成效。此外，對於拯救及治理受傷牛隻的求助個案，漁護署一直有提供協助；並與不同持份者聯繫，以便在全港不同地區管理流浪牛。

用於管理流浪牛的開支見上文(a)部分。

- (c)及(1) 過去5年，根據遷移計劃被捕獲、絕育和遷移的流浪牛數目表列如下：

曆年	牛隻數目	
	大嶼山	西貢
2013	82	111
2014	32	26
2015	20	46
2016	23	42
2017	22	42

過去5年，漁護署處理受傷／患病牛隻以及接到與牛隻滋擾有關的投訴個案資料按地區表列於附件。

- (d) 漁護署計劃在2018年下半年就流浪牛及水牛數目進行調查，以取得最新數據。
- (e)及(k) 漁護署一直監察在不同位置走動的野生牛群。雖然漁護署不會追蹤個別牛隻的行踪，但我們每星期均會到牛隻經常出沒的地方進行視察，以觀察牠們的健康狀況。在評估遷移計劃的成效時，我們會考慮不同因素，例如滋擾投訴個案數目、因牛隻而造成的交通阻塞及意外報告、牛隻的健康狀況，以及牛隻的分布及數量等。在取得上文(d)部分所述有關牛隻數目的最新資料後，漁護署會檢視該計劃的成效。

(f) 在野外生活的牛隻，身體大小會各有不同，因此不能單憑牠們的體型大小判斷其歲數。漁護署人員會以牛隻的牙齒來估計牠們的歲數。在捕捉行動中，漁護署會盡量一併捕捉母牛及尚未斷奶的幼牛。在遷移任何牛隻前，漁護署的獸醫會進行檢查及評估，以確保牛隻健康良好及可以自行覓食，無須依賴母乳。

(g) 原本在市區生活的野生牛群在交通繁忙的馬路上走動，作為日常活動範圍，這種情況十分常見。牛隻這種行為無可避免會引致交通阻塞，甚至發生意外，不單對居民構成滋擾，也會對其他動物或道路使用者構成危險。為了保障牛隻及市民的安全，從市區捕捉到的牛隻會被絕育，並遷移到同區的郊野公園，盡量遠離主要道路及民居。

過去5年，有關被遷移的牛隻數目見上文(c)部分。

(h) 在推行遷移計劃前，有牛群在創興水上活動中心附近的草地生活。該草地位於西貢郊野公園內，而被遷移的牛隻可以自由在郊野公園走動，包括在創興水上活動中心以外範圍。郊野公園有足夠合適的植物，供牛隻在不同季節食用。此外，大小不同的植物，可為牛隻提供遮陰的地方。過去數年，並沒有證據顯示牛隻的健康因食物不足或環境因素而有所影響。

(i)及(j) 漁護署定期到野生牛群生活的地點進行視察。牛隻的健康狀況是根據獲國際認可的「身體狀況評分系統」(Body Condition Scoring System)進行評估。透過觀察牛隻的姿勢、步態、食慾及排泄物，以監察及檢測牛群的健康。如發現有不正常的情況，會由獸醫為牛隻提供相應的治療。漁護署每星期會視察被遷移的牛隻3次，即每年到西貢及大嶼山視察最少200次。

(m) 漁護署與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常在牧場的私人土地使用，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。

基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

曆年	曾接到和跟進與牛隻有關的投訴個案宗數					涉及受傷／患病牛隻的個案宗數 [#]					被人道處理的牛隻數目(頭)				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
大嶼山	58	76	71	91	39	33	70	39	36	17	6	3	3	6	3
西貢	41	12	13	11	10	40	61	41	41	66	9	8	6	10	5
新界東北部及中部	15	25	19	22	14	21	39	32	41	68	15	38	9	35	18
小計	114	113	103	124	63	94	170	112	118	151	30	49	18	51	26

[#] 1宗個案或會涉及超過1頭牛，而同1頭牛或會涉及超過1宗個案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2708)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年以及2018-19財政年度，署方用於管制動物皮毛製品入口的開支詳情為何？署方於各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動的工作詳情執行頻率為何？
- (b) 請列出過去五年因違反《狂犬病規例》(《規例》)、《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)或其他條例而進口的動物皮毛製品的案件詳情，包括個案總宗數、已偵破宗數、被捕人數、被定罪人數及其刑罰，以及涉案物品的種類、進口數量、涉及的成分或動物品種及最後出口的地方等)。
- (c) 署方有何措施加強監管動物皮毛製品買賣？如有，詳情為何？會否考慮引入識別皮毛製品來源的認證系統(規定所有入口及在市場買賣的皮毛製品須標籤所用皮毛為真品(及來自何種動物)或仿製品)？
- (d) 會否考慮提高《規例》、《條例》及其他相關條例的罰則，進一步加強阻嚇動物皮毛製品非法進入本港及在市場售賣？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)根據《狂犬病規例》(第421A章)(《規例》)和《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)(《條例》)管制活生動物和動物產品進口的工作，分別由食物及衛生局和環境局負責監督。過去5年，漁護署用於這方面工作的開支，以及在2018-19年度預留的相關預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	14.4
2014-15	16.3
2015-16	17.9
2016-17	19.0
2017-18 (修訂預算)	20.1
2018-19 (預算)	26.0

過去5年，漁護署根據《規例》和《條例》就動物皮／毛製品在各邊境管制站及香港國際機場進行檢驗／採取行動的次數如下：

曆年	檢驗／行動的次數
2013	101 922
2014	84 557
2015	68 845
2016	62 445
2017	58 230

- (b) 過去5年，在漁護署根據《規例》[~]提出檢控的個案中，並沒有涉及非法進口動物皮毛製品的案件。過去5年，涉及非法進口《條例》⁼列明物種的動物皮毛製品的定罪個案統計資料載列如下。定罪個案涉及的目的地相信是區內不同城市。

曆年	定罪人數	充公物品	涉及數量	物種	罰則
2013	1	鱷魚皮手錶帶	2條	鱷目物種	罰款3,500元
2014	1	豹皮*	1塊	獵豹	罰款6萬元
2015	沒有個案				
2016	3	象皮皮帶 [^]	4條	象科物種	監禁6星期並罰款5萬元
		鱷魚皮皮帶	4條	鱷目物種	罰款6,000元
		鱷魚皮皮帶和錢包 [#]	6件	鱷目物種	罰款12,000元
2017	4	鱷魚皮皮帶 [@]	6條	鱷目物種	監禁2星期
		蜥蜴皮錢包 ^{&}	1個	巨蜥	監禁2星期
		蜥蜴皮錢包 ⁺	1個	巨蜥	監禁2星期 (緩刑2年)
		鱷魚皮手袋 [%]	8個	鱷目物種	監禁2個月 (緩刑2年)

[~] 漁護署根據《規例》管制動物和動物產品進口的工作由食物及衛生局負責監督。

⁼ 漁護署根據《條例》管制動物和動物產品進口的工作由環境局負責監督。

* 個案中充公物品亦包括1.767公斤的象牙製品及2件犀牛角。

[^] 個案中充公物品亦包括17.82公斤的象牙。

- # 個案中充公物品亦包括0.77公斤的穿山甲鱗片。
- @ 個案中充公物品亦包括0.36公斤的象牙製品。
- & 個案中充公物品亦包括0.25公斤的象牙製品。
- + 個案中充公物品亦包括0.27公斤的象牙製品。
- % 個案中充公物品亦包括0.41公斤的象牙製品。

(c)及(d) 動物皮毛製品的進口，主要是透過執行《規例》和《條例》作出規管，以防止及控制狂犬病，並保護列明物種。漁護署一直有在各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動，以防止有人把受《規例》和《條例》管制的動物產品非法輸入本港。為達致有效阻嚇非法野生動植物貿易，並向國際及本地社會傳達明確信息，表明政府保護瀕危物種及打擊瀕危物種走私活動的決心，《條例》最近已作出修訂，以大幅加重《條例》所訂罪行的罰則。經修訂後，循公訴程序定罪的罪行的最高罰則為罰款1,000萬元及監禁10年。漁護署目前並沒有計劃推出動物皮毛製品的貿易證書／標籤計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1965)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (609) 新界小型水利工程(整體撥款)
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府在分目609新界小型水利工程(整體撥款)中，2018-2019年的預算比2017-2018年的預算為多。政府請告知本會：

- (a) 2017-2018年已開展或已完成的新界小型水利工程有多少項？請以列表形式按行政區劃分說明。
- (b) 2018-2019年預計開展的小型水利工程項目為何？請以列表形式按行政區劃分說明。

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號(立法會用)：3)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)轄下在2017-18年度開展或竣工的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
北區	(a) 維修陂頭，並建造護土牆以支撐打鼓嶺簡頭圍和老鼠嶺村的河堤； (b) 維修上水蕉徑的混凝土河道和進行行人路工程；以及 (c) 維修及保養牛潭尾抽水站的泵房(第一部分)
沙田及大埔	(a) 建造灌溉管道連接終端去水井和南山村現有的雨水收集系統；以及 (b) 清理林村河1號及3號抽水站內的泵房

地區	項目
元朗	(a) 重建／維修／清理楊家村的受損混凝土河道； (b) 維修錦田河背村已老化的灌溉管道(第一部分)；以及 (c) 維修及保養石湖塘抽水站的泵房(第一部分)

(b) 漁護署轄下計劃在2018-19年度開展的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
北區	(a) 重建／維修／清理上水担水坑的混凝土河道和進行行人路工程； (b) 維修及保養牛潭尾抽水站的泵房(第二部分)；以及 (c) 維修粉嶺鶴藪圍已老化的灌溉管道
沙田及大埔	(a) 清理林村河2號及4號抽水站內的泵房； (b) 維修大埔鳳園已老化的灌溉管道；以及 (c) 重建／維修／清理沙田花心坑的混凝土河道和進行行人路工程
元朗	(a) 維修錦田河背村已老化的灌溉管道(第二部分)； (b) 維修八鄉長莆村已老化的灌溉管道； (c) 維修八鄉清潭村已老化的灌溉管道；以及 (d) 維修及保養石湖塘抽水站的泵房(第二部分)
屯門	更換屯門藍地灌溉水塘1條受損的舊灌溉管道
大嶼山	(a) 維修大澳已老化的灌溉管道； (b) 維修芝麻灣道十壆已老化的灌溉管道；以及 (c) 增建灌溉管道連接陂頭至大浪灣村現有的灌溉系統

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0631)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局預算在政府新鮮副食品批發市場處理的求助個案會由2017年的16 690宗增至2018年的18 300宗，當中的原因、個案類別和涉及部門開支為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

政府批發市場的租金每2年檢討1次，在2018年將會作出調整。因此，預料年內市場租戶就有關租金調整及續約事宜作出的查詢或會有所增加。除了租金及相關事宜外，求助個案的種類亦包括日常運作及管理事宜、市場設施保養及維修工程。由於處理求助個案是漁農自然護理署批發市場管理工作的一部分，因此並無涉及部門開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3125)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府新鮮副食品批發市場所管理的批發市場面積由2016年的295 645平方米減至2018年預算的293 014平方米，原因為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

有關面積於2018年有所減少，是由於長沙灣副食品批發市場將騰出部分土地，用作發展海濱長廊，以及擴闊日後建成的公共屋邨與港鐵南昌站之間的擬建行人路。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3178)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關便利動植物及其副產品的檢疫和出口服務，漁農自然護理署根據中國內地於2012年修訂的《中華人民共和國禁止攜帶、郵寄進境的動植物及其產品和其他檢疫物名錄》(第1712號公告)所載的豁免條文，至今一共為多少種動植物及其產品發出獲內地當局認可的檢疫證書，使相關合資格產品可進境內地？請按年表列相關動植物及產品的名稱。

提問人：邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：53)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署(漁護署)為活生的植物、新鮮蔬菜、乾植物產品(包括咖啡豆、堅果、木製品和馬匹飼料)、種子、木材、穀物及豆類發出植物檢疫證明書，以便利這些產品能從本港出口往內地。上述所有產品均涵蓋於《中華人民共和國禁止攜帶、郵寄進境的動植物及其產品和其他檢疫物名錄》(第1712號公告)(《名錄》)內。至於帶進內地的動物，如屬狗或貓隻並附有出口地發出的動物健康證書，則不受《名錄》所限。為此，由私家獸醫發出並經漁護署加簽的動物健康證書可獲接納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1392)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 就籌備設立農業園，於2018-19年度，有關的人員編制為何？及預算開支為何？
- (b) 就為提供可持續漁業的免費培訓及擴大現有魚類養殖區，預算2018年會有多少人參加免費培訓？及擴大現有魚類養殖區的地點和面積為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，有7名人員除執行本身的其他職務外，亦有參與設立農業園的相關工作。在2018-19年度，已預留380萬元預算薪酬開支。
- (b) 漁農自然護理署(漁護署)一直有為漁民提供免費培訓，協助漁民發展可持續漁業和相關作業。在2018年，預計會有約500名漁民參與培訓計劃。漁護署現正就建議擴大位於吐露港內港的鹽田仔魚類養殖區諮詢相關持份者的意見。建議擴大的面積約為5公頃。漁護署亦正尋找可行選址，以擴大／發展其他魚類養殖區。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1393)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 就向本地農場的食用動物進行抗菌素耐藥性監察及測試，有關監察及測試是否在所有農場進行？若否，請列出該等農場的位置。

(b) 進行監察及測試後，當局的跟進措施為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)會定期和突擊巡查本地所有禽畜農場，以檢查抗菌素的使用情況(包括庫存中抗菌素種類、用途及使用方法)。食物環境衛生署負責在屠房層面就活豬的獸藥(包括抗菌素)殘餘情況進行監察，而漁護署則負責在雞場層面監察本地活雞的獸藥殘餘情況。如發現任何違規行為，漁護署將轉交有關部門作進一步調查。發現對食用動物使用違禁獸藥的個案，將由有關部門公布。

此外，漁護署亦會教育農民有關抗菌素耐藥性的知識，以及採取良好農業作業方式以減少對禽畜使用抗菌素的重要性。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1415)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局指在2018-19年會開設新邊界管制站，預算的人手編制和開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

漁農自然護理署於各邊境管制站設立辦事處，負責進行檢驗及檢疫動物、動物產品及植物的職務。在2018-19年度，為在新設邊境管制站提供上述服務預留的額外人手和開支分別為16名人員及2,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3250)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署(漁護署)各職級官員的利益申報程序及執行事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去5年，每年因漁護署官員因涉及利益衝突(包括但不限於未有申報其或其配偶持有郊野公園、海岸公園、海岸保護區或鄰近土地)的個案數目，每宗個案的跟進行動詳情？
- (b) 鑑於2015年曾發生一宗漁護署高級官員涉及於郊野公園範圍內申請興建小型屋宇個案，漁護署有何措施防止署方職員因職務之便而從中獲益？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：67)

答覆：

過去5年，有1宗涉及漁農自然護理署(漁護署)1名人員的投訴個案。有關個案已根據現行有關「利益衝突」的規則和指引進行徹底調查，而投訴最終不成立。

漁護署致力確保部門人員秉持崇高的誠信和操守標準，並會定期通知全體人員留意相關通告，提醒他們避免涉及利益衝突十分重要。本署亦會定期邀請廉政公署人員，分別為主管及新入職人員舉行有關「利益衝突」的講座和入職課程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3538)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綱領內提及向本地農民提供基礎設施支援，請告知本會：

- (a) 2016-17、2017-18年度，署方接獲要求協助尋找農地或興建農用建築物，及轉介至地政總署的個案數目分別為何？
- (b) 2016-17、2017-18年度，署方每年成功協助覓地復耕的個案數目及復耕農地的面積分別為何？
- (c) 過去一年，有沒有曾進行全港各區的農地面積的統計工作？如有，按十八區劃分，每年在署方紀錄內各區用作農業用途的土地面積分別為何？
- (d) 如沒有進行第(c)項提及的工作，署方會否在2018-19年度進行有關工作？如會，預計涉及的開支及人手為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：72)

答覆：

- (a)及(b) 農民如擬在有土地契約的農地上興建農用構築物，須向地政總署申請農用構築物批准書。為方便農民，漁農自然護理署(漁護署)提供一站式服務，代地政總署接收有關申請，並進行初步處理。在2016和2017年，漁護署分別接到22宗和40宗申請，並已轉交地政總署作進一步處理。

另一方面，漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在2016和2017年，農地復耕計劃的相關統計數字表列如下：

曆年	新申請數目	成功個案數目	租出的農地面積(公頃)
2016	65	29	4.0
2017	58	9	2.1

(c) 按地區劃分，在2017年用作常耕農地的估計面積表列如下：

地區	用作常耕農地的估計面積(公頃) ¹
北區	280
元朗	250
大埔	60
屯門	40
離島	30
西貢	20
荃灣	10
其他	10
總面積	710

¹ 有關數字調整至最接近的十位數。

(d) 就農地用途進行調查是漁護署持續工作的一部分，因此沒有所涉及的預計開支及人手的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3704)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在本綱領的2018-19年度需要特別留意的事項內，當局表示會推行新農業政策，以積極支持本地農業現代化和持續發展，包括籌備設立農業園、處理向農業持續發展基金提出的申請及委託顧問就農業優先區進行研究，當局可否告知本會，在2018-19年度負責推行新農業政策的人手編制及全年薪酬預算開支為何。

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：201)

答覆：

在2018-19年度，漁農自然護理署為推行新農業政策預留了共40名人員，涉及1,440萬元撥款作員工薪津。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3711)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請政府提供以下資料：

- (a) 關於漁護署在2018-19年度提升測試各種馬屬動物疫病的能力，以便利競賽馬匹可在本港與「從化馬病無疫區」之間順利往返的事項，詳情為何？預期署方需於「從化馬病無疫區」處理的競賽馬匹多少？在2018-19年度的財政開支為多少？人員及薪金為何？
- (b) 從化馬匹訓練中心預期在2018年8月啟用，漁護署預期未來每月平均將會處理多少競賽馬匹往返香港及從化？署方如何確保在從化的馬匹運送至香港的途程上，不會與外來的野生動物接觸？
- (c) 鑑於早前澳洲馬匹檢疫當局表示，在完成對設於香港與從化之間的無規定馬屬動物疫病區的生物安全管理制之檢討前，暫停讓來自香港的馬匹進口澳洲。而此項決定將導致香港馬匹無法直接運往澳洲參賽或退役，以及澳洲賽駒將不能前來香港參加國際賽事。那麼，署方有無繼續就澳洲馬匹檢疫當局相討解決方案，詳情為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：208)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)設立了新的馬屬動物疾病科，提供馬屬動物疾病檢測服務。在2018-19年度，馬屬動物疾病科會設置實驗室設施以檢測馬屬動物疾病，並制訂國際認可的馬屬動物疾病檢測準則。預計在2018-19年度，馬屬動物疾病科會就馬匹往來香港與從化馬術訓練中心的監察計劃進行超過3 000項檢測。在2018-19年度，漁護署為這方面的工作預留了790萬元和4名人員。
- (b) 從化馬術訓練中心啟用後，預計每個月會運送700至1 200匹馬往來香港與從化馬術訓練中心。為保障馬匹的健康，從化馬術訓練中心將設

立於馬病無疫區內，而這兩個地方內將採取嚴格的生物保安措施。另外，所有馬匹會按特別設計的指定路線，並以專門設計、且受香港賽馬會(賽馬會)實時監察的貨車運送，以盡量減少生物保安風險(包括防止馬匹接觸野生或其他動物)。賽馬會將即時向漁護署報告任何在運送馬匹途中發生的異常情況，以便跟進。

- (c) 對於澳洲最近暫停從香港進口馬匹一事，漁護署和賽馬會一直與澳洲有關當局保持聯絡。澳洲有關當局正進行全面的風險評估。漁護署和賽馬會正向澳洲有關當局提供相關資料，並將安排他們參觀和視察在香港和從化馬術訓練中心／馬病無疫區的相關設施，以期評估可盡早完成，並恢復香港與澳洲之間的馬匹運送。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3762)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在2017年，漁護署捕獲的流浪動物數量為3 880隻，當中的動物種類為何？人手及開支為何？而捕獲的流浪動物如何處理？當中最後會人道毀滅、絕育並放回、放回生境、領養的比例數字？以及以上各種處理方式的開支為何？

漁護署預算2018年捕獲的流浪動物數量為3 900隻，該數目是如何預計？而預計捕獲的流浪動物物種為何？人手及開支為何？而捕捉流浪動物的數量多寡是否為漁護署的績效評比因素？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：260)

答覆：

捕獲的流浪動物會入住漁農自然護理署(漁護署)的動物管理中心(中心)以接受觀察。動物如已植入微型晶片，中心會嘗試根據記錄上的資料尋找牠們的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在中心接受最少4日的觀察，以等待牠們的主人前來領回(假如牠們確實有主人)。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程後被評為不適合領養或未能獲領養的動物，才會被人道處理。

在2017年，捕獲流浪動物的數目及種類、由主人交出和由漁護署透過其他途徑接收的動物的數目及種類，以及由主人領回、獲領養及被人道處理的動物的數目及種類表列於**附件**。

此外，漁護署一直為流浪牛推行「捕捉、絕育、遷移」計劃，並協助有關動物福利機構，為流浪狗推行「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主

要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。在2017年，按有關計劃而被捕捉、絕育、遷移的牛隻有64頭。為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回長洲和元朗的試點。

在2017-18年度，管理流浪動物(包括捕捉流浪動物行動及處理流浪動物，以及流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃及流浪狗「捕捉、絕育、放回」計劃)涉及的修訂開支及人手分別為3,690萬元及196名人員。

在2018年，預計捕獲的流浪動物數目會與2017年的相若。在漁護署持續實施管理流浪動物的措施下，捕獲的流浪動物的數目在2013至2017年間已減少約50%。在2018-19年度，為上述工作預留的開支及人手分別為3,600萬元及194名人員。

附件

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑 接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5133)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，漁護署每年共接收了多少貓隻？接收貓隻的途徑及數字為何？而署方如何處理？有多少貓隻最終被人道毀滅、領養、絕育及放回、直接放回生境？

過去3年，漁護署處理接收貓隻的開支及人手為何？在2018-19年度處理接收貓隻的預計開支及人手又是多少？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：267)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)接收和處理的貓隻數目表列於**附件**。

捕獲的流浪貓會入住漁護署轄下的動物管理中心以待觀察。貓隻如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找有關貓隻的主人。一般而言，這些貓隻會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的貓隻，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待牠們的主人前來領回(假如牠們確實有主人)。無人認領的貓隻如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把有關貓隻送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些不適合領養，或經過上述程序仍未有人領養的貓隻，才會被人道處理。

漁護署並沒有為流浪貓進行任何捕捉、絕育及放回計劃。

漁護署並沒有管理流浪貓工作所涉及開支及人手的個別分項數字。過去3年，捕捉流浪動物和處理捕獲動物所涉及的開支和人手，以及2018-19年度為有關工作預留的開支及人手表列如下：

財政年度	捕捉流浪動物 涉及的開支 (百萬元)	處理捕獲流浪 動物涉及的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	29.0	3.6	32.6	179
2016-17	28.5	3.4	31.9	187
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9	187
2018-19 (預算)	29.2	3.7	32.9	187

曆年	捕獲的流浪貓	由主人交出的貓	從其他渠道接收的貓	由主人領回的貓	獲領養的貓隻	被人道處理的貓
2015	1 359	129	73	626	168	696
2016	876	107	70	400	136	449
2017	674	84	65	269	67	381

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5667)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，漁農自然護理署用於推動有機耕作及密集式溫室生產所涉及的開支；漁農自然護理署在2018-19年度用於推動有機耕作及密集式溫室生產的預算。

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：198)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署用於推動有機耕作及密集式溫室生產所涉及的開支，以及2018-19年度的預算表列如下：

財政年度	有機耕作(百萬元)	密集式溫室生產(百萬元)
2013-14	6.3	4.9
2014-15	5.6	4.9
2015-16	5.8	4.9
2016-17	6.4	7.1
2017-18 (修訂預算)	8.1	7.7
2018-19 (預算)	8.4	7.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5669)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，漁農自然護理署用於管理流浪動物及推廣動物福利，所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在2018-19年度用於管理流浪動物及推廣動物福利的預算。

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：200)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署用於管理流浪動物，以及保障和促進動物福利的開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	46.7
2014-15	52.1
2015-16	50.5
2016-17	53.7
2017-18 (修訂預算)	57.7

在2018-19年度，這方面工作的預算開支為5,770萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3807)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

據悉，漁農自然護理署會進行常耕農地調查。

(a) 請提供最新常耕農地調查的分區數字

(b) 進行常耕農地調查的方法(例如調查範圍為何？是實地調查所有調查範圍內的農地？抑或部分農地以推算總面積？)

(c) 過去5個財政年度，常耕農地調查所牽涉的人手及開支

(d) 常耕農地調查所得的資料將如何運用

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)持續就本港農地進行實地調查，以收集有關使用農地進行作物生產的數據資料。收集所得的數據用作估算常耕農地的面積，以監察農業的發展情況。2017年常耕農地的估計面積按地區表列如下：

地區	常耕農地的估計面積(公頃) ¹
北區	280
元朗	250
大埔	60
屯門	40
離島	30
西貢	20
荃灣	10
其他	10
總面積	710¹

¹調整至最接近10公頃的整數。

由於就農地用途進行調查是漁護署持續進行的工作之一，我們並沒有有關工作所涉及開支和人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3904)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時有多少公頃的可用作復耕的農地？每人申請復耕的面積有沒有限制？可供復耕的最多面積有多少？有多少人輪候？平均輪候時間為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4012)

答覆：

漁農自然護理署透過農地復耕計劃安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂租約，出租農地。目前，約有11.5公頃的農地可供租賃。至於可申請租賃的農地面積，則沒有設定限制。在2017年，成功個案的平均輪候時間為5.5年。截至2017年年底，輪候名單上有347名申請者。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3906)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5個年度，漁農自然護理署分別接獲及批准多少宗「農地復耕計劃」租用農地的申請、透過該計劃租出的農地面積、有關申請人的平均輪候時間，以及現時輪候租用農地的申請數目？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4015)

答覆：

過去5年，有關推動「農地復耕計劃」的資料表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
新申請宗數	51	44	45	65	58
成功個案宗數	14	12	41	29	9
- 涉及的土地總面積(公頃)	6.2	2.6	5.4	4.0	2.1
- 平均輪候時間(年)	4.0	5.0	5.0	4.0	5.5
截至年底，輪候名單上的申請宗數	258	278	287	300	347

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3908)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局就推行復耕計劃的資料：

- (a) 請列出用於推行復耕計劃的開支詳情，包括：部門人手及開支、申請復耕個案數目、參與計劃的地主數目、成功配對的個案數目及每宗個案涉及土地的面積；
- (b) 新申請復耕的人數、累積的輪候人數，以及涉及的土地面積；
- (c) 成功配對的個案數目、每宗涉及土地的面積及租金詳情、平均及最長的輪候時間；
- (d) 當局有何措施以增加成功配對復耕的機會及減低輪候時間？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4019)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在2017年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

曆年	2017
人員數目	1
開支(百萬元)	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	41
新申請宗數／涉及土地面積(公頃)	58／8.7
成功個案宗數	9
- 涉及土地總面積(公頃)	2.1
- 個別個案的農場面積範圍(斗種*)	0.5至13.4
- 每年租金幅度(每斗種*)	160元至12,000元
- 平均／最長輪候時間(年)	5.5／8
截至年底，輪候名單上的申請宗數／涉及土地面積(公頃)	347／74.7

* 1斗種相等於7 260平方呎。

香港的農地主要是私人土地，土地業權人可自行決定是否出租其土地進行耕種。漁護署會繼續透過農地復耕計劃，促進出租休耕農地，並向農民提供技術意見和服務，以便把休耕土地復耕。此外，政府有意在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地作為農業優先區，並研究合適的政策和措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4117)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供現時本地經營水耕種植場的數量、位置、地區分布、佔地面積、總生產面積以及所屬位置在法定圖則上的用途地帶(如農業地帶、綠化地帶等等)。

位置	地區	數量	佔地面積	總生產面積	分區規劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地					
工廠大廈					

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4016)

答覆：

截至2018年2月28日，漁農自然護理署就本地水耕種植場收集所得的資料表列如下：

位置	地區	種植場數量	種植場面積(平方米)	生產面積(平方米)	分區計劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地	元朗	10	51 070	16 020	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		3	440	550	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
		1	140	300	政府、機構或社區

位置	地區	種植場數量	種植場面積(平方米)	生產面積(平方米)	分區計劃大綱圖中劃作的用途地帶
	北區	7	28 310	6 130	農業
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工業大廈	觀塘	3	500	920	其他指定用途
	葵青	1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
	荃灣	1	330	450	工業
	沙田	1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4902)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去5年，漁護署捕獲、被領養、人道毀滅的動物數字，及每類動物下被人道毀滅、領養前平均逗留於漁護署設施內的時間，並按動物種類劃分。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：7209)

答覆：

所需資料載於附件。

捕獲的流浪動物及由主人交出、漁農自然護署(漁護署)透過其他途徑接收、由主人領回、獲領養及被人道處理的動物的數目及種類

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2013	4 626	2 866	444	1 871	222	105	1 271	136	1 001	1 379	779	315	770	206	116	5 353	1 861	1 015
2014	3 676	1 836	1 374	1 464	132	28	809	78	656	1 235	576	253	679	212	75	3 868	1 039	1 594
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

漁護署接收的動物平均逗留的時間

曆年	平均時間(日)		
	狗	貓	其他 [^]
2013	9.0	8.2	30.1
2014	8.8	9.4	31.2
2015	9.5	9.7	15.5
2016	10.9	13.0	53.8
2017	13.1	13.0	65.8

[^] 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6200)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於過去5年，漁業持續發展基金申請人數分別為多少？分別成功批出的申請數目？基金盈餘為若干？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4014)

答覆：

5億元的漁業持續發展基金自2014年7月成立以來，共收到29宗申請。至今已有8宗申請獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4481)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 當局人道毀滅動物之針藥名稱(如不同動物有所不同，請分別列出)及針藥開支；
- (b) 當局人道毀滅動物之人員編制數目、人員編制開支、其他開支(如有)；
- (c) 貓狗屍體處理程序及開支；
- (d) 其他動物屍體處理方法及開支(如與貓狗不同)。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：62)

答覆：

- (a) 用於人道處理動物的藥物包括氯胺酮、賽拉嗪和戊巴比妥鈉。
- (b) 在2017-18年度，進行人道處理動物工作涉及的人員及其他開支約為100萬元。
- (c)及(d) 動物屍體(包括貓、狗及其他動物)經消毒後，會被棄置於政府堆填區。我們並沒有上述工作所涉及人手和開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4904)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 4個動物管理中心的佔地面積、樓面面積、容納不同種類動物的樓面面積(貓／狗／其他動物)、不同種類動物的容量(貓／狗／其他動物)、地積比率、人員編制及人員編制開支，及其他開支(如有)。
- (b) 在過去3年，被捕獲、或主人交回、或透過其他途徑接收的動物，最少於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅；最多於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅；平均於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅。
- (c) 動物管理中心於未來有否擴建或增建之可能或打算；原因為何。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：64)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍和港島。就上述4間動物管理中心所需資料如下：

佔地和樓面面積

	新界北動物 管理中心	新界南動物 管理中心	九龍動物 管理中心	香港動物 管理中心
佔地面積(平方米)	3 500	3 707	1 277	2 300
樓面面積(平方米)	3 370	2 298	1 227	2 167

動物收容數目上限¹

動物管理中心	收容數目(數目) ¹			
	狗房	貓房	雀籠	收容其他動物的圍封物
新界南動物管理中心	80	30	--	--
新界北動物管理中心	130	80	25	16
九龍動物管理中心	90	30	--	--
香港動物管理中心	50	30	--	--
總數	350	170	25	16

¹ 狗房／貓房的收容上限取決於多項因素，包括有關動物是否屬同一胎或同一群，以及每隻動物的健康狀況和行為。雖然動物收容設施的使用率持續偏高，但我們仍盡可能把動物單獨收容在1間狗房／貓房內，以便控制疾病傳播，並保障動物福利。

在2017-18年度涉及營運4間動物管理中心的人手和開支(修訂預算)

動物管理中心	人手 ² (人員數目)	開支 (百萬元)
新界北動物管理中心	58	24.4
新界南動物管理中心	40	17.4
九龍動物管理中心	49	21.8
香港動物管理中心	40	15.7

² 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

漁護署沒有4間動物管理中心收容不同種類動物的樓面面積和地積比率的個別分項數字。

- (b) 捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

過去3年，漁護署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物和透過其他途徑接收的動物數目，以及動物管理中心收容動物的平均時間載列於附件。

- (c) 政府計劃把九龍動物管理中心遷往同區另一地點，以便改善設施，提供更佳環境收容動物，以及推廣動物福利和「做個盡責的寵物主人」的信息。

漁農自然護理署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物及透過其他途徑接收的動物數目和種類

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

動物管理中心收容動物的平均時間

曆年	平均時間(日)		
	狗	貓	其他 [#]
2015	9.5	9.7	15.5
2016	10.9	13.0	53.8
2017	13.1	13.0	65.8

[#]包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4905)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 香港愛護動物協會的資助金(每年度100萬元)之用途分項；
- (b) 其他得到資助金的「動物福利機構」名單，及各自的資助金額；
- (c) 該等機構的資助金的用途分項(請分別說明)；
- (d) 成為受資助動物福利機構的條件及(政府是否開放)申請程序等等。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與動物福利機構合作，促進動物福利和推廣更妥善管理動物。

至於在2017-18年度向香港愛護動物協會提供的資助金，主要用以進行下列工作：

- (i) 推行動物絕育資助計劃、營運流動絕育室、採取其他絕育措施和提供動物領養服務，以減少流浪動物數目；
 - (ii) 協助政府部門執行相關法例(包括就懷疑殘酷對待動物和其他涉及動物的非法活動個案進行調查；提供24小時電話熱線服務；調派巡查員處理有關動物福利、殘酷對待動物行爲及拯救動物等事宜，並為巡查員及其他單位提供培訓)；以及
 - (iii) 舉辦教育活動以推廣有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息。
- (b)至(d) 在2017-18年度，獲批資助金的動物福利機構、所發放款額和涉及的計劃載於**附件1**。

申請資助金的資格載於**附件2**。只有合符資格、以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關的申請，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目的和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

有意申請資助金的動物福利機構，可將申請書連同建議計劃下的動物福利措施、預算經費及相關表現指標的詳情，一併提交漁護署審議。

**漁農自然護理署批予動物福利機構的資助金
(在2016-17年度申請及獲批並於2017-18年度發放)**

	動物福利機構	所申請的項目	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供食物和獸醫服務，以及推行教育及宣傳計劃	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	100,000
4	保護遺棄動物協會	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	46,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	28,000
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	18,300
總額			494,022

申請資助金的資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；或
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬於公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免符合是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物有關，機構亦須於過去3年或更長期間積極推行有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免符合3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的伙伴動物福利機構，最少1名機構負責人必須獲得個人豁免持有動物售賣商牌照。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3784)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請漁護署告知本委員會：

- (a) 提供過去5年管理「信譽蔬菜農場」的支出，以及2018-19財政年度的預算；
- (b) 請按地域列出過去5年「信譽蔬菜農場」的數目及佔地(公頃)：香港本地／內地(不同省份請分別列出)；
- (c) 請提供過去5年「蔬菜統營處」的支出，以及2018-19財政年度的預算；
- (d) 請提供過去5年「蔬菜統營處」在長沙灣蔬菜批發市場給予各蔬菜產銷合作社的檔位數目，以及涉及的租金收入；
- (e) 請提供過去5年用於「監管儲蓄互助社及合作社」的人手和開支，以及2018-19財政年度的預算人手及開支。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：82)

答覆：

- (a) 過去5年，在「信譽農場計劃」下用於認證及支援本地和內地農場所涉及的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	
	本地	內地*
2013-14	2.3	1.5
2014-15	2.4	1.9
2015-16	2.5	2.0
2016-17	1.4	2.3
2017-18	1.6	2.6

財政年度	開支(百萬元)	
	本地	內地*
(修訂預算)		
2018-19 (預算)	1.6	2.7

* 由蔬菜統營處(菜統處)的農業發展基金資助。

(b) 信譽農場數目及佔地面積的資料表列如下：

截至 12月31日	本地		內地			
			廣東		寧夏	
	農場 數目	面積 (公頃)	農場 數目	面積 (公頃)	農場 數目	面積 (公頃)
2013	261	81	26	1 322	10	1 356
2014	267	83	25	1 153	13	1 776
2015	272	84	23	1 080	13	1 825
2016	276	84	24	1 263	12	1 726
2017	283	85	22	1 185	11	1 727

(c) 菜統處在過去5年的總開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	52.6
2014-15	57.8
2015-16	56.3
2016-17	55.7
2017-18 (修訂預算)	60.3
2018-19 (預算)	60.5

(d) 菜統處按照在轄下批發市場銷售蔬菜的數量抽取成交總額的一部分作為佣金，而非收取租金。現時，共有27間蔬菜產銷合作社於菜統處市場營運。菜統處在過去5年從上述蔬菜產銷合作社的蔬菜銷售額所收取的佣金收入如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	30.3
2014-15	27.8
2015-16	28.2
2016-17	21.8
2017-18 (修訂預算)	19.8

(e) 過去5年，用於監察合作社及儲蓄互助社涉及的開支及人手，以及2018-19年度的預算表列如下：

財政年度	合作社		儲蓄互助社	
	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	6.6	15	4.6	10
2014-15	7.2	15	5.1	10
2015-16	7.2	15	5.4	10
2016-17	8.5	16	5.6	10
2017-18 (修訂預算)	8.3	16	5.3	10
2018-19 (預算)	8.3	16	5.3	10

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4228)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出過去5年漁護署批發市場的佣金收益？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (b) 請列出過去5年菜統處批發市場的佣金收益？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (c) 請列出過去5年漁護署批發市場的蔬菜量？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (d) 請列出過去5年菜統處批發市場的蔬菜量？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：147)

答覆：

- (a) 過去5年，政府副食品批發市場所收到的租金和其他收入表列如下：

財政年度	總收入(百萬元)
2013-14	95
2014-15	99
2015-16	100
2016-17	104
2017-18 (修訂預算)	103

數年來，總收入增加主要由於租金調整所致。

(b) 過去5年，蔬菜統營處(菜統處)從銷售蔬菜所收到的佣金收入表列如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	69
2014-15	61
2015-16	65
2016-17	51
2017-18 (修訂預算)	48

佣金收入減少是由於在批發市場交易的蔬菜量減少所致。

(c)及(d)過去5年，經政府副食品批發市場和菜統處銷售的蔬菜量表列如下：

曆年	政府副食品批發市場(公噸)	菜統處(公噸)
2013	260 383	137 288
2014	256 171	129 164
2015	246 710	122 476
2016	238 163	106 591
2017	240 617	98 998

銷售量減少是由於直接銷售蔬菜而造成的激烈競爭所致。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4286)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去5年，每年截獲涉嫌非法捕魚的內地漁船數目和所涉內地漁民人數，以及因非法捕魚而被檢控及定罪的人數分別為何；
- (b) 過去5年，香港捕撈漁業產值中有多少是香港水域捕撈？多少是遠洋捕撈？
- (c) 「漁業持續發展基金」現時的審批情況如何？有多少資金和項目是用作「於南海發掘新漁業資源及捕魚區」？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：207)

答覆：

- (a) 過去5年，涉及內地漁船及內地漁民的非法捕魚活動資料表列如下：

曆年	被截獲的 內地漁船數目	涉及的內地 漁民人數	被檢控及定罪的 內地漁民人數*
2013	3	6	6
2014	7	53	7
2015	12	45	21
2016	3	6	5
2017	1	5	5

* 所有被檢控的內地漁民均被定罪。

- (b) 過去5年，本地捕撈業界在香港水域及在香港以外水域的估計產值表列如下：

曆年	估計價值(百萬元)		
	由香港水域	由香港以外水域	總值
2013	870	1,470	2,340
2014	680	1,850	2,530
2015	730	1,610	2,340
2016	860	1,700	2,560
2017	860	1,740	2,600

- (c) 截至2018年3月中，漁業持續發展基金(基金)共收到29宗申請，其中8宗申請已獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元；5宗申請由申請人撤回；另有11宗申請被拒絕；餘下5宗申請正在處理中。基金並沒有收到涉及於南海發掘新漁業資源及捕魚區項目的申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4292)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過往五年，分別由常耕農地及荒廢農地、政府及私人擁有的農地的總面積。

		2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
常耕農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
荒廢農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
總面積(公頃)						

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：213)

答覆：

根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，過去5年，常耕農地及荒廢農地的估計面積表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
常耕農地(公頃)	730	710	690	700	710
荒廢農地(公頃)	3 790	3 780	3 810	3 740	3 690
總面積(公頃)	4 520	4 490	4 500	4 440	4 400

註：有關數字調整至最接近10公頃的整數。

漁護署並沒有有關農地業權的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4362)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在防止動植物病害的傳入及蔓延的工作詳情為何？當中涉及人手及各項開支為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：361)

答覆：

漁農自然護理署一直採取多管齊下的方針，預防動植物病害傳入本港並蔓延。有關工作的主要範疇包括：

- (a) 根據有關法例(包括《公眾衛生(動物及禽鳥)條例》(第139章)、《狂犬病條例》(第421章)和《植物(進口管制及病蟲害控制)條例》(第207章))，透過實施發牌及許可證規管制度、實施以風險為本的檢疫規定、在各邊境管制站進行巡查，以及打擊走私活動，以規管動物、植物及其產品的進口；
- (b) 透過發牌制度規管本地雞場和豬場；加強巡查農場以確保農民遵守生物保安、農場衛生及其他相關規定，並對違規農場採取執法行動；實施疫苗注射及疾病監察計劃；以及就疾病防控為農民提供技術支援和培訓；
- (c) 透過發牌制度規管本地動物及禽鳥的貿易，定期巡查持牌處所，以確保有關處所符合牌照條件及相關規定，並就違規個案採取執法行動；
- (d) 透過對有感染狂犬病風險的動物實施進口管制和檢疫規定，推行全面的控制狂犬病計劃；強制要求為所有超過5個月大的狗隻領牌、植入微型晶片和注射狂犬病疫苗；對違反相關法例的寵物主人採取執法行動；就動物咬人個案(主要涉及貓狗)進行調查，並安排涉案動物接受隔離，以觀察有關動物是否患有狂犬病；以及採取各項措施管理流浪動物；

- (e) 與食物環境衛生署合作推行全面的禽流感監察計劃，有關措施包括收集活禽供應鏈各層面、死亡雀鳥及環境的樣本以進行檢測；以及
- (f) 為農民、貿易商和其他相關持份者舉辦各項有關動植物病害防控的教育和宣傳活動。

過去3年，上述工作所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	276.7	500
2016-17	293.0	517
2017-18 (修訂預算)	332.5	519

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4363)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在推廣及保障動物福利政策的詳情為何？當中涉及人手及各項開支為何？當局曾否接獲相關求助及投訴，當中求助及檢控個案數字及詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：362)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)實施了各項措施，以保障和促進動物福利。有關措施包括：

- (a) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民不要遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (b) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)，推行新的發牌制度，規管寵物業和作售賣用途的狗隻繁育；
- (c) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (d) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (e) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (f) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (g) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (h) 協助相關動物福利機構實行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

過去3年，上述工作涉及的人手和開支表列如下：

財政年度	人手(人員數目)	開支(百萬元)
2015-16	194	50.5
2016-17	207	53.7
2017-18 (修訂預算)	209	57.7

《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》)是保障動物福利的主體法例，主要涉及禁止和懲處殘酷對待動物的行為。過去3年，接到的投訴宗數(包括求助個案)以及漁護署和香港警務處根據《條例》成功提出檢控的詳情如下：

曆年	接到有關虐待動物的投訴宗數	被定罪人數	判處刑罰	
			罰款金額 (元) [#]	監禁期
2015	236	10	2,000	14日至2個月
2016	262	11	5,000	28日至6個月
2017	275	18 [*]	4,000	10日至5個月

[#] 在3個曆年中，每年只有1宗個案涉及罰款。

^{*} 2017年1月至9月期間。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4364)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在預防狂犬病的工作詳情為何？當中涉及人手及開支為何？
(以區議會選區劃分)

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：363)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)已實施全面計劃以預防狂犬病，所推行的措施包括：

- (a) 對有感染狂犬病潛在風險的動物施行進口管制及檢疫規定；
- (b) 規定所有超過5個月大的狗隻都必須領有牌照、植入微型晶片和接種狂犬病疫苗；
- (c) 就動物咬人個案(大部分涉及狗隻及貓隻)進行調查，並對涉及的動物進行檢疫，觀察是否患有狂犬病；
- (d) 加強對流浪動物的管理；
- (e) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；以及
- (f) 透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚預防狂犬病、「做個盡責寵物主人」及妥善管制狗隻的重要性。

過去3年，上述工作涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	31.1	179
2016-17	30.4	187
2017-18 (修訂預算)	34.9	187

漁護署並沒有上述資料按地區的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4365)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查飼養食用動物的農場次數及列出巡查的詳情。曾否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：364)

答覆：

漁農自然護理署定期巡查本地持牌禽畜農場，包括43個豬場和29個雞場，以監察禽畜的健康、確保農場嚴格實施生物保安措施並遵守衛生規定，以及向農民就良好農業作業方式提供技術意見。過去3年，進行巡查、發出口頭或書面警告，以及提出檢控的數目表列如下：

曆年	巡查數目	口頭／書面 警告數目	檢控數目
2015	4 173	9	3
2016	4 106	19	1
2017	4 445	10	0

部門主要就違反生物保安及禽畜廢物處理規定等發牌條件發出警告及提出檢控。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4366)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查展覽或售賣動物的店鋪及場所的次數、詳情及每次行動的開支為何？曾否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：365)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)定期巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所。如發現任何違規情況，漁護署會因應需要作進一步調查，並視乎有關個案的性質和嚴重程度，向有關店鋪或場所發出警告或採取執法行動。

過去3年，漁護署巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所的次數，以及就違反牌照條件，或沒有有效牌照或許可證而售賣／展覽動物所發出的書面警告數目及有關成功檢控個案宗數表列如下：

曆年	巡查次數	就違反牌照條件所發出的書面警告數目*	成功檢控個案宗數		
			就違反牌照條件所提出的檢控	就沒有有效牌照或許可證而售賣動物所提出的檢控	就非法展覽動物所提出的檢控
2015	5 488	6	10	7	1
2016	5 694	4	2	3	0
2017	5 238	15	0	11	0

* 對於違反牌照條件的售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所，我們只會發出書面警告。

巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所是漁護署持續進行工作的一部分，我們並沒有相關工作所涉及開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4367)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查海魚養殖場的次數、詳情及每次行動所涉及的人手及開支為何？當局會否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情及數目為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：366)

答覆：

在2015、2016及2017年，漁農自然護理署(漁護署)在26個魚類養殖區分別進行了6 659次、7 550次和6 485次海魚養殖場巡查。每次巡查由3名人員負責進行，他們會檢查海魚養殖場有否遵從相關規管要求。

負責人員會就巡查期間發現的任何違例事項採取行動。過去3年，就有關違例事項採取行動的資料表列如下：

曆年	發出的書面警告 數目*	檢控宗數
2015	297	0
2016	474	1
2017	323	3

* 漁護署只會以書面形式發出警告。

在2015-16、2016-17和2017-18年度，定期巡查和視察海魚養殖場所涉及的總開支分別為800萬元、820萬元和890萬元。我們並沒有關於個別巡查的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4368)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局根據有關法例對違例者作出口頭及書面警告及提出檢控數字為何？各項詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：367)

答覆：

過去3年，在綱領(3)下，漁農自然護理署根據其職權範圍而按相關法例發出口頭及書面警告的數目及提出檢控的宗數表列如下：

曆年	發出警告的數目		提出檢控的宗數
	口頭	書面	
2015	0	433	1 050
2016	2	646	743
2017	0	515	749

大部分檢控是根據《狂犬病條例》(第421章)提出，針對未領有效牌照而飼養狗隻及未有妥善控制狗隻。大部分警告則是根據《海魚養殖條例》(第353章)及《除害劑條例》(第133章)發出，分別針對違反海魚養殖業牌照的條件，以及未有妥為標貼除害劑和無牌為售賣而展示除害劑。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4369)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，禽畜農場牌照及海魚養殖業牌照的申請、獲簽發及拒絕申請數字為何？當中涉及人手數目及開支為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：368)

答覆：

過去3年，有關飼養禽畜牌照及海魚養殖業牌照的資料表列如下：

	曆年		
	2015	2016	2017
飼養禽畜牌照			
接到申請宗數*	31	19	22
發出牌照數目	31	19	22
遭拒絕申請宗數	0	0	0
海魚養殖業牌照			
接到申請宗數*	969	951	938
發出牌照數目	969	949	938
遭拒絕申請宗數	0	2	0

* 所有申請均屬牌照續期申請。

處理飼養禽畜牌照及海魚養殖業牌照的申請是漁農自然護理署持續工作的一部分，因此沒有涉及開支及人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4370)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局為本地漁船進行登記的數字為何？當中不獲接納的申請數字為何？原因為何？所涉及的人手及開支為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：369)

答覆：

為本地漁船進行登記屬一次性工作，而且大部分登記已經完成。在2015、2016和2017年進行登記的數目分別為90、34和21宗*。過去3年，並沒有申請遭拒絕。

除處理新登記外，漁農自然護理署亦會處理取消登記，以及因已登記船隻有所改動而修訂的相關登記，這類修訂或須視乎情況進行實地檢查。過去3年，管理登記計劃涉及的總開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	1.1	3
2017-18 (修訂預算)	1.6	3

* 在2015、2016和2017年，已登記漁船的數目分別為4 347艘、4 127艘和4 133艘。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4372)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在管理流浪動物的措施詳情為何？捕捉、絕育、放回的數字為何？當中涉及人手及開支為何？當局在教育及宣傳「捕捉、絕育、放回」的詳情為何？當中涉及的人手及開支為何？(以區議會選區劃分)

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：370)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)一直採取各種行動，加強對流浪動物的管理，包括：

- (a) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (b) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (c) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (d) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略(包括「捕捉、絕育、遷移」計劃)；以及
- (e) 協助相關動物福利機構推行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢和大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。推行「捕捉、絕育、遷移」計劃期間，漁護署一直與相關持份者保持緊密聯繫，向他們解釋計劃的目標和詳情，並爭取他們支持。本署已放置宣傳橫額和海報，以加深市民對流浪牛的認識，並提醒市民遇到流浪牛時切勿餵飼和騷擾牠們。

過去3年，按「捕捉、絕育、遷移」計劃在上述2個地區遷移的牛隻數目表列如下：

曆年	西貢	大嶼山
2015	46	20
2016	42	23
2017	42	22

過去3年，執行「捕捉、絕育、遷移」計劃涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	2.3	6
2016-17	2.4	6
2017-18 (修訂預算)	3.1	7

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。推行試驗計劃之前和推行期間，漁護署聯同上述2個動物福利機構已廣泛諮詢相關鄉事委員會、區議會和屋村的物業管理公司，向他們解釋試驗計劃的目的和詳情，並爭取他們支持。過去3年(2015-16年至2017-18年度)，漁護署為推行試驗計劃而調配的每年平均開支和人手分別約為120萬元和2名人員。

漁護署並沒有涉及上述2項計劃按地區的人手和開支分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6324)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去10年，國內及本港信譽農場的數目、面積與生產及在港銷售總量，以及牽涉署方人手及金額上的支出。

	國內信譽農場的數目	國內信譽農場的面積	國內信譽農場的生產總量	國內信譽農場在港銷售總量	國內信譽農場牽涉署方人手	國內信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						

	本港信譽農場的數目	本港信譽農場的面積	本港信譽農場的生產總量	本港信譽農場在港銷售總量	本港信譽農場牽涉署方人手	本港信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						

2013						
2014						
2015						
2016						

提問人：郭家麒議員（議員問題編號(立法會用)：148)

答覆：

本地和內地信譽農場的數目和面積、各自透過蔬菜統營處(菜統處)銷售的銷量、以及過去5年透過信譽農場計劃認可和支援有關農場的人手和開支表列如下：

農場數目、面積及銷量

截至 12月31日	本地			內地		
	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]
2013	261	81	1 108	36	2 678	19 338
2014	267	83	935	38	2 929	20 175
2015	272	84	896	36	2 905	19 555
2016	276	84	594	36	2 989	14 493
2017	283	85	572	33	2 912	12 733

[#] 漁農自然護理署(漁護署)並沒有相關農場透過其他渠道出售蔬菜的銷售資料。

人手及開支

財政年度	本地		內地	
	人手 [*] (人員數目)	開支 [*] (百萬元)	人手 [#] (人員數目)	開支 [#] (百萬元)
2013-14	3	2.3	8	1.5
2014-15	3	2.4	8	1.9
2015-16	3	2.5	8	2.0
2016-17	3	1.4	8	2.3
2017-18 (修訂預算)	3	1.6	8	2.6

^{*} 由漁護署撥款。

[#] 由菜統處的農業發展基金資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5435)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供下列基金2016-17及2017-18年度每年的結餘、政府注資金額、投資或其他收入及開支總額。如有其他基金屬於局方範疇而不包括在內，也請按上述提供資料。

- (a) 農產品獎學基金；
- (b) 美國經援協會貸款基金；
- (c) 漁業發展貸款基金；
- (d) 魚類統營處貸款基金，包括魚類統營處貸款基金下設立的休漁期貸款計劃；
- (e) 約瑟信託基金；
- (f) 嘉道理農業輔助貸款基金；
- (g) 海魚獎學基金；
- (h) 農業持續發展基金；
- (i) 漁業持續發展基金；
- (j) 蔬菜統營處農業發展基金；
- (k) 蔬菜統營處貸款基金；以及
- (l) 世界難民年貸款基金。

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號(立法會用)：98)

答覆：

漁農自然護理署現時管理共12個與農業及漁業有關的基金，分別是農產品獎學基金、美國經援協會貸款基金、漁業發展貸款基金、魚類統營處貸款基金、約瑟信託基金、嘉道理農業輔助貸款基金、海魚獎學基金、農業持續發展基金、漁業持續發展基金、蔬菜統營處農業發展基金、蔬菜統營處貸款基金，以及世界難民年貸款基金。

所需資料表列於附件。

各項與漁農業有關的基金的政府注資、收入、開支及結餘金額

基金	政府注資金額 (百萬元) (截至2017年 12月31日)	曆年					
		2016			2017		
		收入 [#] (百萬元)	開支 [^] (百萬元)	基金結餘 (百萬元) (截至2016年 12月31日)	收入 [#] (百萬元)	開支 [^] (百萬元)	基金結餘 (百萬元) (截至2017年 12月31日)
農產品獎學基金	-	< 0.1	0.3	6.5	0.1	0.2	6.2
美國經援協會貸款基金	-	< 0.1	0.1	0.2	< 0.1	0.0	0.2
漁業發展貸款基金	1,100.0 [*]	6.2	173.0	456.9	9.2	176.8	311.4
魚類統營處貸款基金	60.0 [*]	0.6	38.3	108.7	0.7	53.6	92.9
約瑟信託基金	0.8	0.1	1.0	18.6	0.2	1.0	19.1
嘉道理農業輔助貸款基金	2.0	0.1	4.0	10.8	0.1	4.2	10.7
海魚獎學基金	-	< 0.1	0.4	4.7	< 0.1	0.1	4.6
農業持續發展基金	500.0 [*]	-	-	500.0	-	1.9	498.1
漁業持續發展基金	500.0 [*]	-	10.5	489.5	-	11.5	478.0
蔬菜統營處農業發展基金	-	0.4	41.2	52.9	0.4	32.1	32.8
蔬菜統營處貸款基金	-	0.1	1.6	12.7	0.1	2.3	12.7
世界難民年貸款基金	-	< 0.1	0.0	2.0	< 0.1	0.0	2.0

* 政府承擔額

包括由貸款人繳交、銀行存款及政府債券的利息收入

^ 包括發放的資助金／貸款

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5864)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方未來會否試行貓隻領域護理計劃？如有，相關詳情及預算開支為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)並沒有計劃為流浪貓實施捕捉、絕育、放回計劃。不過，漁護署會繼續與香港愛護動物協會緊密合作，於貓隻領域護理計劃中，採用捕捉、絕育、放回的方法控制流浪貓的數量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5166)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去5年本地休閒農場根據以下條例獲批出的牌照數量：

	2013	2014	2015	2016	2017
《機動遊戲機(安全)條例》					
《公眾衛生及市政條例》					
《公眾娛樂場所條例》					

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：560)

答覆：

本港並沒有專為休閒農業而設的發牌制度，因此漁農自然護理署(漁護署)沒有可供進行休閒農業活動的農場的全面資料。如在農場進行的休閒農業活動須受個別法例訂明的發牌要求所規管，有關農場須直接向相關政府部門申請所需牌照。漁護署並沒有政府其他部門向農場發出各種牌照的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5168)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於本地經營之水耕種植，請政府告知本會：

- (a) 請提供過去5年本地經營水耕種植場的數量、位置、地區分布、佔地面積、總生產面積以及所屬位置在法定圖則上的用途地帶(如農業地帶、綠化地帶等等)

(請每年設一列表)

位置	地區	數量	佔地面積	總生產面積	分區規劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地					
工廠大廈					
綠化地帶					
其他 (請註明)					

- (b) 蔬菜統營處為支持本地農業技術現代化的發展，於2013年在長沙灣蔬菜批發市場設立全港第一所「全環控水耕研發中心」，請提供以下資料：2013-2014、2014-15、2015-16年度、2016-17年度和2017-18年度「全環控水耕研發中心」的收成可供出售水耕菜的年度總重量和每日平均重量、因滯銷和退貨而損耗的水耕菜年度總重量和每日平均重量；

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
收成可供出售水耕菜的年度總重量和每日平均重量					
因滯銷和退貨而損耗的水耕菜年度總重量和每日平均重量					
銷售地點數目					

- (c) 蔬菜統營處為支持本地農業技術現代化的發展，於2013年在長沙灣蔬菜批發市場設立全港第一所「全環控水耕研發中心」，請提供以下資料：2013-14、2014-15年度、2015-16年度、2016-17年度和2017-18年度「全環控水耕研發中心」的總支出、總收入、水耕菜年度總零售量和零售總收入、水耕菜年度的總批發量和批發總收入、水耕菜的年度總產量和每日平均產量。

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
總支出					
總收入					
水耕菜年度總零售量和零售總收入					
水耕菜年度的總批發量和批發總收入					
水耕菜的年度總產量					
水耕菜的每日平均產量					

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：562)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署自2014年起所收集有關本地水耕種植場的資料，表列於**附件1**。

(b)及(c) 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處(菜統處)全數資助，藉此示範生產水耕菜的技術和設備，以期把技術轉移給業界作參考。現時，中心的一半樓面面積供生產之用，其餘則用以進行研發。所需資料由菜統處提供，並表列於**附件2**。

本地水耕種植場的分布
(2014至2017年)

(a) 截至2014年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	3	8 056	6 980	農業
		1	230	161	露天貯物
		1	1 800	1 260	海岸保護區
		1	556	390	休憩用地
		1	7 400	5 920	工業
	北區	1	1 400	980	農業
		2	2 124	1 485	農業／綠化地帶
	屯門	1	100	70	鄉村式發展
工業大廈	北區	1	10	20	工業
	葵涌	1	200	400	工業
		1	110	220	其他指定用途
	觀塘	2	430	1 044	其他指定用途
綠化地帶	元朗	1	7 400	5 920	綠化地帶
	北區	1	720	500	綠化地帶
其他*	深水埗	1	250	504	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(b) 截至2015年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	3	39 000	10 670	農業
		1	300	180	露天貯物
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		1	556	390	休憩用地
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
	北區	1	2 000	1 700	農業
		1	6 000	4 000	農業／綠化地帶
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工業大廈	北區	1	100	75	工業
	葵涌	1	300	300	工業
		1	200	180	其他指定用途
	觀塘	2	480	890	其他指定用途
綠化地帶	元朗	1	3 500	2 500	綠化地帶
	北區	1	720	500	綠化地帶
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(c) 截至2016年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	5	44 500	14 500	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		1	560	300	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
	北區	2	2 730	2 400	農業
		1	6 000	4 000	農業／綠化地帶
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
	工業大廈	觀塘	2	480	890
葵青		1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
荃灣		1	330	450	工業
沙田		1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(d) 截至2017年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	10	51 070	16 020	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		3	440	550	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
		1	140	300	政府、機構或社區
	北區	7	28 310	6 130	農業
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工業大廈	觀塘	3	500	920	其他指定用途
	葵青	1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
	荃灣	1	330	450	工業
	沙田	1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

有關全環控水耕研發中心的資料

全環控水耕研發中心生產的水耕菜

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
可供銷售量					
- 總重量	6 563公斤	8 379公斤	6 061公斤	3 329公斤	2 881公斤
- 每日平均重量	18公斤	23公斤	17公斤	9公斤	8公斤
未銷售量(包括用於宣傳活動的水耕菜)					
- 總重量	2 254公斤	4 477公斤	3 038公斤	1 268公斤	1 276公斤
- 每日平均重量	6公斤	12公斤	8公斤	3公斤	3公斤
銷售地點數量	57	75	44	11	11

收入及支出

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (修訂預算)
總開支 (百萬元)	1.9	2.1	1.7	1.5	1.4
總收入 [^] (百萬元)	0.9	0.8	0.7	0.5	0.4
水耕菜的 總零售量 [#]	4 309公斤	3 902公斤	3 023公斤	2 061公斤	1 605公斤
水耕菜的 總／每日 平均產量	參閱上表的可供銷售量				

[^] 來自已銷售的水耕菜。

[#] 沒有總批發／零售量和批發／零售總收入的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5169)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長
問題：

關於「農地復耕計劃」，請政府告知本會：

- (a) 請提供過去5年「農地復耕計劃」申請成功個案的平均輪候時間、成功獲配對農地比例、成功出租農地面積和復耕人士的數目、成功復耕個案每斗地每年租金；

年份	成功個案的平均輪候時間	成功獲配對農地比例	成功出租農地面積(公頃)和復耕人士的數目	成功復耕個案每斗地*每年租金
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				

- (b) 按區議會分區，詳細表列全港十八區成功復耕人士的地區分布及該區支付之每年租金總額。

成功復耕人士的地區分布	2013	2014	2015	2016	2017
北區					
元朗區					
大埔區					
屯門區					
西貢區					
離島區					
沙田區					
荃灣區					
其他區					

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：563)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃(計劃)。有關計劃下成功個案的統計數字表列如下：

曆年	成功個案宗數	租出農地面積(公頃)／ 佔可供租賃農地總面積的 百分比# (%)	每年租金幅度 (每斗種*)	平均輪候 時間(年)
2013	14	6.2公頃／不適用	850元 至 43,500元	4
2014	12	2.6公頃／不適用	300元 至 7,000元	5
2015	41	5.4公頃／不適用	800元 至 10,400元	5
2016	29	4.0公頃／27%	1,400元 至 32,100元	4
2017	9	2.1公頃／16%	160元 至 12,000元	5.5

在2016年之前，漁護署並沒有記錄計劃下每年可供租賃農地的總面積。能否成功租出農地取決於多項因素，包括有關農地的面積和位置能否滿足租戶的需求；有關農地的土壤和灌溉系統是否適合種植租戶計劃種植的農作物；租戶是否接受有關租賃條款(尤其是租金要價及租期)等。

* 1斗種相等於7 260平方呎。

地區／ 曆年	成功個案宗數／平均每年租金(每宗個案)*				
	2013	2014	2015	2016	2017
北區	4／2,900元	9／6,400元	34／8,200元	13／13,800元	4／25,300元
元朗	8／90,900元	-	3／6,000元	8／36,400元	4／18,300元
大埔	1／1元 [^]	1／7,000元	-	1／50,000元	1／8,000元
西貢	-	2／3,700元	-	5／2,200元	-
離島	-	-	4／2,200元	2／5,300元	-
沙田	1／10元 [^]	-	-	-	-

* 取決於土地業權人的要價和租出農地的面積等因素。

[^] 有關土地業權人收取象徵式租金。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5210)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場的佣金收益？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (b) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場的佣金收益？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (c) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場的蔬菜量？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (d) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場的蔬菜量？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：604)

答覆：

- (a) 過去5年，政府副食品批發市場所收到的租金和其他收入表列如下：

財政年度	總收入(百萬元)
2013-14	95
2014-15	99
2015-16	100
2016-17	104
2017-18 (修訂預算)	103

數年來，總收入增加主要由於租金調整所致。

(b) 過去5年，蔬菜統營處(菜統處)從銷售蔬菜所收到的佣金收入表列如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	69
2014-15	61
2015-16	65
2016-17	51
2017-18 (修訂預算)	48

佣金收入減少是由於在批發市場交易的蔬菜量減少所致。

(c)及(d)過去5年，經政府副食品批發市場和菜統處銷售的蔬菜量表列如下：

曆年	政府副食品批發市場(公噸)	菜統處(公噸)
2013	260 383	137 288
2014	256 171	129 164
2015	246 710	122 476
2016	238 163	106 591
2017	240 617	98 998

銷售量減少是由於直接銷售蔬菜而造成的激烈競爭所致。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5212)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去10年，國內及本港信譽農場的數目、面積與生產及在港銷售總量，以及牽涉署方人手及金額上的支出。

	國內信譽農場的數目	國內信譽農場的面積	國內信譽農場的生產總量	國內信譽農場在港銷售總量	國內信譽農場牽涉署方人手	國內信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						

	本港信譽農場的數目	本港信譽農場的面積	本港信譽農場的生產總量	本港信譽農場在港銷售總量	本港信譽農場牽涉署方人手	本港信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						

2013						
2014						
2015						
2016						

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：606)

答覆：

本地和內地信譽農場的數目和面積、各自透過蔬菜統營處(菜統處)銷售的銷量、以及過去5年透過信譽農場計劃認可和支援有關農場的人手和開支表列如下：

農場數目、面積及銷量

截至 12月31日	本地			內地		
	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]
2013	261	81	1 108	36	2 678	19 338
2014	267	83	935	38	2 929	20 175
2015	272	84	896	36	2 905	19 555
2016	276	84	594	36	2 989	14 493
2017	283	85	572	33	2 912	12 733

[#] 漁農自然護理署(漁護署)並沒有相關農場透過其他渠道出售蔬菜的銷售資料。

人手及開支

財政年度	本地		內地	
	人手 [*] (人員數目)	開支 [*] (百萬元)	人手 [#] (人員數目)	開支 [#] (百萬元)
2013-14	3	2.3	8	1.5
2014-15	3	2.4	8	1.9
2015-16	3	2.5	8	2.0
2016-17	3	1.4	8	2.3
2017-18 (修訂預算)	3	1.6	8	2.6

* 由漁護署撥款。

[#] 由菜統處的農業發展基金資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5213)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，每年截獲涉嫌非法捕魚的內地漁船數目和所涉內地漁民人數，以及因非法捕魚而被檢控及定罪的人數分別為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：607)

答覆：

過去5年，涉及內地漁船及內地漁民的非法捕魚活動資料表列如下：

曆年	被截獲的 內地漁船數目	涉及的內地 漁民人數	被檢控及定罪的 內地漁民人數*
2013	3	6	6
2014	7	53	7
2015	12	45	21
2016	3	6	5
2017	1	5	5

* 所有被檢控的內地漁民均被定罪。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5214)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，香港捕撈漁業產值中有多少是香港水域捕撈？多少是遠洋捕撈？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：608)

答覆：

過去5年，本地捕撈業界在香港水域及在香港以外水域的估計產值表列如下：

曆年	估計價值(百萬元)		
	由香港水域	由香港以外水域	總值
2013	870	1,470	2,340
2014	680	1,850	2,530
2015	730	1,610	2,340
2016	860	1,700	2,560
2017	860	1,740	2,600

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5215)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

「漁業持續發展基金」現時的審批情況如何？有多少資金和項目是用作「於南海發掘新漁業資源及捕魚區」？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：609)

答覆：

截至2018年3月中，漁業持續發展基金(基金)共收到29宗申請，其中8宗申請已獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元；5宗申請由申請人撤回；另有11宗申請被拒絕；餘下5宗申請正在處理中。基金並沒有收到涉及於南海發掘新漁業資源及捕魚區項目的申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5257)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過往五年，分別由常耕農地及荒廢農地、政府及私人擁有的農地的總面積。

		2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
常耕農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
荒廢農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
總面積(公頃)						

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：715)

答覆：

根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，過去5年，常耕農地及荒廢農地的估計面積表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
常耕農地(公頃)	730	710	690	700	710
荒廢農地(公頃)	3 790	3 780	3 810	3 740	3 690
總面積(公頃)	4 520	4 490	4 500	4 440	4 400

註：有關數字調整至最接近10公頃的整數。

漁護署並沒有有關農地業權的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6039)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 全港流浪牛隻的總數量，及按地區數量(大嶼山、西貢／馬鞍山、新界東北、新界中部)；
- (b) 以上4個地區牛隻分別收到市民的道路阻塞及滋擾報告，和其影響範圍；
- (c) 以上4個地區牛隻分別遭遇車禍、捕獵等非自然死亡數字；
- (d) 以上4個地區牛隻分別出生、自然死亡數字；
- (e) 以上4個地區牛隻分別被捕捉、絕育、遷移的數字，及遷移的選址；
- (f) 牛隻管理隊人手編制，是否足以應付香港的流浪牛？

另外，漁護署就設置牛路坑以控制流浪牛活動範圍進行的研究的結果為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：203)

答覆：

- (a) 根據在2013年就全港流浪牛數目進行的調查，本港郊區約有1 200頭流浪牛。流浪牛的估計數目及分布情況表列如下：

	流浪牛的估計數目(頭)				
	大嶼山	西貢／ 馬鞍山	新界東北區	新界中區	總數
水牛	80	0	0	50	130
黃牛	200	500	200	200	1 100
總數	280	500	200	250	1 230

- (b) 漁農自然護理署(漁護署)並沒有記錄有關牛隻阻塞道路的投訴個案宗數，但有記錄有關牛隻的其他投訴個案宗數(例如造成滋擾、破壞農作物和對市民安全構成威脅)。過去5年，在各區接到有關牛隻造成滋擾的投訴個案宗數表列如下：

地區／曆年	接到及跟進有關牛隻的投訴宗數				
	2013	2014	2015	2016	2017
大嶼山	58	76	71	91	39
西貢	41	12	13	11	10
新界東北及中區	15	25	19	22	14
小計	114	113	103	124	63

- (c)及(d) 漁護署並沒有所需資料。

- (e) 漁護署採取多管齊下的方針管理流浪牛，於2011年年底實施的「捕捉、絕育、遷移」計劃是其中一項主要措施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。

過去5年，根據「捕捉、絕育、遷移」計劃遷移的牛隻數目表列如下：

曆年	大嶼山	西貢
2013	82	111
2014	32	26
2015	20	46
2016	23	42
2017	22	42

- (f) 漁護署會不時就有關工作所需的人手進行檢討，確保可盡快、妥善處理與流浪牛有關的問題。

漁護署與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常在牧場內的私人土地使用，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗後，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6042)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 香港符合《獸醫註冊條例》的註冊獸醫及獸醫診所數目為何？
- (b) 按年有多少投訴個案？主要投訴原因為何？有多少投訴受理而展開調查？有多少個案確定失德？處罰為何？有否獸醫曾因此被吊銷牌照？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：206)

答覆：

- (a) 過去5年(截至每年年底)，本港的註冊獸醫數目表列如下：

曆年	註冊獸醫數目
2013	695
2014	746
2015	823
2016	861
2017	920

我們並沒有恆常記錄獸醫診所的數目。不過，香港獸醫管理局(管理局)曾於2016年進行一項調查，其中包括了獸醫診所的數目。根據該項調查，本港共有146間私家獸醫診所。

- (b) 所有關於註冊獸醫的投訴，均由管理局根據按照《獸醫註冊條例》(第529章)第6及18(3)條而制定的《獸醫管理局(紀律處分程序)規則》處理。大部分投訴均與相關註冊獸醫的診斷、治療或手術的結果或程序有關。過去5年，管理局收到的投訴個案，以及經紀律研訊聆訊後裁定成立的投訴個案宗數表列如下：

曆年	收到的投訴個案宗數	轉交紀律研訊的投訴個案宗數*	完成的研訊聆訊宗數 [^]	經研訊聆訊後裁定成立的投訴個案宗數
2013	50	7	3	3
2014	53	6	13	9
2015	57	9	3	3
2016	54	5	12	12
2017	56	0	8	4

* 所有收到的投訴個案均由初步調查委員會處理，以決定是否建議管理局進行紀律研訊，或駁回有關個案。

[^] 包括過去尚未完成處理的投訴個案。

過去5年，就上述31宗投訴個案成立而頒布的命令表列如下：

命令	涉及的個案宗數
把有關獸醫的姓名從名冊刪除3至12個月	7
譴責有關獸醫，並強制要求獸醫報讀持續專業發展課程／參與專業研討會	21
譴責有關獸醫	2
強制要求有關獸醫報讀持續專業發展課程	1

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6043)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 漁護署4個動物管理中心的：人手數字、獸醫數字、按年薪酬調整及其流失率。
- (b) 另外，根據建築地盤飼養狗隻守則，漁護署巡視建築地盤的次數、發現地盤狗隻數量、地盤狗的領牌數字、建築地盤完工後將狗隻送到動物管理中心的數字。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：207)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍及港島。

過去5年，4間動物管理中心的人員編制及流失率數字表列如下：

財政年度	4間動物管理中心的人員編制 [*] (職位數目)		流失率	
	獸醫師	技術／前線人員	獸醫師	技術／前線人員
2013-14	4	168	0%	6.5%
2014-15	4	171	0%	2.9%
2015-16	4	175	0%	4.0%
2016-17	4	183	0%	4.9%
2017-18	4	183	0%	7.7%

* 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

過去5年，上述4間動物管理中心人員的薪酬開支表列如下：

財政年度	4間動物管理中心人員的薪酬開支 (百萬元)
2013-14	48.6
2014-15	53.1
2015-16	55.5
2016-17	57.5
2017-18 (修訂預算)	61.1

漁護署人員的薪酬調整幅度是按照政府既定的年度薪酬調整機制而定的。

- (b) 為保障在建築地盤飼養的狗隻的福利，漁護署制定了《建築地盤飼養狗隻守則》，列出在建築地盤飼養狗隻時應採取的措施。過去3年，漁護署接到有關在建築地盤附近發現流浪或無人看管狗隻的投訴個案均與狗隻造成滋擾的問題有關。就有關投訴，漁護署每年進行超過200次巡查，按需要進行調查和捕捉狗隻。漁護署並沒有在建築地盤發現狗隻或把狗隻從地盤送交動物管理中心的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6045)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年度政府提供予動物福利機構的資助金預算為\$500,000，與過去幾年一樣，可否告知本會：過去3年，政府資助動物福利機構的名單及其獲配的金額，政府有否考慮提高資助金額，以追上通漲或資助更多動物福利機構？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：208)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

過去3年，向不同動物福利機構提供的資助款額表列如下：

(a) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	76,679
2	香港救狗之家	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000
4	香港兔友協會	48,181
5	香港營救小狗	0*
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	30,000
	總額	469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

- (b) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	73,934
2	香港救狗之家	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	41,620
5	Hong Kong Cats	16,365
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	38,591
9	香港愛護動物協會	44,854
總額		513,364

- (c) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,602
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	45,120
5	Hong Kong Cats	18,300
6	Sai Kung Stray Friends	46,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	42,000
總額		494,022

漁護署會密切監察情況，並會在資源許可的情況下調整資助金的款額，以支持相關動物福利機構進行有利促進動物福利和推廣更妥善管理動物的計劃和活動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6046)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第139B章)生效接近一年，政府當局可否告知本會：

- (a) 漁護署負責發牌及監察私人繁殖者的人手數目？具體工作內容及其薪酬為何？
- (b) 139B各種牌照的最新的申請人數、發牌數量；
- (c) 按月收到的非法繁殖場和不合格繁殖場的投訴數字；
- (d) 署方巡視不同牌照的繁殖場的次數；
- (e) 署方網上放蛇、到繁殖場放蛇及主動提告的次數；
- (f) 成功檢控及定罪的繁殖場數字，及其罰則。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：209)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)調配了30名人員負責推行《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)。相關工作主要包括：
 - (i) 處理牌照申請，包括核對申請人提供的資料、巡查有關處所以確保處所內設施符合規定的標準，並收集相關資料以評估申請人是否適合持有牌照；
 - (ii) 巡查持牌動物買賣和狗隻繁殖處所，以確保處所符合發牌要求；
 - (iii) 從飼養作繁殖用途的母犬及其幼犬身上抽取樣本，以作脫氧核糖核酸(DNA)測試，核實幼犬與母犬的關係和來源；以及

(iv) 因應接到的投訴或發現的違規情況展開調查。

在2017-18年度，涉及上述工作的修訂預算為1,130萬元。

- (b) 自《規例》於2017年3月20日生效至2018年2月底期間，漁護署接到和批出的動物售賣商牌照、繁育狗隻牌照和單次許可證的申請宗數表列如下：

牌照／許可證	申請宗數			
	接到申請宗數	獲批申請宗數	正在處理申請宗數	撤回或被拒申請宗數
動物售賣商牌照	376	316	37	23
繁育狗隻牌照 (甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照 (乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

- (c) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署接到有關繁育狗隻作出售用途的投訴數目為37宗。
- (d) 在2017年3月至2018年2月底期間，就繁育狗隻牌照進行的巡查次數為257次。
- (e)及(f) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署針對涉嫌繁育狗隻作出售用途而在網上、透過即時信息或到現場「放蛇」的次數為27次。到目前為止，4宗無牌出售狗隻個案獲成功檢控，被判處的罰款由1,500元至5,000元不等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6047)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

今年8月起香港賽馬會從化馬匹訓練中心即將啟用，取代沙田成為香港賽駒訓練中心。而為此澳洲農業及水資源署去年10月起已暫停香港馬匹進口澳洲，澳洲賽駒亦不能來港參加國際賽事。預算案中指漁護署將會提升測試馬屬動物疫病的能力，就此可否告知本會：

- (a) 漁護署將如何提升測試馬屬動物疫病的能力？有否額外開支？測試標準會跟從香港原定標準抑或根隨中國農業部標準？
- (b) 漁護署會否要求香港賽馬會就「從化馬病無疫區」的環境和運送通道定期提供檢驗報告？若有任何疫症經「從化馬病無疫區」感染香港動物或市民，是否有任何即時應變或懲罰機制？
- (c) 有否其他國家對「從化馬病無疫區」提出質疑，或擬於無疫區啟用後仿效澳洲農業及水資源署的做法，不再於香港進出口？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：210)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)設立了新的馬屬動物疾病科，提供馬屬動物疾病檢測服務。在2018-19年度，馬屬動物疾病科會設置實驗室設施以檢測馬屬動物疾病，並參考世界動物衛生組織的指引和標準，制訂國際認可的馬屬動物疾病檢測準則。在2018-19年度，漁護署為這方面的工作預留了790萬元。
- (b) 為監察從化馬病無疫區內馬匹的健康狀況，香港賽馬會(賽馬會)必須從馬匹和環境收集樣本，以定期監測馬屬動物疾病。如發現馬匹患上任何應呈報的馬屬動物疾病，賽馬會將適時向漁護署報告。根據即將與相關內地機關共同制訂的應急程序，漁護署和賽馬會將聯同相關內地

機關立即採取跟進行動，防止和控制馬病無疫區內爆發馬屬動物疾病。

- (c) 除澳洲外，沒有其他地方對馬病無疫區提出關注，或表示有意暫停從香港進口馬匹。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0038)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

漁農自然護理署管理郊野公園及郊野公園不包括的土地的管理工作：

(a) 各郊野公園及郊野公園不包括的土地內的私人土地面積。

(b) 在西灣附近除設置觀星台，未來的管理計劃為何？

(i) 有否考慮到如何支援當地的餐廳或士多？

(ii) 有否研究到民宿的可行性？

提問人：朱凱迪議員

答覆：

(a) 全港共有24個郊野公園及77幅郊野公園「不包括的土地」(「不包括的土地」)。各郊野公園內的私人土地面積如下：

郊野公園名稱	私人土地的大約面積 (公頃)
城門郊野公園	0.49
金山郊野公園	0.01
獅子山郊野公園	0.83
香港仔郊野公園	0.50
大潭郊野公園	0
西貢東郊野公園	54.48
西貢西郊野公園	74.70
船灣郊野公園	58.25
南大嶼郊野公園	22.73

郊野公園名稱	私人土地的大約面積 (公頃)
北大嶼郊野公園	3.50
八仙嶺郊野公園	100.70
大欖郊野公園	57.45
大帽山郊野公園	11.73
林村郊野公園	4.67
馬鞍山郊野公園	22.63
橋咀郊野公園	1.03
船灣（擴建部分）郊野公園	46.58
石澳郊野公園	0.02
薄扶林郊野公園	0
大潭（鰂魚涌擴建部分）郊野公園	0.01
清水灣郊野公園	0.82
西貢西（灣仔擴建部分）郊野公園	0.44
龍虎山郊野公園	0
北大嶼（擴建部分）郊野公園	0

漁農自然護理署（漁護署）沒有備存「不包括的土地」內私人土地面積的資料。

- (b) 漁護署在西灣的管理工作包括提供並維修康樂設施、清潔服務、樹苗培育及植林工作等，為市民提供一個安全及舒適的地點進行與郊野公園配合的康樂活動；同時提升生物多樣性及自然保育，以及促進生態旅遊。自西灣納入郊野公園後，部分新設施（例如西灣亭至西灣沙灘的遠足徑及露營地點）已經建成，並開放供市民使用。除了在2018-19年度興建的觀星台，漁護署亦計劃改善兩個現有公廁的污水處理系統、重建垃圾及回收物收集站，以及提供新的休憩處，以應付村民及遊客不斷增加的需求。

漁護署曾與西灣的村民討論使用現有設施和村屋向遊客提供住宿和膳食服務的可行性，以及相關規例的規定。我們會繼續與村民溝通，並為他們提供技術意見，探討可行方法協助有興趣的村民以合法及可持續的方式將其村屋改建成熟食檔或民宿。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0039)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 自然護理及郊野公園
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 環境局局長

問題：

漁農自然護理署管理郊野公園的工作，及面對環境破壞的防範措施：

- (a) 漁護署表示會繼續定期在郊野公園和郊野公園不包括的土地巡邏，請問過去5年的巡查次數、時間及人手為何？
- (b) 過去5年在18區發生過多少次山火？
- (i) 其發生日期、次數、發出警告信數字，及檢控數字？
- (ii) 在過去5年，防範山火的措施及開支為何？

提問人：朱凱迪議員

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署（漁護署）在郊野公園及郊野公園的「不包括的土地」進行巡邏的次數表列如下：

曆年	巡邏次數
2013	18 877
2014	18 284
2015	17 137
2016	18 570
2017	18 840

漁護署並沒有為這方面工作而調配的時間和人手的獨立分項數字。

(b)(i) 在2013至2017年間，共發生104宗影響郊野公園及特別地區的山火。有關的詳細資料載於**附件**。

同期，就在郊野公園及特別地區內非法生火或用火提出的檢控有67宗，而漁護署並沒有就對火的管制發出書面警告。

(b)(ii) 漁護署會在郊野公園及特別地區內執行防範山火的措施。郊野公園內設有火災危險警告牌提醒市民，注意發生山火的危險程度。此外，郊野公園亦建有防火界、儲水缸、瞭望台及其他設施／設備，並妥為保養維修，以便在發生山火時可防止火勢蔓延，並便利撲滅山火。山火威脅嚴重期間，漁護署山火控制中心及滅火隊會24小時輪值候命。山火控制中心負責處理郊野公園內發生山火的報告，並統籌漁護署滅火隊第一時間到達現場撲滅山火及在有需要時聯絡香港消防處採取行動。此外，政府亦透過學校講座、傳媒（政府宣傳短片及聲帶）、鄉村訪問、宣傳單張進行推廣，並在清明節和重陽節期間邀請遠足／志願團體協助向遠足人士派發宣傳單張，教育市民防止山火。

過去5年，在預防郊野公園及特別地區發生山火及撲滅山火方面涉及的開支表列如下：

財政年度	開支（百萬元）
2013-14	34
2014-15	36
2015-16	35
2016-17	38
2017-18 （修訂預算）	38

2013至2017年間影響郊野公園及特別地區的山火

編號	日期 (年/月/日)	受影響的郊野公園或特別地區
北區		
1	2013/01/06	八仙嶺
2	2013/10/06	八仙嶺
3	2013/10/25	船灣
4	2013/12/09	船灣
5	2014/01/14	船灣
6	2014/01/23	八仙嶺
7	2014/02/03	船灣
8	2014/10/19	八仙嶺
9	2014/10/25	八仙嶺
10	2015/01/11	船灣
11	2017/04/04	八仙嶺
元朗區		
12	2013/01/30	大欖
13	2013/03/11	大欖
14	2013/10/13	大欖
15	2013/10/13	大欖
16	2013/10/13	林村
17	2013/12/26	大欖
18	2014/03/23	大欖
19	2014/10/19	大欖
20	2014/10/19	大欖
21	2015/01/18	大欖
22	2015/01/23	大欖
23	2015/04/05	大欖
24	2015/04/05	大欖
25	2016/10/05	林村
26	2016/10/06	林村
27	2017/01/22	林村
28	2017/01/24	林村
29	2017/02/14	大欖
30	2017/04/02	林村
31	2017/04/04	大欖
32	2017/04/05	大欖
33	2017/11/23	大欖
34	2017/12/26	大欖
荃灣區		
35	2014/01/27	大欖

編號	日期 (年/月/日)	受影響的郊野公園或特別地區
36	2014/01/27	大欖
37	2014/02/04	大欖
38	2015/01/22	大帽山
39	2015/10/21	大欖
40	2016/02/11	城門
41	2016/03/27	大欖
42	2016/12/27	大欖
43	2017/02/04	大欖
44	2017/02/09	大帽山
45	2017/03/07	大欖
46	2017/10/22	大帽山
47	2017/12/25	大帽山
沙田區		
48	2013/01/09	大埔滘自然護理區
49	2013/01/29	馬鞍山
50	2013/12/07	馬鞍山
51	2013/12/24	馬鞍山
52	2014/01/13	馬鞍山
53	2014/01/15	獅子山
54	2014/01/16	獅子山
55	2014/01/22	獅子山
56	2014/12/16	獅子山
57	2014/12/16	大埔滘自然護理區
58	2014/12/17	馬鞍山
59	2015/11/27	馬鞍山
60	2016/02/11	馬鞍山
61	2017/01/20	馬鞍山
62	2017/01/21	馬鞍山
63	2017/02/17	大埔滘自然護理區
64	2017/03/03	金山
65	2017/03/03	金山
66	2017/10/29	大埔滘自然護理區
67	2017/12/19	獅子山
68	2017/12/24	獅子山
離島區		
69	2013/12/09	南大嶼
70	2014/03/23	北大嶼
71	2014/04/05	北大嶼
72	2014/04/05	南大嶼
73	2015/04/05	北大嶼
74	2015/04/05	北大嶼 (擴建部分)

編號	日期 (年/月/日)	受影響的郊野公園或特別地區
75	2016/10/09	南大嶼
76	2016/10/09	南大嶼
77	2017/04/02	北大嶼
78	2017/04/04	北大嶼
79	2017/04/04	北大嶼
80	2017/12/21	北大嶼 (擴建部分)
大埔區		
81	2013/02/15	八仙嶺
82	2013/02/22	城門
83	2013/12/05	西貢西
84	2014/02/02	八仙嶺/船灣
85	2015/10/21	大帽山
86	2015/10/21	西貢東
87	2016/04/04	八仙嶺
88	2016/12/27	西貢東
89	2017/02/04	大帽山
90	2017/04/04	大帽山
91	2017/10/28	西貢西
屯門區		
92	2013/12/28	大欖
93	2014/07/30	大欖
94	2015/11/26	大欖
95	2016/01/25	大欖
96	2016/01/26	大欖
97	2016/12/18	大欖
西貢區		
98	2013/02/26	西貢東
99	2013/10/06	馬鞍山
100	2013/10/13	西貢東
101	2013/11/30	清水灣
102	2014/03/23	西貢東
103	2014/03/26	西貢東
東區		
104	2014/01/29	大潭

註：過去5年，在葵青區、中西區、南區、灣仔區、深水埗區及黃大仙區的郊野公園及特別地區內並沒有發生山火。在九龍城區、觀塘區和油尖旺區，並沒有郊野公園及特別地區。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0049)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 自然護理及郊野公園

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 環境局局長

問題：

- (a) 自然護理及郊野公園的指標中提及，漁農自然護理署在2016及2017年度中分別栽種約40萬棵樹苗，請問當中涉及的開支。
- (b) 2017年的山火數字比2016年上升一倍以上，請問當中分別有幾多樹木被燒毀？

提問人：朱凱迪議員

答覆：

- (a) 在2016-17及2017-18年度，用於栽種樹苗的開支分別為1,070萬元及1,030萬元。
- (b) 過去2年，在郊野公園內發生山火的宗數和在山火中被燒毀的樹木數目表列如下：

曆年	2016	2017
山火宗數	13	29
被燒毀樹木數目	10 600	1 647

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0029)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

承答覆編號FSTB(FS)071，請告知本會：

2017年，香港輸往海外地區及國家的港產品出口鮮活食品及漁農產品總值只有10萬元，比2016年下降98%，請問原因為何？當局有何措施和政策提升香港輸往海外地區及國家的港產品出口鮮活食品及漁農產品的產值？

提問人：區諾軒議員

答覆：

香港是以服務業為主的經濟體系，漁農業規模相對較小，產品主要供應本港市民。政府的政策旨在促進漁農業的可持續發展，為本地消費者提供優質的產品。至於農民／漁民會否選擇出口他們的產品，完全是基於市場供求而作出的決定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0085)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

承答覆編號FHB(FE)077，在2017年，經蔬菜統營處(菜統處)銷售的蔬菜數量有所減少，主要由於菜農進行直接營銷，不經批發市場銷售蔬菜，因而造成激烈競爭。當局有何措施和政策增加批發市場銷售蔬菜？

提問人： 區諾軒議員

答覆：

因應市場競爭劇烈，蔬菜統營處致力改善服務，以維持業務。該處一直與批發商及其他持份者合作，為經市場銷售的產品發展品牌；改革服務以配合批發商及顧客的需求；優化各項買賣設施；以及擴闊其貨品種類。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：SV024)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就問題編號FHB(FE)028的跟進提問：

請按年列出合法狗隻繁殖數字。

提問人： 陳志全議員

答覆：

自《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》於2017年3月生效至2018年3月底，由持牌狗隻繁育者繁育的狗隻共有470頭。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：SV023)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就問題編號FHB(FE)076的跟進提問：

請提供本地魚類的產量。

提問人： 郭家麒議員

答覆：

過去5年，本地漁業(捕撈及水產養殖漁業)的生產量表列如下：

曆年	本地漁業生產量(公噸)
2013	173 000
2014	164 000
2015	148 000
2016	147 000
2017	132 000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：SV025)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就問題編號FHB(FE)093的跟進提問：

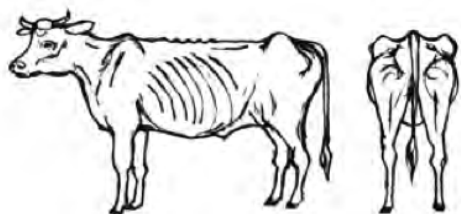
請提供「身體狀況評分系統」(Body Condition Scoring System)的文本。

提問人：毛孟靜議員

答覆：

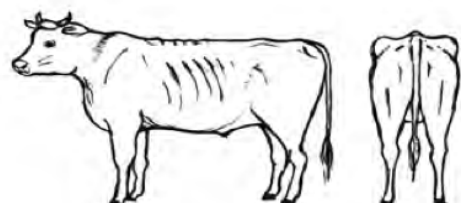
「身體狀況評分系統」是獲國際獸醫界認可，用作評估動物脂肪含量，以反映動物身體狀況的方法。評分可透過肉眼檢查的方式進行，或透過肉眼檢查及觸診檢查主要骨骼結構以評估脂肪覆蓋的方式進行。漁農自然護理署採用身體狀況評分系統(1-5分)評估流浪牛的狀況，1分代表瘦削，5分代表肥胖(見附件)。分數可能與多項因素有關，例如動物的食物攝取量、年齡、營養狀況、是否患病、懷孕及哺乳。

身體狀況評分系統(1-5 分)



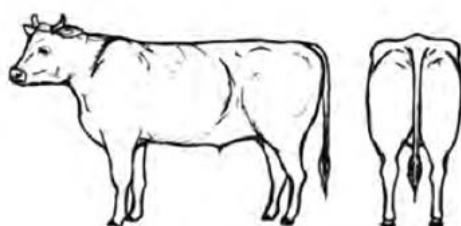
評定為1分的狀況

脊骨明顯凸出
髌骨及肩骨明顯凸出
肋骨顯然易見
尾根部分凹陷
骨瘦如柴



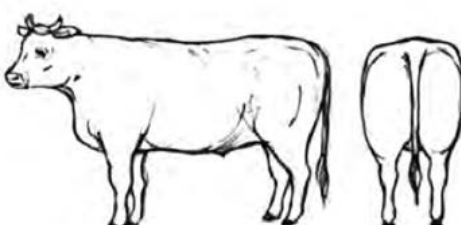
評定為2分的狀況

可看到脊骨
可看到髌骨及肩骨
可稍微看到肋骨
尾根部分稍微凹陷
體型瘦削



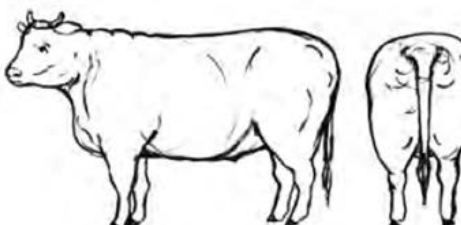
評定為3分的狀況

可稍微看到髌骨
大致上看不到肋骨
尾根部分沒有凹陷
體型大致圓滑



評定為4分的狀況

看不到髌骨
肋骨被皮肉覆蓋
尾根部分稍微凸出
體型豐腴



評定為5分的狀況

髌骨有脂肪積聚
肋骨完全被皮肉覆蓋
尾根部分明顯凸出
脂肪導致體型腫脹

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：S0078)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

跟進答覆編號FHB(FE)090，回覆指「一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。…只有那些不適合領養，或經過上述過程仍未有人領養的動物，才會被人道處理。」就以下問題，希望當局補充：

- (a) 過去1年，就狗、貓及其他分類而言，被人道處理的動物中，不適合領養及未有人領養的動物分別平均暫住中心日期為何？
- (b) 過去1年，4個動物管理中心的平均收容率分別為何(若然可行，請按月統計)？
- (c) 署長提及4日觀察期是按現行條例執行，可否補充相關法例的資料，及解釋4日已經足夠的理據？
- (d) 若動物管理中心收容空間狀況許可，當局可否考慮修例延長4日的限期？若否，原因為何？
- (e) 上述4日觀察期是否計及公眾假期？若牽涉假期，負責部門會否因職員放假而令動物主人未能領回動物或令領回期限變相縮短？有何措施確保主人在假期能如常領回？

提問人：譚文豪議員

答覆：

- (a) 在2017年，漁農自然護理署(漁護署)動物管理中心的動物平均暫住時間按種類表列如下：

曆年	平均時間(日)		
	狗	貓	其他 ¹
2017	13.1	13.0	65.8

¹ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

漁護署並沒有被人道處理的動物在中心平均暫住時間的個別統計資料。

(b) 漁護署並沒有動物管理中心平均收容率的統計資料。

(c)及(d) 《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)旨在控制狂犬病及相關公共衛生風險。按照《條例》第38(2)(c)條規定，根據《條例》扣留動物後，雖進行合理查詢，但仍未能在扣留開始後4日內找到或確定該動物的主人／畜養人，則漁農自然護理署署長可命令將該動物沒收，或可按他認為是適當的方式處置。這規定一般適用於漁護署捕捉得的流浪貓狗。這有助防止傳播狂犬病，同時亦讓主人／畜養人有足夠時間領回動物。至於其他流浪動物(例如爬行類動物)，亦會參照上述安排處理，以便主人在合理時間內領回動物。

此外，為讓主人有時間領回流浪動物，動物管理中心亦會根據已有資料，為已植入晶片的動物尋找主人。至於沒有主人的動物或由主人交到漁護署的動物，漁護署會評估牠們是否適合被領養，然後盡量嘗試安排領養。

動物在動物管理中心扣留4日只是最短期限。實際上，一如上文(a)項所示，如動物管理中心的情況許可，動物可以在動物管理中心暫住更長時間。我們並沒有計劃修訂現有安排。

(e) 上文(c)及(d)項所述的4日暫住期是指4個曆日。動物管理中心每星期提供7日服務，包括星期日及公眾假期。市民大眾可於1星期內任何1日，在動物管理中心的辦公時間內到動物管理中心領回動物。

- 完 -