

觀塘麗港公園「都市農業先導計劃」

評審範圍及準則

評審準則	評分參考	
1. 農場設計及建設 (35%) 農場設計 (25%) <ul style="list-style-type: none"> 外觀 (設計需融合周邊環境、不得對附近民居構成滋擾，並擁有最大化的園境綠化) 內部設計 (室內功能分布及空間分配，例如最大化的活動空間及生產空間) 科技應用 (全環控技術、提升農產品質量的精準耕種技術、物聯網技術、機械化和自動化、節約資源技術、可再生或可循環資源技術等) 	農場設計	
	農場的設計非常融合周邊環境，且最大化利用農場空間進行生產、綠化及活動，並有完善的高科技應用方案及附有相關的細節	25 分
	農場的設計融合周邊環境，且合理地利用農場空間進行生產、綠化及活動，並有完善的高科技應用方案	16 分
	農場的設計尚算融合周邊環境，且尚算合理地利用農場空間進行生產、綠化及活動，並有基本的科技應用方案	8 分*
	農場的設計與周邊環境融合不足，未有合理化地利用農場空間進行生產、綠化及活動，科技應用方案不完善	0 分
建設 (10%) <ul style="list-style-type: none"> 由合約生效當天至營運首日的建設時間^{1,2} 	建設	
	此項分數將由以下方程式算出： $\frac{\text{所有已受理的申請中}\br/>最短的建設時間(月)}{\text{申請人建議的建設時間(月)}} \times 10$	
2. 營運可行性 (35%) <ul style="list-style-type: none"> 生產計劃 (作物的生產、產量及產值、生產和員工管理) 財務計劃 (建造資本、營運開支、收入預算[#]) 銷售計劃 (加工、產品包裝、品牌及市場推廣及分銷渠道) [#] 申請者須提交公司／機構經核數師審核的週年財務報告及營運都市農場的財務分析以評估	申請者提供的產銷計劃非常可行，財務可行性甚高	35 分
	申請者提供的產銷計劃可行，財務可行性高	23 分
	申請者提供的產銷計劃尚算可行，財務可行性屬一般	11 分*
	申請者提供的產銷及財務計劃並不可行	0 分

¹ 都市農場預計於 2027 年第二季開業。

² 申請者須提供詳細和合理的建設步驟及時間表。

評審準則	評分參考	
其財務可行性。		
3. 申請者經驗[#] (20%) [#] 指申請者營運本地現代化室內作物生產農場的經驗，申請者須提供相關證明。	申請者擁有多於9年經驗	20分
	申請者擁有多於7年至9年經驗	16分
	申請者擁有多於5年至7年經驗	12分
	申請者擁有多於3年至5年經驗	8分
	申請者擁有多於1年至3年經驗	4分
	申請者擁有1年經驗	0分
4. 社區教育、農業推廣及可持續元素 (10%) <u>社區教育、農業推廣 (5%)</u> <ul style="list-style-type: none"> 包含農業元素的社區教育活動 提供有效的農業推廣 (包括但不限於農場網頁、社交媒體發佈帖文、受眾種類和數目) <u>可持續元素 (5%)</u> <ul style="list-style-type: none"> 支持環境保護及本地可持續發展 (例如使用可再生能源及綠色建築材料/產品等，以及在營運中減少資源消耗或減少產生廢物) 支持社會多樣化及共融 (例如僱用殘疾人士和/或康復者) 任何與環境、社會和公司治理 (ESG) 關鍵指標相關的措施 	社區教育、農業推廣	
	申請者提議的社區教育及農業推廣非常有效	5分
	申請者提議的社區教育及農業推廣有效	3分
	申請者提議的社區教育及農業推廣尚算有效	1分*
	申請者提議的社區教育及農業推廣並不有效	0分
	可持續元素	
	申請者已實行3個或以上的可持續元素	5分
	申請者已實行2個可持續元素	3分
	申請者已實行1個可持續元素	1分
	申請者未有實行任何可持續元素	0分
總分[@]		

*申請者須於該準則獲取合格分數，其建議書才會獲得考慮。

@在一般情況下，漁農自然護理署會與建議書獲最高總分的申請者簽訂合約。