

保護稀有動植物諮詢委員會
會議記錄

日期：二〇一五年八月十三日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

出席者

主席

邵鵬柱教授

委員

陳尚齡女士, BBS

張肇堅博士

趙善德博士

曾國強先生

黃肇寧女士, MH

余莉華女士

梁肇輝博士, JP

漁農自然護理署署長

蘇炳民博士

署理漁農自然護理署副署長

陳堅峰先生

署理漁農自然護理署助理署長(自然護理)

李文恩女士

環境保護署高級政務主任(自然保育)

潘鳳蓮女士

海關助理關長(邊境及港口)代表

秘書

曾昭燁先生

漁農自然護理署助理秘書(委員會)1

列席者

漁農自然護理署人員

陳炳光先生

高級瀕危物種保護主任

林峯毅先生

瀕危物種保護主任(行動)

黃金欣博士

瀕危物種保護主任(牌照事務)1

施慧中女士

瀕危物種保護主任(牌照事務)2

因事缺席者

陳榮旋先生
梁美儀教授
羅麗珊女士
趙中振教授, MH

主席致開會辭

75/15 主席歡迎各委員出席會議，特別是首次出席會議的署理漁農自然護理署助理署長(自然護理)陳堅峰先生。他亦藉此機會感謝漁農自然護理署前署長黃志光先生, JP 對委員會的支持。

76/15 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把錄音記錄銷毀。

77/15 二〇一五年二月六日上次會議記錄無須修訂，以傳閱方式獲得通過。

議程項目

I. 續議二〇一五年二月六日上次會議事項

(a) 檢討沒收象牙的處置(第 10/15 至 33/15 段)

78/15 林峯毅先生報告，漁護署至今已進行 15 輪焚化工作，處置合共約 20.7 公噸沒收象牙。整項工作原訂於二〇一五年年底完成。由於青衣的化學廢物處理中心(處理中心)需進行年度維修保養，其後又需進行窯爐維修工程，因此焚化工作在五月和六月期間暫停，等待維修工程完成後才可繼續。

79/15 在上次會議上，有委員提議於進行最後一輪焚化工作時舉辦宣傳活動。主席查詢有關活動的準備工作，蘇炳民博士回應指，根據上次會議作出的決定，有關宣傳活動是否需要舉辦，以至活動舉辦的時間及形式，均取決於處置工作的進度，以及屆時有否受市民或傳媒關注。因應委員會的決定，漁護署

稍後會考慮是否舉辦有關宣傳活動。他補充，部分沒收象牙尚未焚化，主要原因是處理中心須進行年度維修保養工作。因此，處置工作未及於在上次會議所提出的原訂時間內完成。

80/15 就會否允許傳媒及非政府機構見證象牙處置過程一事，一名委員詢問是否有傳媒機構正在作出跟進。陳炳光先生回應指，現時沒有非政府機構或傳媒跟進此事。

(b) 修訂法例第 586 章的報告(第 46/15 至 47/15 段)

81/15 黃金欣博士報告，針對新納入管制的物種進出口及管有管制，已分別於二〇一四年十一月底及二〇一五年二月底生效。就現有在法例修訂生效前已管有作商業用途的新納入管制的物種，漁護署已處理相關的登記申請。任何關於新納入管制的物種的進出口或管有許可證申請，均按照既定程序處理。她補充，於二〇一五年八月初，政府檢獲了五批懷疑屬於列明物種的鯊魚魚鰭，共重超過 1.2 公噸，並正進行調查。

(c) 在海洋公園 2015 年大熊貓繁育計劃下大熊貓的再出口及再返回(第 49/15 至 60/15 段)

82/15 黃金欣博士報告，大熊貓盈盈已送抵四川省，參與全國大熊貓繁殖計劃。她曾五次嘗試與兩隻雄性熊貓自然交配，當中一次交配成功。盈盈於臥龍保護區亦接受人工授精，以增加其成功受孕的機會。鑑於大熊貓的懷孕期介乎 95 至 160 天，海洋公園現時未能確認盈盈是否已成功受孕，但會密切留意任何懷孕徵狀。如盈盈出現懷孕徵狀，海洋公園會聯同臥龍保護區和保育夥伴的專家，確保盈盈得到最佳的產前護理。海洋公園告知漁護署，最快可於二〇一五年九月得知盈盈是否懷孕。

83/15 黃金欣博士回應主席的詢問說，盈盈已於七月底回港。

(d) 《瀕危野生動植物種國際貿易公約》教育及宣傳工作(第 65/15 至 68/15 段)

84/15 施慧中女士報告，於二〇一五年上半年計劃，並在上次會議上講解過的教育及宣傳活動已順利舉行完畢。活動包括在管制站內進行宣傳工作、在電台播放宣傳聲帶、為導遊舉辦

研討會及講座，以及加強推廣瀕危物種資源中心。有關活動的細節將於議程項目 III 詳細講解。

II. 香港象牙貿易的管制 (委員會文件：CP/ESAC/5/2015 號)

85/15 黃金欣博士講解委員會文件第 CP/ESAC/5/2015 號。

(梁肇輝博士, JP 於此時到席。)

(余莉華女士於此時到席。)

86/15 一名委員詢問，市民如何能夠看到在存放象牙的住宅處所展示的告示。黃金欣博士回覆表示，展示這些告示的目的是讓市民得知該指定處所為持有象牙用作商業用途的持證處所。鑒於本地象牙貿易業已日漸式微，很多貿易商把他們的象牙貨物從店鋪移回家中。因此，貿易商必須按照許可證的規定，在這些持證處所展示有關告示。

87/15 蘇炳民博士補充說，這項簽證規定旨在讓顧客得知在持證處所買到的象牙是合法的。因此，委員應着眼於公開售賣象牙的店鋪。漁護署一直有定期到這些店鋪進行巡查，特別是工藝品店、位於旅遊區的店鋪及售賣古董象牙的店鋪，一旦發現違規情況，便會採取嚴厲的執法行動，以確保持證人嚴格遵守有關簽證規定。倘若貿易商沒有公開售賣其象牙庫存，但希望該保存的有關庫存亦可作商業用途，即使這些象牙存放在住宅處所，漁護署在向他們簽發許可證時，仍須施加相同規定。漁護署會以風險評估的方式，定期到持證住宅處所進行巡查，並確保有關的簽證規定已予遵守。倘若持證人沒有全面遵守有關的簽證規定，漁護署會在首次發現時給予口頭警告，然後再進行跟進巡查，以查察有關違規情況是否已予糾正。

88/15 一名委員則認為存放處所和銷售地點應分開考慮。在遊客經常光顧的銷售地點展示告示合乎情理，但在漁護署知悉的存放處所展示告示則並非必要。此外，署方應向委員提供現有 413 個有效管有許可證的持有人的背景資料，例如屬國際貿易公司、本地貿易公司或個人，以便委員提供有用的意見。他推測大部分持證人都是個人或家庭式生意的東主，因此署方亦應向委員提供這些人士的年齡結構。以往，擁有象牙人士可合

法保存象牙而無須披露個人資料。然而，公布管有許可證持有人名單的建議措施，可能會令這些持證人遭受社交媒體公開批判或壓迫。由於持證人過去無需就合法保存象牙披露個人資料，他對公開披露持有人資料有所保留。

89/15 陳炳光先生回應指許可證持有人可屬公司或個人，各佔約一半。此外，個人持證人大部分為退休人士和繼承父母象牙庫存的年輕人。

90/15 梁肇輝博士, JP指出，根據《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)，任何人如管有象牙作商業用途，必須就每個存放處所申請管有許可證，而管有象牙作非商業用途，則可獲豁免遵守有關的簽證規定。有鑒於此，漁護署會假定持有管有許可證的人士將會或有權買賣有關象牙。此外，按照現時的簽證條件，持有任何瀕危物種管有許可證的人士，均須在存放處所的當眼位置或漁護署人員指定的地方展示許可證的正本。就象牙而言，現建議以展示告示和海報取代展示許可證的要求，而有關海報須傳達除非獲漁護署發出許可證，否則不得攜帶象牙進入或離開香港的信息。由於持證人可能會在其住宅處所進行買賣，所展示的告示已足夠讓市民得知指定處所為持有象牙作商業用途的持證處所。即使持證人不經常買賣其象牙庫存，展示管有許可證亦不會對持證人帶來太大不便。

91/15 梁肇輝博士, JP續說，披露管有許可證持有人的資料實屬複雜問題，涉及私隱和其他法律上的考慮。經考慮業界的反應後，漁護署現正探討相關事宜。

92/15 一名委員詢問漁護署有否備存象牙轉售比率及本地銷售量的記錄。黃金欣博士在回應時說，漁護署目前並沒有有關轉售比率及銷售量的確實資料。因此，漁護署現正考慮要求持證人必須按時向漁護署匯報象牙庫存量的增減，以便更密切監察本地象牙貿易。

93/15 一名委員表示，漁護署曾為香港專業導遊總工會(工會)會員舉辦講座，講解《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)及香港對瀕危物種的立法管制所帶來的影響。工會將為會員舉辦相關培訓，讓他們對香港的象牙貿易管制有更深入的了解。

94/15 主席詢問漁護署對可能推行的強化措施的資源分配，蘇炳民博士回答說，雖然部分措施確實需要增撥額外資源，但其餘措施可透過重新調配現有資源加以推行。他舉例說，根據檢疫偵緝犬計劃，數隻偵緝犬已由漁護署轄下的檢驗及檢疫分署重新調派並接受有關偵測瀕危物種物品(包括象牙)的訓練。由於經過訓練的狗隻甚至可以偵測到包裹內的加工象牙或象牙切件，牠們會被派往進口管制站協助查找涉及非法進口象牙的旅客及包裹。倘若有關行動效果理想而非法進口象牙活動又情況嚴重，漁護署可藉此爭取額外資源，以加強推行有關行動和擴展檢疫偵緝犬計劃至出口管制站。

95/15 蘇炳民博士在回應主席有關《公約》前象牙管制的詢問時說，如有關標本附有《公約》前象牙證明書，這些象牙可獲准進行國際貿易。《公約》秘書處對發出這些證明書亦備有記錄。如對任何《公約》前象牙證明書存疑，漁護署會按需要向《公約》秘書處查證；如發現有人進口任何未附有《公約》前象牙證明書的《公約》前象牙標本，漁護署則會加以沒收。除非附有本署發出的再出口許可證，否則《公約》前象牙不得再出口。進口地會檢查有關標本及相關的《公約》證明文件。蘇炳民博士強調，各國各地根據《公約》訂立了一致的制度，目的是讓瀕危物種可在全球共同合作下得到保護。另外，已登記象牙庫存量已由最初約 600 公噸減少至現時約 100 公噸。已登記象牙庫存量在早年時減少速度甚快，至近年有所放緩，主要是由於需求量下跌所致。本地象牙貿易及走私象牙問題越來越備受關注，而對香港的關注主要是由於香港有可能是捕獵象牙的中轉站。漁護署認為加強對走私活動的執法和收緊對本地象牙貿易的規管，是處理有關問題較為有效和直接的措施。

96/15 一名委員詢問漁護署有否在巡查售賣象牙的持證店鋪時偵破任何非法售賣象牙活動，以及在必要時是否會展開調查和提出檢控。林峯毅先生回答說，為加強對本地象牙貿易的管制，現正對所有持有許可證的象牙庫存進行全面點算，包括查核數量、原枝象牙和大塊切件上的標記及象牙的交易記錄，並會拍照存檔。漁護署至今發現有兩名持證人的象牙庫存量超出其許可證准許的數量，因此沒收了超出部分的象牙以作調查。另外，署方會突擊巡查售賣象牙的持證店鋪及其他工藝品店，以檢查是否有違規情況。

97/15 至於有委員詢問漁護署有否透過“放蛇”行動調查持證店鋪或其他工藝品店是否有非法售賣象牙的情況，蘇炳民博士回答說，由於“放蛇”行動涉及較為複雜的執法程序，漁護署一般只會透過巡查售賣象牙的持證店鋪及其他工藝品店來打擊非法售賣象牙活動。漁護署現正探討使用碳素斷代法判斷象牙合法性的可行性，或可協助進行“放蛇”行動。

98/15 該名委員詢問有關要求持證人按時向漁護署匯報任何象牙庫存量增減的建議措施。黃金欣博士回答說，現時持證象牙貿易商必須為任何交易加以記錄，這類記錄由持證人備存，並須接受漁護署人員查核。為更密切監察本地的象牙貿易，持證人必須定時向漁護署匯報象牙庫存量是否有所增減。蘇炳民博士補充說，漁護署會因應現有資源，分析持證人所匯報的交易記錄。

99/15 有關在邊境管制站偵測走私象牙的工作，潘鳳蓮女士補充說，海關主要採取風險管理和情報主導的方法，在管制站偵測非法進出口的違禁品(包括瀕危物種)。海關一直與漁護署緊密合作，共同打擊走私瀕危物種活動。每當海關人員發現任何懷疑瀕危物種，均會通知漁護署人員前來識別有關的可疑物品。

III. 《瀕危野生動植物國際貿易公約》工作進度簡報 (委員會文件：CP/ESAC/6/2015 號)

100/15 林峯毅先生和施慧中女士講解委員會文件第CP/ESAC/6/2015 號。該文件匯報於二〇一五年一月一日至六月三十日期間，漁護署在香港實施《公約》的工作進度。林先生向委員簡述執法、發證及處置檢獲物品的工作，施女士則講解在宣傳及教育、外地及本港的聯繫及會議，以及培訓方面的工作。

101/15 林峯毅先生補充，漁護署於二〇一五年五月及六月巡查 150 間海味店，分別從兩間店鋪檢獲 3 件和 11 件石首魚魚鰾。漁護署即將完成調查，並快將檢控該兩間店鋪。此外，漁護署亦根據一個非政府組織提供的資料，針對涉嫌售賣石首魚魚鰾的批發及零售商進行“放蛇”行動，但沒有發現任何相關

店鋪售賣石首魚魚鰾。漁護署會繼續巡查本地海味市場，以偵查及阻嚇非法買賣瀕危物種。

102/15 陳堅峰先生澄清，有關非政府組織的來信中明確指出有關的走私活動涉及石首魚魚鰾而非其他魚類的魚鰾。漁護署一直進行巡查及執法工作，以打擊走私石首魚魚鰾的活動。此外，漁護署亦與墨西哥管理當局密切聯絡，以示我們決心與有關當局共同打擊走私石首魚魚鰾的活動，從而保育石首魚和加灣鼠海豚。因此，有指政府未有採取任何行動打擊走私石首魚魚鰾的活動，實屬失實。海關及漁護署的前線人員已接受鑑別瀕危物種(包括石首魚魚鰾)的培訓。會前數天，海關在一個包裹內檢獲了石首魚魚鰾，由此足證海關前線人員在鑑別石首魚魚鰾方面訓練充足。

103/15 一名委員查詢如何處置檢獲所得的活生黑池龜，林峯毅先生回應指，漁護署正與巴基斯坦的《公約》管理當局協商，研究把活生黑池龜送返巴基斯坦是否可行。由於香港兩棲及爬行動物保育基金和愛護動物協會的領養計劃僅適用於《公約》附錄 II 內(可於寵物市場上出售並具較低保育價值)的物種，而黑池龜屬附錄 I 的物種，因此不會透過有關計劃接受領養。

104/15 一名委員詢問漁護署能否向香港專業導遊總工會(總工會)提供資源，以便向旅客推廣瀕危物種的保育及法例管制。蘇炳民博士回應指，漁護署樂意向總工會寄送關於瀕危物種的單張以供派發，亦可協助總工會舉辦宣傳活動，以推廣瀕危物種保育。鑑於漁護署須遵守採購指引，因此難以透過金錢資助的方式向總工會提供贊助，例如在總工會的刊物內刊登廣告。

105/15 該名委員表示理解漁護署的難處，並希望與漁護署合作舉辦宣傳活動，以推廣瀕危物種保育。蘇炳民博士回應指，漁護署會與總工會跟進有關宣傳活動。

106/15 一名委員查詢針對非法進口蘭花的檢控工作。施慧中女士回應指，所有品種的蘭花均載列於《公約》附錄 I 及 II 內。凡進口、出口及再出口蘭花，不論是野生或人工培植的，均受《條例》的許可證規定所管制。關於非法進口蘭花的檢控個案，主要涉及人工培植的蝴蝶蘭。

107/15 蘇炳民博士指出，中華人民共和國是《公約》的締約國，而香港的管制制度大致上參照《公約》的規定。《公約》訂明，《公約》的締約國可按需要對瀕危物種施加更嚴格的進出口管制。然而，締約國不可實施較《公約》寬鬆的管制。因此，香港不可能放寬《條例》對人工培植的蘭花的管制。過去兩年，大部分檢控個案均涉及旅客於農曆新年間到訪內地後攜帶一至兩株蝴蝶蘭返港。有鑑於此，漁護署安排於二〇一五年一月二十六日至二月十六日期間，在所有陸路邊境管制站進行宣傳活動，以提醒旅客有關蘭花的許可證規定。

108/15 施慧中女士補充，進口人工培植的蘭花須出示有效的《公約》出口許可證。鑑於大部分蘭花均由內地進口，漁護署已向內地的《公約》管理當局反映有關情況。為便利本港市民取得一般人工培植蘭花的出口許可證，內地當局簽發了一種相當於出口許可證的卡片，並擺放在銷售點以供本港市民索取。不過，這項措施尚未在所有銷售點全面推行。有見及此，漁護署會與內地當局加以研究便利本港市民從內地攜帶人工培植的蘭花返港，而又不會觸犯兩地法律的措施。

IV. 服務市民 – 服務標準委員會第 40 次監察報告 (委員會文件：CP/ESAC/7/2015 號)

109/15 黃金欣博士講解委員會文件第 CP/ESAC/7/2015 號。該文件匯報漁護署於二〇一四年十月一日至二〇一五年三月三十一日期間，在關於瀕危物種的證明書／許可證發證工作方面的表現。

110/15 黃金欣博士在回應主席的查詢時說，象牙管有許可證的持有人在許可證有效期屆滿的兩個月前，會收到書面通知提醒續證。因應主席的建議，漁護署會考慮提前在有效期屆滿的多於兩個月前以書面形式通知持有人。

V. 其他事項

111/15 委員沒有提出其他事項討論。

VI. 下次會議日期

112/15 主席表示，下次會議日期容後通知。

113/15 會議於下午五時四十五分結束。

- 完 -