

保護稀有動植物諮詢委員會
會議記錄

日期：二〇一六年四月十二日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

出席者

主席

邵鵬柱教授

委員

陳肖齡女士, BBS

陳榮旋先生

趙善德博士

梁美儀教授

曾國強先生

黃肇寧女士, MH

梁肇輝博士, JP

漁農自然護理署署長

陳堅峰先生

署理漁農自然護理署助理署長(自然護理)

黎流栢先生

海關助理關長(邊境及港口)

潘鳳蓮女士

海關港口管制課監督

陳慧茵女士

環境保護署高級政務主任(自然保育)

秘書

陳達之先生

漁農自然護理署助理秘書(委員會)1

列席者

漁農自然護理署人員

關世平先生

署理高級瀕危物種保護主任

林峯毅先生

瀕危物種保護主任(行動)

施慧中女士

瀕危物種保護主任(牌照事務)2

因事缺席者

張肇堅博士
羅麗珊女士
余莉華女士
趙中振教授, MH

主席致開會辭

1/16 主席歡迎各委員出席會議，特別是首次出席會議的海關助理關長(邊境及港口)黎流栢先生。

2/16 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把錄音記錄銷毀。

議程項目

I. 續議二〇一五年八月十三日上次會議事項

(a) 檢討沒收象牙的處置(第 78/15 至 80/15 段)

3/16 漁護署林峯毅先生報告，自二〇一四年年中進行第一輪以焚化方式銷毀沒收象牙的工作以來，漁護署至今已進行 16 輪焚化工作，銷毀了合共約 22.1 公噸象牙。下一輪焚化象牙的工作將於二〇一六年四月二十七日進行。預計須再進行四輪焚化工作，方可銷毀餘下的 6 公噸象牙。整項焚化工作涉及共 28 公噸象牙，預計約於二〇一六年年中完成。

4/16 應趙中振教授的要求，主席請各委員注意趙教授在二〇一四年一月二十三日的委員會會議上就處置沒收象牙提出的意見。有關意見如下：

- (i) 香港嚴格遵守《瀕危野生動植物種國際貿易公約》(《公約》)，查獲非法入境的象牙已經表明了我們履行國際公約，不斷加強野生動物保護的決心和行動力。
- (ii) 杜絕掠殺野生動物的非法行為，應從根源做起，懲治不法分子、斬斷非法貿易鏈。香港並非象牙非法交易

的主要市場，且進口控制嚴格，走私進來的數量有限，僅靠銷毀這部分象牙，無法解決盜獵、出境、運輸等其他環節的問題。

- (iii) 象牙無害，不同於鴉片、偽劣產品。銷毀實在可惜。
- (iv) 建議將已經沒收的象牙，除捐贈博物館和教育機構以外，集中保存。或可造一座“象牙塔”，放置於郊野公園或西九文化公園，作為打擊走私犯罪的長期展覽，用以紀錄歷史、教育民眾、警示後人。

5/16 一名委員指出，趙教授的意見在二〇一四年一月的委員會會議上已經過詳細討論。她認同以焚化方式處置沒收象牙實屬浪費，並建議再次邀請各間大學及其他教育機構申請使用部分沒收象牙作教學用途。

6/16 漁護署陳堅峰先生回應指，漁護署設有相關的捐贈計劃，以處理沒收象牙及其他瀕危物種的標本。他留意到很多中小學都設有自然角，透過展示瀕危物種的標本，增加學生對科學和環保的興趣。漁護署會繼續鼓勵學校申請使用沒收象牙及其他瀕危物種的標本作教學用途。此外，漁護署亦會將部分沒收象牙及瀕危物種標本捐贈予各間大學以進行研究。然而，鑑於沒收象牙數量龐大，當中大部分須以焚化方式處置。他向委員保證，漁護署會按照《公約》指引處理沒收象牙及瀕危物種標本。

(b) 香港象牙貿易的管制(第 85/15 至 99/15 段)

7/16 漁護署關世平先生說，此項目與議程項目 II 有密切關連，因此他會留待於議程項目 II 再向委員提供詳細資料。

(趙善德博士於此時加入會議。)

II. 加強香港象牙貿易的管制
(委員會文件：CP/ESAC/1/2016 號)

8/16 關世平先生以電腦投影片向委員簡介委員會文件第 CP/ESAC/1/2016 號。

(梁美儀教授於此時加入會議。)

9/16 主席詢問漁護署人員就有關針對象牙進行的巡查時，會否同時檢查是否有人非法管有其他瀕危物種。他亦查詢漁護署現時調配負責偵測走私象牙的檢疫偵緝犬(偵緝犬)的數目，以及偵緝犬能否偵測到其他瀕危物種的標本。他促請漁護署考慮訓練更多偵緝犬，以阻嚇走私象牙及其他瀕危物種的活動。

10/16 關世平先生回應指，漁護署人員為偵查非法管有象牙而執行的巡查工作，對管有其他瀕危物種的管制能起正面作用。不過，鑑於各個瀕危物種的貿易運作模式可能大相徑庭，漁護署巡查人員在每次行動中或只針對一個特定的瀕危物種進行調查。至於偵緝犬方面，他指出現時共有 9 隻偵緝犬，全部均能偵測到其他受管制如海馬和穿山甲等物種。梁肇輝博士, JP補充指，偵緝犬能偵測多個不同的瀕危物種，而漁護署會因應需要申請額外資源，訓練更多犬隻和領犬員以執行有關工作。

11/16 一名委員建議規定所有許可證持有人每隔一段特定時間，須主動向漁護署提供持有的象牙存貨列表和有關象牙的全部交易記錄。有關記錄將有助漁護署查察許可證持有人的象牙存貨有否違規。關世平先生回應指，根據管有許可證所附加的條件，許可證持有人須讓已獲授權的人員檢查所有相關的交易文件。象牙持有量如超出許可證准許的數量，許可證持有人可被檢控。現時，漁護署的執法人員已加強到存放象牙的處所進行抽查工作。

12/16 主席查詢建議逐步淘汰本地象牙貿易的計劃時間表，以及所涉及的補償事宜。陳堅峰先生回應指，二〇一六年《施政報告》提及，我們首先會在本年內啓動立法程序，禁止大象狩獵品和象牙雕刻品進口及再出口。至於有關禁止《公約》前

象牙進口及再出口的建議，以及逐步淘汰本地象牙貿易，漁護署正研究所涉及的法律問題和其他相關考慮因素。鑑於有關工作相當複雜，並須徵詢持份者意見，因此需要較長籌備時間制訂時間表。與此同時，漁護署會與業界保持緊密聯絡，以收集他們對有關建議的意見。

13/16 一名委員查詢現時本港的許可證持有人數目，並詢問漁護署有否曾經發現許可證持有人非法管有象牙，以及有關罪行的相應罰則。關世平先生回應指，截至二〇一五年年底，有效的象牙管有許可證共有 370 張。由於每張管有許可證僅適用於一個處所，許可證持有人如有 3 個用於存放象牙的處所，則須領有 3 張有效許可證。至於管有走私象牙的罰則，梁肇輝博士, JP補充指，會按照《保護瀕危動植物物種條例》檢控違例者，刑罰包括罰款和監禁。

14/16 一名委員查詢本港的《公約》前象牙數目，關世平先生回應指，有別於禁貿前象牙的持有人，《公約》前象牙的持有人無須申領管有許可證。因此，本港的《公約》前象牙實際數目不詳。不過，根據《公約》前象牙的進口及再出口記錄，估計本港約有 32 公噸《公約》前象牙。關世平先生提醒各委員，有關數字僅是《公約》前象牙進口及再出口數目之間的差異，並不代表本港所有《公約》前象牙均用作商業用途。事實上，不少進口本港的《公約》前象牙相信都是供個人使用。

III. 《瀕危野生動植物國際貿易公約》工作進度簡報 (委員會文件：CP/ESAC/2/2016 號)

15/16 漁護署林峯毅先生和施慧中女士向委員簡述委員會文件第 CP/ESAC/2/2016 號。林先生就執法、發證及處置檢獲物品的工作向委員提供資料，施女士則向委員簡述在宣傳及教育、外地及本港的聯繫及會議等方面的工作，以及在二〇一五年七月至十二月期間舉辦的培訓課程。

16/16 署方在二〇一五年進行的針對性店舖巡查中發現有食肆非法管有 8 條活生蘇眉，一名委員詢問在上述行動中，署方查察的食肆數目。他認為巡查食肆／攤檔數目與發現違例個案數目之間的比例，對評估是否有需要加強執法行動十分重要。林峯毅先生回答說，雖然暫時未能提供確實數字，但有關

的店鋪巡查工作是在流浮山、鯉魚門及屯門等主要的海鮮市場進行。漁護署會繼續加強對本港主要海鮮市場的巡查工作。梁肇輝博士, JP補充說，屬《公約》附錄II所列物種的蘇眉，在領有有效許可證的情況下獲准進口和在本地買賣。漁護署將致力從源頭打擊非法進口蘇眉，並確保本地許可證持有人管有的蘇眉數目與許可證所核准的數目相同。

17/16 主席希望進一步了解非法管有罐頭鯨魚肉的個案。鑑於鯨魚已被列入《公約》附錄I，所有國家應已禁止生產鯨魚肉。林峯毅先生回應指該233罐鯨魚肉罐頭來自日本，並無持有任何有效的《公約》進出口許可證。另一名委員建議應把有關個案通知日本政府，以便他們採取適當的跟進行動。林峯毅先生感謝該名委員的意見，並同意會與日本政府方面作出相應跟進。

18/16 就主席有關非法砍伐土沉香의查詢，陳堅峰先生在回應時指署方已採取下列行動保護土沉香：

- (i) 與香港警務處(警務處)緊密溝通和合作，以加強執法行動，打擊非法砍伐土沉香的活動。違例者會根據罰則較重的《盜竊罪條例》遭受檢控；
- (ii) 加強巡邏非法砍樹黑點；
- (iii) 鼓勵關注團體和當地村民向漁護署或警務處舉報非法砍伐土沉香的個案；
- (iv) 在土沉香樹的砍伐位置塗上抗真菌樹漆，以抑制「結香」的形成，從而令非法砍伐者沒有誘因再破壞有關樹木；以及
- (v) 把每年培植的土沉香幼苗數目增加至8 000至10 000株，以協助土沉香在本港郊區繼續繁衍。

19/16 梁肇輝博士, JP補充說，由於香港的土沉香分布廣泛，要確保每棵土沉香不被非法砍伐存在實際困難。儘管如此，漁護署仍會繼續探討其他有效的方法去遏止非法砍伐土沉香。

20/16 香港海關(海關)黎流栢先生告知各委員，截至二〇一六年四月為止，海關在今年已偵破6宗走私象牙個案，沒收象牙僅有47公斤。與二〇一五年同期比較，一共有33宗走私象牙個案和檢獲共超過400公斤象牙，數字明顯大幅下降，反映出海關和漁護署就打擊走私象牙所作的共同努力已產生正面的效果。他亦指根據海關情報，其他東南亞國家的走私象牙個案數目在同一時期有所上升，可能代表象牙的非法買賣活動開始從香港轉移到其他東南亞國家。儘管如此，海關仍會繼續與漁護署合作，密切監察走私象牙的情況，並在機場和其他管制站加強執法行動。

21/16 就有關一名委員建議為上述成果發出新聞稿，以提高公眾認知時，黎先生回應表示，走私活動趨勢或會時有改變，海關會繼續監察有關情況，以考慮發出新聞稿是否合適。梁肇輝博士, JP補充說，漁護署和海關會不時就檢獲非法野生生物製品發出新聞稿，藉以向公眾傳遞香港執法機關十分關注非法販運野生生物問題的信息。

22/16 一名委員詢問是否有海關人員參加由中國《公約》管理當局在廣州辦事處為漁護署人員所舉辦的培訓課程。施慧中女士回答時指雖然沒有海關人員參加廣州的培訓課程，但漁護署一直與海關保持密切聯繫，不時為海關人員提供培訓課程。舉例來說，漁護署在二〇一四至一五年度，合共為海關人員舉辦了8場培訓課程。

23/16 主席詢問漁護署有否在每年舉辦的香港花卉展覽期間進行宣傳。施慧中女士回答說，漁護署在過去數年均製備單張及海報，在年度香港花卉展覽期間向市民派發。

IV. 教育及宣傳工作 (委員會文件：CP/ESAC/3/2016號)

24/16 施慧中女士就委員會文件第CP/ESAC/3/2016號以電腦投影片進行簡報。該文件講述二〇一六年有關保護瀕危物種的教育及宣傳計劃。

25/16 一名委員建議製作宣傳品，例如短片，在所有抵港航機和船隻上播放。他並讚揚漁護署透過網上社交平台Facebook

向不同年齡層人士宣傳生物多樣性的重要性，構思甚佳。此外，他建議委任不同年齡層的知名人士作為代言人，以提高市民對保護瀕危物種和可持續使用自然資源的意識。梁肇輝博士, JP在回應時表示同意，指漁護署會進一步探討有關建議的可行性。

26/16 主席詢問是否有義工參與漁護署的教育及宣傳活動。施慧中女士在回應時指，簡報所提及的教育及宣傳活動均由漁護署人員負責推行，日後如有需要，會考慮邀請署內在各項保育計劃下招募的義工(例如香港濕地公園的義工)參與保護瀕危物種的教育及宣傳活動。

V. 服務市民 – 服務標準委員會第41次監察報告 (委員會文件：CP/ESAC/4/2016號)

27/16 施慧中女士以電腦投影片向委員簡介委員會文件第CP/ESAC/4/2016號。該文件匯報在二〇一五年四月一日至九月三十日期間有關瀕危動植物物種許可證服務／申請的服務成績。

28/16 主席詢問所收到的申請宗數會否按季節而有所不同，施慧中女士在回應時表示，所收到的申請宗數會按季節而有所變動，例如在聖誕節前會收到較多申請。

VI. 其他事項

29/16 陳堅峰先生指出，未來數月署方將再進行多次銷毀象牙的活動，並會邀請委員們到場見證有關過程。他期盼各委員支持上述銷毀行動。

30/16 一名委員詢問去年是否有更多鯊魚品種被列入《公約》附錄II。由於考慮到漁護署人員可能難於識別這些鯊魚品種，他詢問漁護署在針對走私這些新列物種而採取執法行動時，有否遭遇到任何困難。林峯毅先生在回應時說，現時共有8個鯊魚品種被列入《公約》附錄II。由於相關的漁護署人員均曾接受由專家提供有關識別這些鯊魚品種的訓練，他們可以憑外表上的特徵而對這些鯊魚品種進行基本識別。假如未能作出識別，亦可利用基因測試確定所屬品種為何。

31/16 海關潘鳳蓮女士補充說，去年海關和漁護署執行了數次聯合行動以打擊走私《公約》物種。在抽查的付運貨物中，有3批貨物發現有懷疑受管制鯊魚品種的魚翅。經漁護署人員確認，有關魚翅屬於《公約》附錄II列明的物種。

VI. 下次會議日期

32/16 主席表示，下次會議日期容後通知。

33/16 會議於下午四時十四分結束。

- 完 -