

郊野公園及海岸公園委員會  
已通過的會議記錄

---

第七十三次會議

檔號：AF CPA 01/1/0

日期：二〇二〇年十月二十三日(星期五)

時間：上午十時

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

---

**出席者**

主席

凌嘉勤教授, SBS

委員

張少強先生, MH

張定安博士

許焯權教授

劉大偉博士

李南玉博士, MH

梁美儀教授, JP

蘇國賢先生

黃碧茵女士

余漢坤先生, MH, JP

梁肇輝博士, JP

蘇炳民博士, JP

梅品雅女士

陳雪貞女士

葉子季先生

黃恩諾先生

漁農自然護理署署長

漁農自然護理署副署長

環境保護署助理署長(自然保育)

地政總署助理署長(專業事務 2)

規劃署署理助理署長(新界區)

水務署助理署長(發展)

秘書

陳伊明女士

漁護署助理秘書(委員會)1

**列席者**

漁護署人員

黎存志先生

助理署長(郊野公園及海岸公園)

黃廣潮先生	高級郊野公園護理主任 1
李慧紅女士	高級海岸公園主任
陳乃觀先生	高級海岸公園主任(特別職務)
周永權先生	高級海洋護理主任(東區)
李曉恩女士	海岸公園主任(發展)1
陳國權博士	海岸公園主任(發展)2
何蔭達博士	海洋護理主任(東區 1)

民政事務總署(民政署)人員

崔慧兒女士	總行政主任(2)1
-------	-----------

康樂及文化事務署(康文署)人員

張永強先生	總康樂事務經理(管理)
-------	-------------

海事處人員

黃繼河先生	總經理 / 船隻航行監察
-------	--------------

只限議程 III

香港機場管理局(機管局)

李仲騰先生	總經理 – 可持續發展
-------	-------------

香港環境資源管理顧問有限公司

吳素珊博士	合夥人
-------	-----

只限議程 IV

環境保護署(環保署)

鄭伯堯先生	高級環境保護主任
許麗貞女士	環境保護主任

只限議程 V

土木工程拓展署(土拓署)

翁忠濱先生	項目副組長
戚根桃先生	工程項目統籌

奧雅納工程顧問

梁凱勳先生	工程項目副經理
趙祖強先生	工程項目環境組組長

生態系統顧問有限公司

賴志誠先生  
張國良博士

董事總經理  
高級生態學家

**因事缺席者**

陳家駒先生, SBS, JP

陳寶金女士

崔佩怡博士

何深靜教授

喬建欣女士

李以強先生

伍世良教授

鄧展翔博士

葉澗澗女士

鍾雅之女士, JP

廖偉城先生

黎志東先生, JP

民政署助理署長(2)

康文署助理署長(康樂事務)3

海事處助理處長(港口管理)

**主席致開會辭**

49/20 主席歡迎各人出席會議，特別是以下首次出席會議的人士：

- 環保署助理署長(自然保育)梅品雅女士
- 規劃署署理助理署長(新界區)葉子季先生
- 海事處總經理／船隻航行監察黃繼河先生

50/20 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把有關的錄音銷毀。

51/20 主席告知委員，因應2019冠狀病毒病的最新情況，這次會議只開放予媒體採訪，以減少社交接觸，減低社區傳播的風險。另外，這次會議已採取特別座位安排，讓與會者之間保持適當的距離。

## 議程項目

### I. 通過二〇二〇年五月十九日第七十二次會議記錄

52/20 二〇二〇年五月十九日第七十二次會議記錄無須修訂，獲得通過。

### II. 續議事項

(a) 在西貢北潭涌設立遊客服務中心的規劃研究－初議階段(第6/20段至24/20段)

53/20 黃廣潮先生報告由漁護署委託顧問就西貢北潭涌設立遊客服務中心而進行的規劃研究的進度。他表示，在二〇二〇年八月和九月舉辦的公眾參與活動收集了各持份者和當地社區對擬議北潭涌遊客服務中心服務需求的意見。他亦感謝郊野公園及海岸公園委員會委員參與有關活動。顧問將考慮基線調查結果以及從公眾參與活動和意見調查中收集的意見，就改善北潭涌事宜制訂建議。漁護署將於日後的會議上報告該研究的進度和建議。

### III. 擴建香港國際機場成為三跑道系統的擬議海岸公園 (工作文件：WP/CMPB/9/2020)

54/20 主席提醒委員，如在這項議程的討論事宜上有任何潛在利益衝突，須作出申報。

(張少強先生，MH 於此時加入會議。)

55/20 在陳國權博士向委員簡介第 WP/CMPB/9/2020 號工作文件後，主席邀請並歡迎機管局和香港環境資源管理顧問有限公司的代表出席會議。

56/20 李仲騰先生作開場發言，而吳素珊博士則以電腦投影片向委員簡介持份者諮詢結果，以及擴建香港國際機場成為三跑道系統的擬議海岸公園(下稱“擬議海岸公園”)的建議設計和管理計劃。

57/20 張少強先生, MH 申報，他是機管局成立的漁業提升基金管理委員會的委員。他補充說，在諮詢持份者時，漁民代表曾建議，生態海堤應置於不同水位處，而非只放置在高潮和低潮區之間的範圍內。他提問，生態海堤的設計是否已經朝這個方向作出修正。另外，他表示漁民代表支持在擬議海岸公園投放幼魚及敷設人工魚礁的建議。他們建議機管局投放更多幼魚，並在敷設人工魚礁時考慮珠江口泥土和沉澱物的積聚情況。該名委員表示，非法捕魚活動將大幅降低漁業提升措施的成效。他詢問機管局在三跑道工程範圍設置的監察系統，能否協助監察擬議海岸公園的非法捕魚活動。

58/20 一名委員就幼魚投放項目表示，擬議海岸公園的目的是為了保育中華白海豚。她詢問機管局會否考慮投放令中華白海豚直接受惠的魚種。蘇國賢先生申報，他是機管局成立的改善海洋生態基金管理委員會的委員，他詢問在投放後進行的監察工作中，發現了多少由先導計劃投放的幼魚。

59/20 一名委員表示，生態及環境監察應在不同時段進行，包括休漁期、中華白海豚的繁殖及非繁殖季節，以及三跑道系統項目施工前後及期間。至於投放幼魚，他建議建立數學模型以計算出最適合投放的幼魚數量，以及設立毒理參數以便在投放後進行監察。他闡釋，建造工程活動所排放的廢水中可能含有重金屬或其他有害物質，或會污染海洋環境，並導致魚類體內積聚重金屬。

60/20 李先生在回應有關生態海堤的問題時表示，首批生態海堤組件已安裝於三跑道系統填海區的垂直海堤。最近對生態海堤進行的監察顯示，生態海堤組件已經錄得相對較高的固著生物(例如藤壺和貽貝)覆蓋率，也錄得螃蟹及螺類等其他生物。稍後，他們也會在斜波式海堤安裝生態海堤組件。至於漁民代表在諮詢中提出的建議，他表示，經徵詢專家意見後，機管局會考慮試行在近海堤的底部放置蠔籃。此外，李先生表示，機管局知悉在香港西部水域敷設人工魚礁的挑戰，因此將評估先導試驗的結果，以確定其成效。他補充說，人工魚礁的設計會考慮到珠江口積聚的河流沉積物，而獲委聘的承建商須監測結構，並在敷設人工魚礁後評估沉積的程度。

61/20 此外，李先生表示，投放幼魚後會採用聲學遙測調查的監察方法，該方法旨在就已投放幼魚的下落提供更全面的資料，以評估先導試驗的成效。李先生又表示，機管局現正計劃第二階段的投放幼魚先導試驗，當中包括在敷設人工魚礁後進行進一步的投放幼魚先導試驗。機管局會視乎試驗結果，在擬議海岸公園及／或附近水域推行進一步的投放幼魚工作。至於對非法捕魚活動的關注，他表示，為三跑道系統項目而設的海上交通控制中心，負責監察附近水域(包括沙洲及龍鼓洲海岸公園)內配備自動識別系統船隻的活動。他表示，監察結果已與相關政府部門分享，以供考慮使用相若技術以加強監察在擬議海岸公園的船隻活動。

62/20 關於投放幼魚先導試驗，吳博士補充說，在首階段會投放超過 8 000 條黑鱸、黃腳鱸和青斑幼魚。機管局現正計劃進行第二階段的投放幼魚先導試驗，並會因應一名委員的建議探討投放更多幼魚的可能性。有關選擇幼魚品種方面，她解釋說投放幼魚工作旨在改善海洋生態，而非直接餵飼中華白海豚。此外，中華白海豚捕食的魚(例如獅頭魚和鰻魚)對生境的忠誠度較低，供應量亦受季節影響。此外，不少研究顯示，食物供應並非中華白海豚在香港生存的主要威脅。基於這些原因，在進行有關投放幼魚的工作時，中華白海豚的獵物不會被列為優先考慮的品種。獲選的三種幼魚均為對生境的忠誠度較高的本地品種，有些亦是漁護署過往所投放的幼魚品種，能在香港西部水域的棲息地生存。至於先導試驗首階段的結果，吳博士表示，他們分別於二〇一九年五月和九月分兩批投放幼魚，並在其後六個月進行聲學遙測調查，以監測先導試驗的成效。結果發現，在投放首天，在投放地點附近發現約 72% 附有標記的幼魚，而在投放首天至六個月期間則曾經一次或多次發現約 22% 附有標記的幼魚。

63/20 吳博士備悉有關建立數學模型以確定投放密度的建議。她在回應有關監察的建議時表示，已考慮三跑道系統建造工程對投放幼魚先導試驗的潛在影響，而該先導試驗是在施工範圍以外的地方進行。此外，她表示，幼魚在進口香港時附有官方動物健康證明書，並經檢驗和檢疫後才進行投放。李先生補充說，在進行深層水泥拌合工程期間，重金屬是水質監察的其中一個參數，監察範圍涵蓋施工範圍附近位置、上游、下游

和水敏感受體。截至是次會議，相關項目並沒有重金屬超過限制水平的記錄。

64/20 梁美儀教授, JP 申報，他是機管局所設立的漁業提升基金管理委員會的主席，其大學團隊獲機管局委託進行工作文件中提及的生態海堤生物多樣性的監察工作。該名委員提出三項保護漁業資源和中華白海豚的建議。首先，他建議漁護署考慮對可能引致過度捕撈問題的漁具(例如蛇籠和圍網)實施限制。他認為，適當管制捕撈力量對於漁業資源的可持續發展至關重要。其次，他支持試行放置蠔籃的意見。根據他在生態海岸線項目所得經驗，在吸引各樣的海洋生物方面，蠔籃較混凝土人工魚礁組件更為奏效。此外，他建議不要把所有人工魚礁敷設在同一個位置，應該把人工魚礁分散在整個水域，以吸引更多魚類群聚。至於投放幼魚，他建議機管局考慮投放更多不同品種的幼魚，包括中華白海豚的獵物，例如油力、泥鯮、獅頭魚和鰻魚。第三，他指出，近期的調查發現，疫情期間，由於來往香港及澳門之間的船隻數目急劇減少，中華白海豚出沒率明顯增加。考慮到海上交通量下降所帶來的改善之處，他建議漁護署應考慮在擬議海岸公園訂立較低的船速限制，以保護中華白海豚。此外，他詢問珠江口中華白海豚國家級自然保護區的核心區是否有任何船速限制。

65/20 一名委員詢問如何鼓勵在相關水域進行生態旅遊的詳情。

66/20 主席指出，市民大眾可能以使用北大嶼水域的中華白海豚數目，作為海洋生態及漁業提升措施成效的指標。他詢問，預計採取哪些措施將有效地鼓勵中華白海豚返回北大嶼水域和更多使用該水域。

67/20 李先生備悉有關保護漁業資源和中華白海豚的建議，並表示在未來幾年內會試行放置蠔籃。他在回應主席的意見時表示，在指定擬議海岸公園後，機管局承諾將在大嶼山東北面和西北面的水域進行為期六年的中華白海豚監察工作，以期評估設立擬議海岸公園對中華白海豚保育的成效。此外，他表示，大多數改善海洋生態基金資助的項目都是研究及調查在珠江三角洲(珠三角)地區的中華白海豚狀態，有關項目不但有

助我們加深對珠三角地區中華白海豚的認識，亦可為日後制訂保育策略提供有用的資料。

68/20 吳博士也感謝各與會者就漁業資源和中華白海豚保護提出的建議。她指出，在設計投放幼魚先導試驗時，會考慮有關投放更多不同種類的幼魚品種，以優化整個海洋生態系統的建議。至於生態旅遊，她表示，在諮詢持份者過程中，生態旅遊營辦商和環保團體均認為大小磨刀、沙洲及龍鼓洲的特別地理特徵具發展生態旅遊的潛力。機管局會研究支持在有關地區進行與地質及保育相關的生態旅遊的可能性。她補充說，香港國際機場擴建後，可以在機場提供空間作公眾展覽之用，以推廣北大嶼水域的三個海岸公園。吳博士在回應主席的問題時表示，她認為船速限制會對保護中華白海豚特別有幫助，因為可減少主要干擾。就擬議海岸公園內的活動實施其他管制措施，亦有助改善海洋環境，並為中華白海豚締造一個更理想的棲息地。

[會後補註：機管局會後回應委員有關珠江口中華白海豚國家級自然保護區核心區的問題時表示，根據現有資料，船隻禁止進入珠江口中華白海豚國家級自然保護區的核心區進行可能對資源造成直接損害或不良影響的活動。任何人如需要進入核心區進行科學研究，必須向自然保護區管理局提交申請。]

69/20 一名委員建議，在舉辦北大嶼水域的生態旅遊時，可向遊客介紹該處最新的基礎建設發展，包括港珠澳大橋和三跑道系統項目。

70/20 由於委員再無對顧問提出其他查詢，主席感謝機管局及香港環境資源管理顧問有限公司的代表出席會議。

(機管局及香港環境資源管理顧問有限公司的代表  
於此時離席。)

71/20 黎存志先生表示，新海岸公園漁業管理策略(新策略)於二〇二〇年四月一日起開始生效。四個指定的海岸公園(分別為東部水域的海下灣海岸公園、印洲塘海岸公園及東平洲海岸公園，以及西部水域的沙洲及龍鼓洲海岸公園)由二〇二二年四月一日起禁止進行商業捕魚活動。在制定新策略前，漁護

署已在現有和擬議的各海岸公園進行漁業資源調查，以收集基準數據。署方會繼續進行調查，以評估新策略的成效。署方會在適當時候檢討海岸公園的漁業管理工作，並在有需要時諮詢相關持份者以作出調整。此外，他表示在擬議海岸公園敷設人工魚礁旨在加強海洋環境棲息地的多樣性。機管局可在審視試驗結果及待大小磨刀海岸公園敷設人工魚礁後，才決定擬議海岸公園最合適採用的人工魚礁設計和敷設方法。此外，黎先生同意主席有關海豚監察重要性的意見。他表示，漁護署有進行海洋哺乳類動物監察工作，有關報告已上載於漁護署網頁，供公眾查閱。除了漁護署的監察外，機管局也將在指定擬議海岸公園後，在大嶼山東北面和西北面的水域進行為期六年的中華白海豚監察工作。這些監察工作收集所得數據，可讓我們知道在指定擬議海岸公園後，中華白海豚出沒率有否改變。

(許焯權教授於此時離席。)

#### IV. 擬備擬議南大嶼海岸公園的未定案地圖 (工作文件：WP/CMPB/10/2020)

72/20 主席邀請並歡迎環保署的代表出席會議。

73/20 李慧紅女士以電腦投影片向委員簡介擬議南大嶼海岸公園的未定案地圖及管理計劃(第 WP/CMPB/10/2020 號工作文件)。完成簡報後，她邀請委員就擬議南大嶼海岸公園的未定案地圖發表意見。她告知委員，在尋求他們的意見後，有關未定案地圖將按照《海岸公園條例》(《條例》)第 8 條供公眾人士查閱。

74/20 鄺伯堯先生表示，環保署將負責在擬議南大嶼海岸公園的核心區內實施漁業優化措施(包括敷設人工魚礁和放養幼魚計劃)，而該區內一律禁止所有捕魚活動。環保署將就敷設人工魚礁和放養幼魚計劃委聘顧問，目標在擬議南大嶼海岸公園獲指定後不久開始實施上述措施。

75/20 一名委員表示，過去數年，海岸公園委員會在會議上已就擬議南大嶼海岸公園作充分討論。他支持指定擬議南大嶼海岸公園的建議。

76/20 另一名委員亦支持指定擬議南大嶼海岸公園作海洋保育用途，並建議漁護署與漁業界就擬議南大嶼海岸公園，尤其是核心區的管理計劃保持密切溝通。

77/20 主席總結指，委員會支持由郊野公園及海岸公園管理局總監(總監)提出的未定案地圖，並同意總監可按照《條例》第 8 條供公眾人士查閱有關地圖，亦請漁護署在過程中繼續與漁業界保持溝通。他感謝環保署的代表出席會議。

(環保署的代表於此時離席。)

78/20 一名委員指出，政府銳意發展香港成為智慧城市。他建議漁護署研究以遙測及實時監察系統協助管理海岸公園。陳國權博士回應表示，漁護署建議在環保署位於小鴉洲的低放射性廢物貯存設施附近安裝智能監察系統，以協助部門監察擬議南大嶼海岸公園核心區內的活動。有關系統將收集區內懷疑進行受管制活動的情報，並有助漁護署執法。環保署原則上同意上述建議，而機電工程署將會就提供智能監察系統安排招標。

(余漢坤先生, MH, JP 於此時離席。)

79/20 主席表示，委員在本議程項目和上一個議程項目均建議利用監察系統，加強監察在海岸公園內進行的活動。他請漁護署研究可否在海岸公園的管理工作中更廣泛使用科技。

## V. 荔枝窩及東平洲碼頭改善工程項目 (工作文件：WP/CMPB/11/2020)

80/20 何蔭達博士向委員簡介荔枝窩及東平洲碼頭改善工程項目的背景和進度(第 WP/CMPB/11/2020 號工作文件)。其後，主席邀請並歡迎土拓署的代表及奧雅納工程顧問和生態系統顧問有限公司的顧問出席會議。

81/20 翁忠濱先生作開場發言，而梁凱勳先生則借助電腦投影片向委員詳細介紹荔枝窩碼頭及東平洲公眾碼頭的擬議改善工程、潛在環境影響和建議緩解措施，以及持份者諮詢的結果。他告知委員，上述兩個工程項目的環境影響評估(環評)

報告於二〇二〇年十月八日至十一月六日期間供公眾查閱。

(地政總署陳雪貞女士及李南玉博士, MH 於此時離席。)

82/20 一名委員表示，其同事曾於二〇一九年十月在現有的東平洲公眾碼頭附近目睹年幼綠海龜，並向土拓署報告。他詢問土拓署有否就碼頭改善工程項目進行綠海龜調查；如有的話，調查結果顯示工程項目對該物種有何潛在影響。賴志誠先生回應表示，他們留意到有在有關範圍內發現綠海龜蹤跡的報告。然而，在進行有關工程項目的海上調查(包括潛水調查及海底抓斗勘測)期間，並沒有人目睹或記錄到綠海龜在該處出沒。他表示，打樁工程將於樁柱套管內進行，作為預防措施，以減少對海洋環境和物種的影響。此外，若在工地附近發現綠海龜蹤跡，亦會要求承建商停工。

83/20 該名委員表示，根據其同事及東平洲當地居民的說法，綠海龜通常在八月至十月期間早上七時至八時出沒。

84/20 梁凱勳先生在回應一名委員關於擬議浮台能否抵禦颱風的查詢時表示，浮台在本港的碼頭中並非新設施，有關設計亦可見於灣仔及荃灣。關於該碼頭改善工程項目，他們已就風浪對擬議浮台的影響進行可行性研究。他以東平洲公眾碼頭現時的初步設計為例，表示新碼頭墩帽下方的牆壁可作為防波堤，在颱風吹襲期間(大部分從東南方吹襲本港)保護浮台免受強風和海浪損毀。上述牆壁不會延伸至海床，以便讓海水在碼頭下流動，減輕對水流的影響。

85/20 梁美儀教授, JP申報，他正參與數個土拓署的工程項目，其中兩個項目涉及與生態系統顧問有限公司合作。他表示，新碼頭的結構相當寬闊，令碼頭下的海水未能受陽光照射。他建議以玻璃磚興建碼頭的部分結構，讓陽光穿透並促進碼頭下的珊瑚生長。此外，他詢問東平洲公眾碼頭附近的珊瑚群落，是否如會上的簡報所指全部會被遷移。梁凱勳先生感謝該名委員的建議，並表示在詳細設計階段時會考慮是否使用玻璃磚。賴志誠先生對該名委員有關東平洲公眾碼頭的珊瑚遷移計劃的問題給予肯定的答覆，並表示擬議碼頭和臨時碼頭內的全部珊瑚群落均會被遷移。

86/20 梁凱勳先生在回應一名委員的查詢時表示，荔枝窩碼頭及東平洲公眾碼頭現有的登岸梯級將會保留，以供村民和漁民在起卸貨物時繼續使用。

87/20 由於委員並沒有作進一步詢問和意見，主席總結指，委員會原則上支持位於荔枝窩及東平洲的碼頭改善工程項目。他感謝土拓署的代表及奧雅納工程顧問和生態系統顧問有限公司的顧問出席會議。

(土拓署的代表及奧雅納工程顧問和生態系統顧問有限公司的顧問於此時離席。)

#### **VI. 郊野公園委員會簡報** (工作文件：WP/CMPB/12/2020)

88/20 由於郊野公園委員會主席伍世良教授缺席是次會議，黎存志先生向委員簡介第 WP/CMPB/12/2020 號工作文件，文件向委員簡述郊野公園委員會於二〇二〇年六月十六日會議上所討論的事項。委員察悉有關報告。

#### **VII. 海岸公園委員會簡報** (工作文件：WP/CMPB/13/2020)

89/20 海岸公園委員會主席梁美儀教授, JP向委員簡介第 WP/CMPB/13/2020 號工作文件，文件向委員簡述海岸公園委員會於二〇二〇年七月十四日會議上所討論的事項。

90/20 關於提升海下灣海岸公園康樂及教育潛力的顧問研究，由於在遊客服務改善後，遊客數目可能會隨之而上升，因此主席請漁護署委託環保署及土拓署盡快改善海下灣的污水處理設施。

(漁護署蘇炳民博士, JP 於此時離席。)

#### **VIII. 郊野公園及海岸公園管理局進度報告** (工作文件：WP/CMPB/14/2020)

91/20 黎存志先生向委員簡介有關二〇二〇年四月一日至八月三十一日期間郊野公園及海岸公園管理局工作的進度報告(第 WP/CMPB/14/2020 號工作文件)。他告知委員，鑑於本港出現 2019 冠狀病毒病第三波疫情，燒烤地點及露營地點自七月中起一直關閉，而郊野公園遊客中心自七月中起關閉後已於九月初重開。委員察悉有關報告。

## **IX. 其他事項**

### **(a) 2020年度考察活動**

92/20 黃廣潮先生及陳乃觀先生向委員簡介訂於二〇二〇年十二月二十九日(星期二)舉行的年度考察活動行程及交通安排。

[會後補註：鑑於本地疫情持續，原訂於二〇二〇年十二月二十九日(星期二)舉行的年度考察活動將會延期，直至另行通知為止。]

## **X. 下次會議日期**

93/20 主席告知委員，秘書將於稍後告知他們下次會議的日期。

94/20 會議於下午一時正結束。