

郊野公園及海岸公園委員會
已通過的會議記錄

第七十四次會議

檔號：AF CPA 01/1/0

日期：二〇二一年二月二十六日(星期五)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

出席者

主席

凌嘉勤教授, SBS

委員

張定安博士

崔佩怡博士

劉大偉博士

李南玉博士, MH

李以強先生

梁美儀教授, JP

伍世良教授

蘇國賢先生

黃碧茵女士

葉澗澗女士

余漢坤先生, MH, JP

梁肇輝博士, JP

黎堅明先生

梅品雅女士

鍾雅之女士, JP

陳雪貞女士

黎志東先生, JP

葉子季先生

馬漢榮先生

漁農自然護理署署長

漁農自然護理署署理副署長

環境保護署助理署長(自然保育)

民政事務總署助理署長(2)

地政總署助理署長(專業事務 2)

海事處助理處長(港口管理)

規劃署助理署長(新界區)

水務署署理助理署長(發展)

秘書

陳伊明女士

漁護署助理秘書(委員會)1

列席者漁護署人員

葉彥博士	署理助理署長(郊野公園及海岸公園)
吳國恩先生	高級郊野公園主任(管理 1)
魏遠娥女士	高級郊野公園主任(管理 2)
黃廣潮先生	高級郊野公園護理主任 1
陳思敏女士	高級郊野公園主任(規劃與規管)
李慧紅女士	高級海岸公園主任
陳乃觀先生	高級海岸公園主任(特別職務)
周毅龍博士	郊野公園護理主任(西北)
陳國權博士	海岸公園主任(發展)2

康樂及文化事務署(康文署)人員

張永強先生	總康樂事務經理(管理)
-------	-------------

只限議程 III莫特麥克唐納香港有限公司

程明錦先生	諮詢部總監
陳穎妍女士	技術董事
袁逸芝女士	環境顧問

只限議程 IV香港教育大學科學與環境學系

李偉展博士	副教授
鄧佩宜女士	研究助理

因事缺席者

陳家駒先生, SBS, JP

陳寶金女士

張少強先生, MH

何深靜教授

許焯權教授

喬建欣女士

鄧展翔博士

陸智剛先生

康文署助理署長(康樂事務)3

主席致開會辭

1/21 主席歡迎各人出席會議，特別是以下首次出席會議的人士：

-崔佩怡博士；

-漁護署署理副署長黎堅明先生；

-漁護署署理助理署長(郊野公園及海岸公園)葉彥博士；以及

-水務署署理助理署長(發展)馬漢榮先生。

主席亦感謝前漁護署副署長蘇炳民博士，JP 以及前漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)黎存志先生過去數年對委員會的貢獻。

2/21 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把有關的錄音銷毀。

3/21 主席告知委員，因應2019冠狀病毒病的最新情況，這次會議只開放予媒體採訪，以減少社交接觸，減低社區傳播的風險。另外，這次會議已採取特別座位安排，讓與會者之間保持適當的距離。

議程項目

I. 通過二〇二〇年十月二十三日第七十三次會議記錄

4/21 二〇二〇年十月二十三日第七十三次會議記錄無須修訂，獲得通過。

II. 續議事項

(a) 在西貢北潭涌設立遊客服務中心的規劃研究一初議階段(第53/20段)

5/21 黃廣潮先生報告，漁護署已在二〇二〇年十一月十三日的郊野公園委員會會議上向委員簡介規劃研究的進度，並就建議交通改善措施及日後在北潭涌設立遊客服務中心的概要佈局諮詢各委員。他表示，漁護署收集郊野公園委員會委員的意見後，與建築署和旅遊事務署就有關建議作進一步討論，並正擬備一份界定項目範圍的摘要。

(b) 荔枝窩及東平洲碼頭改善工程項目(第80/20段至87/20段)

6/21 李慧紅女士報告，在二〇二〇年十月二十三日舉行的郊野公園及海岸公園委員會會議上，土木工程拓展署(土拓署)已就荔枝窩及東平洲碼頭改善工程項目諮詢委員會，並獲原則上支持。有關碼頭改善工程項目的環境影響評估(環評)報告已於二〇二〇年十二月二十九日獲環境保護署有條件通過。土拓署亦於二〇二一年二月十九日獲批該兩個碼頭改善工程項目的環境許可證。據悉土拓署正按照環境許可證的要求為工程項目進行詳細設計籌備，並預計於二〇二三年第三季度展開改善工程項目。

(c) 2020年度考察活動(第92/20段)

7/21 陳乃觀先生報告，郊野公園及海岸公園委員會年度考察活動原訂於二〇二〇年十二月二十九日舉行。委員會秘書在二〇二〇年十二月十七日通知委員，因應本地疫情，年度考察活動將順延舉行，直至另行通知。陳先生表示，考慮到政府在公眾地方持續實施禁止羣組聚集的規定，他建議暫停舉行委員會年度考察活動。漁護署將繼續留意2019冠狀病毒病的最新情況及本港的社交距離措施，並會透過委員會秘書通知委員有關年度考察活動的最新安排。

**III. 提升海下灣海岸公園康樂及教育潛力的顧問研究一
主要結果及建議**

(工作文件：WP/CMPB/1/2021)

8/21 主席提醒委員，如在這項議程的討論事宜上有任何潛在利益衝突，須作出申報。黃碧茵女士申報，世界自然基金會香港分會的賽馬會匯豐世界自然(香港)基金會海下灣海洋生物中心(下稱“海下灣海洋生物中心”)位於研究範圍內。張定安博士申報，他與莫特麥克唐納香港有限公司(莫特麥克唐納)合作進行其他項目。主席同意，兩位委員均可繼續參與會議和此項目的討論。

9/21 主席邀請並歡迎莫特麥克唐納的代表出席會議。

10/21 陳國權博士介紹提升海下灣海岸公園康樂及教育潛力的顧問研究(研究)的背景及進度(第 WP/CMPB/1/2021 號工作文件)。其後，陳穎妍女士以電腦投影片向委員簡述研究方向、持份者工作坊和會議的主要結果，以及研究提出的建議。

11/21 一名委員指出，海下灣的軟岸是本港其中一個生物多樣性最豐富的海灘。他建議在教育活動中介紹有關資料，加深公眾對海下灣生態價值的認識。此外，他認為教育活動應該重質不重量，並建議海下灣海洋生物中心和海下遊客中心合辦教育活動，以及邀請當地村民參與有關活動。該名委員亦表示，夏季是遊覽海下的旺季，漁護署應研究怎樣吸引遊客於冬季到訪海下，令全年的遊客數目分布得更平均。他亦建議漁護署除爐仔石外，亦應物色其他觀景點，使遊客平均分布整個地區。就此，漁護署可考慮種植隨季節變化而開花或變色的合適觀賞樹木。

12/21 一名委員表示，為維持海下灣豐富的生物多樣性，必須推行措施管理遊客的行為。他亦表示，擬議的陸上活動需要與漁護署郊野公園科合作。另一名委員同意上述意見，並認為政府須在海星繁殖季節期間加強巡邏海下灣，以防止人類對該物種造成滋擾。

13/21 一名委員察悉研究建議推行導賞團、划獨木舟及潛水等康樂活動。她建議舉行上述活動的地點和路徑可每隔數年輪

換一次，以緩減對某一地點或路徑造成的壓力，亦能更保護環境，以及為遊客提供新體驗。至於教育方面，她建議在海下遊客中心向公眾介紹本港東北面水域的海岸公園網絡，亦可與海下灣海洋生物中心合辦公民科學活動。她認為，兩所中心應在提升海下灣海岸公園和周邊地區的康樂及教育服務方面緊密合作，並應盡量避免重疊。

14/21 有關遊客管理方面，一名委員建議漁護署考慮為建議的康樂及教育活動劃出指定區域，並採取合適措施管理遊客的行為，例如在生態易受影響的地區內實施活動限制，以及規定康樂活動須由認可導遊帶領。他認為，有關措施對保護生態易受影響的地區至為重要。

15/21 一名委員表示，現代教育越來越重視藝術，相比“STEM”（即代表科學、科技、工程和數學），“STEAM”（即代表“STEM”加上藝術）在世界各地越來越流行。他建議在規劃教育活動時可增加藝術元素一併考慮。

16/21 一名委員從匯報中察悉，研究團隊曾對當地社區和海岸公園遊客分別進行 11 次及 136 次問卷調查。他認為可增加問卷調查的樣本數目。此外，他認為教師對建議中的教育活動的意見尤其關鍵，所以應進一步諮詢他們，以確保將來的計劃方便教師使用。因此，他建議研究團隊檢視受訪者的背景，以找出是否有教師提出的意見可供考慮。該名委員亦建議漁護署定期進行問卷調查，以便持續收集持份者和遊客的意見。

17/21 陳穎妍女士在回應上述意見和建議時表示，建議的活動會在全年不同時間舉行。舉例來說，研究團隊建議在淡季舉辦海下節。此外，研究團隊正與康文署研究能否在淡季為水上活動的教練舉行培訓，教授他們海下灣的海洋生態及保育價值，以及為他們帶領相關活動和管理遊客行為作好準備。為提升海下灣水上活動參加者的安全，研究團隊建議漁護署考慮邀請香港拯溺總會或其他相關組織協助巡邏和提供救生服務，特別是旺季有更多人參與水上活動的時候。此外，研究團隊建議

漁護署考慮進行遊客管理研究，收集有關目前遊客數目、人流和體驗等資料，並制訂全面的遊客管理計劃。上述研究亦可探討能否如委員所提議，在個別區域推行不同的管理措施。

18/21 與世界自然基金會香港分會的合作方面，陳女士表示，期望海下遊客中心和世界自然基金會香港分會的海下灣海洋生物中心互相補足，提供教育活動，並正與該分會商討詳情。有關在活動加入藝術元素的建議，她表示，漁護署或一些具有共同願景的合作機構如舉辦與藝術有關的比賽(例如宣傳海洋保育重要性的繪畫及攝影比賽)，該署可考慮透過海下節舉行此類比賽的頒獎典禮。陳女士感謝一名委員就問卷調查提出的意見，並表示研究建議一項分階段推行的計劃，當中包括為期一年的實地試行計劃。在試行期間，顧問將檢討所推行的計劃，並會收集遊客的意見(通過與不同背景人士進行問卷調查，包括教育界)，以便就長期實施計劃制訂策略。

19/21 主席讚賞研究的建議着眼於提升康樂和教育服務的質素，而非增加海下的遊客人數。他建議在研究的最終報告中強調這項原則。在眾多建議中，他特別關注到海下節活動如沒有妥善管理可能會出現的影響。他指出，正如其他節慶，擬舉辦的海下節亦很可能會吸引大量市民到場，對環境造成莫大壓力。他建議把該節日從宣傳性質的活動改成清潔活動，動員義工把保育海下付諸實行。他亦認為，無論海下節期間舉辦哪些活動，均須實施人流管理措施。此外，主席同意一名委員的意見指教育活動應重質而非重量，並認為海下是進行實地考察和為學生提供課堂外學習體驗的理想地點。

20/21 由於委員再無其他查詢，主席感謝莫特麥克唐納的代表出席會議。

(莫特麥克唐納的代表於此時離席。)

21/21 一名委員從上述工作文件欣悉，光纖網絡預計將於二

○二一年第四季擴展至海下。此外，她同意其他委員的意見，認為教育服務的質素極為重要。她建議漁護署應為學校參觀活動訂下時間和優次，以免海下過於擠擁。陳乃觀先生回應表示，以往海下地區的電訊網絡覆蓋非常有限。日後電訊網絡得到改善後，不單方便他們向遊客提供資訊服務，亦可有助管理海岸公園。舉例來說，署方可應用監察系統，加強區內的執法工作。

22/21 關於研究建議宣傳海下遊客中心的攝影熱點，一名委員建議三個攝影熱點供漁護署考慮，即大灘郊遊徑、狗頭石和灣仔半島。有關大灘郊遊徑，他表示漁護署應調查潮位會否影響紅樹林附近通往村落的道路，以及考慮按需要改善有關道路。他亦建議漁護署定期修剪狗頭石前的樹叢，以及改善附近路徑的狀況。此外，他表示從狗頭石外望的景色怡人，特別是在灣仔半島種植的台灣相思於五、六月綻放黃花的時候。

23/21 陳國權博士在回應有關遊客問卷調查樣本數目的意見時表示，除了進行問卷調查，研究團隊亦與主要持份者，包括海下村的代表、營辦商、非政府組織和學術界舉行會議，在研究初段收集他們的意見。此外，約 30 名來自不同持份者組織的人士於二〇二〇年六月參加了持份者工作坊，討論方案。

24/21 李慧紅女士回應主席就巡邏海下灣海岸公園一事提出的查詢時表示，漁護署一般每天均會進行海上或陸上巡邏。巡邏隊伍會監察在海岸公園內進行的活動，並打擊任何未經許可的活動。除執法外，巡邏隊伍亦會勸喻遊客保護海洋環境。

25/21 主席讚揚研究在陸上和海上活動兩方面均有探討，以及以綜合模式進行規劃。他同意一名委員建議物色更多景點，令遊客平均分布整個海下地區。此外，他察悉漁護署就一名委員對遊客問卷調查樣本數目的意見所作出的回應，並建議該署研究所收集的回應是否足夠，以及考慮是否需要進行額外的問卷調查。此外，主席對海下的污水處理能力表示關注。遊客數目很可能隨遊客服務提升而增加，難免對當地的污水收集及處

理設施構成壓力。鑑於興建污水基建所需的時間漫長，他請環保署密切及適時跟進有關事宜。

26/21 葉彥博士感謝主席和委員提出意見，並表示研究在陸上和海上活動兩方面均有探討，具前瞻性。正如研究團隊所述，為期一年的實地試行計劃將於今年進行，其後會予以檢討，亦會進行遊客管理研究。上述行動的進度將適時向委員會匯報。

IV. 郊野公園的課程本位戶外學習計劃

(工作文件：WP/CMPB/2/2021)

27/21 主席提醒委員，如在這項議程的討論事宜上有任何潛在利益衝突，須作出申報。張定安博士申報，他參與制訂課程本位戶外學習計劃。主席同意，該委員可繼續參與會議和此項目的討論。

28/21 主席邀請並歡迎香港教育大學(教大)科學與環境學系的代表出席會議。

29/21 周毅龍博士以電腦投影片介紹現有郊野公園的學校教育活動，以及為中小學制訂郊野公園的課程本位戶外學習計劃的顧問研究(研究)的背景(第 WP/CMPB/2/2021 號工作文件)。其後，教大李偉展博士向委員簡介研究的目標及概述 12 個教學資源套，而教大鄧佩宜女士則以其中一個教學資源套為例，以詳細說明內容。

30/21 一名委員欣賞課程本位戶外學習計劃，配合了生物多樣性策略及行動計劃中有關提升自然護理教育方面的行動。他希望下一步可以就海岸公園和海岸保護區編製戶外學習計劃。至於教學資源套的內容，該名委員建議，應提及生物與環境之間的互動和環境與生物多樣性之間的關係。

31/21 另一名委員同意，資源套可涵蓋更多生物多樣性的課題。此外，他詢問漁護署的訪校計劃及其他教育活動的參與人數。

32/21 一名委員詢問，教學資源套的內容會否與中小學教育現時的課程重疊。他又詢問有關計劃會否增加學生的功課負擔，並影響他們對學習的興趣。

33/21 一名委員注意到，課程本位戶外學習計劃強調培養愛護大自然的正面態度。她詢問會否教導學生行山禮儀和“郊野不留痕”的概念。她認為學生從小便應學習這些最基本的知識。

34/21 一名委員詢問，教學資源套的設計如何顧及不同的學習需要，例如有特殊學習需要的學生。此外，她建議漁護署和教大團隊需考慮如何說服教師使用教學資源套。

35/21 兩名委員認為，教學資源套(特別是小學教學資源套)無須提供太詳細的資料，讓學生到郊外探索和接觸大自然便已經足夠。當學生與大自然建立聯繫，便會希望學習更多有關環境的事宜。

36/21 一名委員指出，戶外學習活動可能會受惡劣天氣影響。他建議有關計劃應就不同的惡劣天氣情況提供應變措施。他又建議，戶外學習活動的地點可包括離島和地質景點。

37/21 關於電腦投影片幻燈片顯示的教學資源套內容，一名委員注意到，預先計劃行程的材料包括一個郊野公園於不同時間拍攝的航拍照片，以顯示自然景觀的變化。他建議在航拍照片上清楚劃出不同類型植被的界線。該名委員又詢問這些資源套是否免費供教師使用，以及是否備有電子版本。

38/21 一名委員欣賞漁護署主動制訂郊野公園的課程本位戶外學習計劃。她詢問有關活動會否與目前市面上其他戶外學習活動重疊，以及漁護署會如何定位。

39/21 李博士備悉委員的意見。關於教學資源套的內容，他表示，內容涵蓋生物因素與非生物因素之間的關係。資源套亦提供明確的安全指引，包括就適合進行特別戶外學習經驗的季節和天氣情況提出建議。李博士同意委員的意見，學生學習欣賞大自然和保護環境至為重要。他表示，研究團隊會考慮如何在戶外學習活動中強調這一點，並會按一名委員的建議，把行山禮儀加入內容。此外，李博士表示，他們會調適教材以顧及不同學習需要。至於課程本位戶外學習計劃的定位，李博士闡明，這些活動的設計與現時本港中小學教育課程中的常識、科學、地理、綜合科學和生物科等學科互相配合。目前在市場上的戶外學習活動大多是一次性的戶外活動，大都與課程沒有緊密聯繫。相反，研究團隊編製的戶外學習活動是以課程為本，而且編排井然有序。學習活動會在上課時間進行，教師無須在課堂再講授參觀時所學的知識，亦不會對學生造成額外的功課負擔。教學資源套將免費供教師使用。

(梁美儀教授, JP 和余漢坤先生, MH, JP 於此時離席。)

40/21 黃廣潮先生補充，課程本位戶外學習計劃回應了二〇一九年進行的“提升香港郊野公園及特別地區康樂及教育潛力的顧問研究”中有關加強郊野公園及特別地區教育功能的建議。研究團隊從教育局及現有服務供應商知悉，社會上對戶外學習活動有極大需求。他表示，目前市面上的活動大多是由服務供應商主導，而由教大編製的戶外學習計劃則旨在提供足夠的指引及參考資料，以供學校教師進行戶外學習活動。為實施有關計劃，他們會為教師安排培訓。他同意委員的意見，戶外學習計劃的重要目標是幫助學生培養愛護環境的正面態度，期望學生從小學習保護環境。他表示，除了戶外學習活動外，漁護署亦會通過各個郊野公園教育計劃，繼續推廣行山禮儀。黃先生在回答一名委員的詢問時表示，漁護署的訪校計劃及其他教育活動的參與人數已載於定期提交的郊野公園及海

岸公園管理局進度報告內。

41/21 主席建議在大嶼山增設戶外學習活動地點，以顧及該處中小學的需要。此外，他希望，戶外學習活動是鼓勵人與大自然之間的互動，並提高對環境保護的意識，但不應對所有類型的城市發展和人為干擾產生偏見。他希望有關計劃內容能夠持平。

42/21 由於委員並沒有作進一步詢問和意見，主席感謝教大科學與環境學系的代表出席會議。

(教大科學與環境學系的代表於此時離席。)

43/21 一名委員認為，倘教學資源套集中培養學生愛護環境的正確態度，而非傳授相關學科的知識，對不同學習需要的學生而言應該沒有問題。

44/21 作為研究團隊其中一名成員，一名委員回應時表示，教學資源套不單旨在照顧有學習困難的學生，亦顧及不同學習能力的學生。研究團隊內有資深的老師審視有關事宜，並確保資源套可供不同能力的學生使用。至於實施方面，他指出，教育局會把課程本位戶外學習計劃的培訓課程加入培訓教師的行事曆。此外，在教大修讀常識、科學和地理科學士課程的學生將會接受培訓，學習使用教學資源套，以便實習時協助推行活動，以及畢業後在任教的學校使用資源套。希望這些措施可促進學校使用課程本位戶外學習計劃，並對中小學教育帶來貢獻。

45/21 主席請漁護署備悉委員的意見。

V. 郊野公園委員會簡報

(工作文件：WP/CMPB/3/2021)

46/21 郊野公園委員會主席伍世良教授向委員簡介第 WP/CMPB/3/2021 號工作文件，文件向委員簡述郊野公園委員會於二〇二〇年十一月十三日會議上所討論的事項。委員察悉有關報告。

VI. 海岸公園委員會簡報

(工作文件：WP/CMPB/4/2021)

47/21 由於海岸公園委員會主席梁美儀教授，JP 另有要務，於較早前離席，葉彥博士向委員簡介第 WP/CMPB/4/2021 號工作文件，文件向委員簡述海岸公園委員會於二〇二〇年十二月三日會議上所討論的事項。委員察悉有關報告。

VII. 郊野公園及海岸公園管理局進度報告

(工作文件：WP/CMPB/5/2021)

48/21 葉彥博士向委員簡介有關二〇二〇年九月一日至十二月三十一日期間郊野公園及海岸公園管理局工作的進度報告(第 WP/CMPB/5/2021 號工作文件)。她告知委員，因應本港 2019 冠狀病毒病的情況，燒烤地點及露營地點在上述報告期間一直關閉。在該四個月內，郊野公園的遊客人數雖有所上升，但所收集的垃圾量卻較二〇一九年同期減少約 30%，主要是由於關閉燒烤地點和露營地點所致。郊野公園遊客中心於二〇二〇九月上半個月至十二月關閉，而學校及公眾教育活動和大部分義工服務均暫停。此外，她表示，海岸公園的遊客人數也明顯增加。委員察悉有關報告。

VIII. 其他事項

49/21 梁肇輝博士,JP應主席的邀請，向委員簡介財政司司長發表的 2021 至 22 年度《財政預算案》中有關政府優化郊野公園設施的措施。他指出，漁護署委託進行的“提升香港郊野公園及特別地區康樂及教育潛力的顧問研究”已於二〇一九年完成，並提出了短期、中期及長期的優化方案清單，其中部分已在進行中，例如先前議程討論的郊野公園的課程本位戶外學習計劃。為推行優化方案，《財政預算案》公布預留五億元，

為郊野公園設施進行優化工程，例如增設或改善現有觀景台、樹頂歷奇及升級露營地點；改善洗手間設施、燒烤及野餐地點，以及修葺一些戰時遺跡作開放式博物館等。同時，政府亦已預留 5,500 萬元，讓旅遊事務署聯同漁護署改善郊野公園內 10 條具旅遊潛力的遠足徑。漁護署會與相關政府部門合作，重新調配人力資源，以推展優化工程項目。該署會在適當時候向郊野公園及海岸公園委員會匯報進展情況。

50/21 主席希望漁護署會善用資源，並盡快展開郊野公園設施的優化工程。他認為，這些工程項目會創造更多就業機會，目前對社會極其重要。此外，主席指出，不少人在週末和假期湧到郊外作休閒體驗。他建議漁護署和康文署應合作，探討在市區內的公園和休憩用地種植楓香和吊鐘花等本土觀賞植物物種的可能性，以紓緩郊區的壓力。

[會後補註：康文署表示，該署亦有在市區公園內種植本土觀賞植物，例如在香港動植物公園內種植了楓香及吊鐘花。最近，康文署在元朗公園內也種植了數十棵楓香，為公眾提供多一處觀賞紅葉的地點，以紓緩大欖郊野公園的壓力。康文署會繼續探討在現有場地及新建項目中加入種植本土觀賞植物的可行性。]

IX. 下次會議日期

51/21 主席告知委員，下次會議暫定於二〇二一年五月七日(星期五)上午九時三十分舉行。

52/21 會議於下午四時四十五分結束。