

郊野公園及海岸公園委員會
已通過的會議記錄

第 80 次會議

檔號：AF CPA 01/1/0

日期：2023 年 2 月 2 日(星期四)

時間：下午 2 時 30 分

地點：漁農自然護理署總部 701 室

出席者

主席

凌嘉勤教授，SBS

委員

許焯權教授

羅榮輝先生

李南玉博士，MH

李以強先生

盧沛霖先生

蘇國賢先生

黃立基先生

邱亦聰先生

葉澌澌女士

梁肇輝博士，JP

漁農自然護理署署長

黎堅明先生

漁農自然護理署副署長

吳家進先生

環境及生態局首席助理秘書長(自然保育)

透過 Zoom 應用程式舉行視像會議的委員

張少強先生，MH

崔佩怡博士

何深靜教授

邱建文教授

余漢坤先生，MH, JP

陳雪貞女士

黎志東先生，JP

馬漢榮先生

張永強先生

崔慧兒女士

邢江洲先生

地政總署助理署長(專業事務 2)

海事處助理處長／港口管理

水務署助理署長／發展

康樂及文化事務署總康樂事務經理(管理)

民政事務總署總行政主任(2)1

規劃署城市規劃師／新界區總部 2

秘書

張敏莉女士

漁農自然護理署署理助理秘書(委員會)1

列席者

漁農自然護理署人員

葉彥博士

助理署長(郊野公園及海岸公園)

李慧紅女士

高級海岸公園主任

魏遠娥女士

高級郊野公園主任(管理 2)

陳國權博士

海岸公園主任(發展)2

林振邦先生

海岸公園主任(西區)1

只為議程 III 列席者——香港機場管理局

李仲騰先生

可持續發展總經理

因事缺席者

陳桂芬女士

張定安博士

羅敏儀博士

梁鍵瑋先生

余碧芬女士

主席致開會辭

1/23 主席歡迎各人出席會議，特別是以下首次出席會議的兩位委員：

吳家進先生 環境及生態局首席助理秘書長(自然保育)

邢江洲先生 規劃署城市規劃師／新界區總部 2

2/23 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把有關的錄音銷毀。

3/23 主席提醒委員，如欲發問和提意見，必須先按下 Zoom 應用程式的“舉手”按鈕示意。

議程項目

I. 通過2022年11月1日第79次會議記錄

4/23 2022年11月1日第79次會議記錄無須修訂，獲得通過。

II. 續議事項

(a) 擬備建議中的紅花嶺郊野公園未定案地圖 (第 90/22 至 104/22 段)

5/23 魏遠娥女士匯報擬備建議中的紅花嶺郊野公園未定案地圖的進度。該未定案地圖已於2022年12月2日刊憲，為期60日的公眾查閱期已於2023年1月30日結束。郊野公園及海岸公園管理局總監(總監)與郊野公園及海岸公園委員會秘書均接獲就未定案地圖提出的反對意見。秘書會安排舉行特別會議，讓委員聆聽反對意

見和總監的申述。待特別會議的日期和時間確定後，秘書會邀請各委員出席。

(b) 2022 年度考察活動(第 134/22 段)

6/23 張敏莉女士以電腦投影片匯報在 2022 年 12 月 20 日舉行的 2022 年度考察活動。委員先前往索罟群島了解漁護署於南大嶼海岸公園的管理工作，隨後參觀新近啓用的梅窩越野單車練習場。

**III. 擬備擬議北大嶼海岸公園的未定案地圖
(工作文件：WP/CMPB/1/2023)**

(香港機場管理局(機管局)可持續發展總經理李仲騰先生
和何深靜教授於此時加入會議。)

7/23 主席歡迎李仲騰先生出席會議。

8/23 林振邦先生以電腦投影片向委員簡介擬備擬議北大嶼海岸公園未定案地圖的詳情。

9/23 一名委員查詢擬議北大嶼海岸公園會否設有核心區，以及會否就使用該水域的高速船隻施加航速限制。他詢問相關議程會否於海岸公園委員會會議上再作討論。

10/23 一名委員詢問當局就珊瑚(尤其是該水域內的大量柳珊瑚)所訂定的保育計劃，以及保育海洋資源的目標。此外，她要求當局說明以聲納調查進行中華白海豚監察計劃的目的。

11/23 另一名委員詢問漁護署會否考慮把沙洲及龍鼓洲海岸公園和大小磨刀海岸公園這兩個現有海岸公園與擬議北大嶼海岸公園合併，以便管理。

12/23 李慧紅女士回應指，擬議北大嶼海岸公園不會設有禁止捕魚活動的核心區。鄰近的沙洲及龍鼓洲海岸公園禁止商業捕魚，會發揮大嶼山北部水域核心區的功能。此外，由於機管局近年實施更改航道安排，該水域已甚少見有高速船隻航行。她闡明，在徵詢委員意見後，擬議北大嶼海岸公園的未定案地圖會在憲報刊登，以供公眾查閱。在日後的海岸公園委員會會議上，委員可討論擬議北大嶼海岸公園的管理和監察計劃。

13/23 李仲騰先生補充指，在過去數年，來往海天客運碼頭與珠海或澳門的高速渡輪已改道，避免使用鄰近三跑道系統項目的水域。至於柳珊瑚的保育事宜，機管局實行珊瑚移種計劃，把珊瑚移種到北大嶼山的接收地點。此外，三跑道系統的一段生態海堤也觀察到有柳珊瑚。關於就擬議北大嶼海岸公園訂立的目標，機管局按照環境諮詢委員會(環諮會)的建議，針對中華白海豚使用大嶼山北部水域的情況訂立 SMART 目標。SMART 目標已於 2020 年提交環諮會，這套目標旨在提供框架，以供在指定擬議北大嶼海岸公園後，監察該海岸公園在保育海洋資源方面的成效。監察計劃會採用樣條線船上調查輔以水底聲納調查來進行。

14/23 李慧紅女士續稱，由漁護署人員組成的團隊會負責監督該兩個現有海岸公園與擬議北大嶼海岸公園的管理工作，務求在管理三個相連的海岸公園方面能發揮協同效應。此外，大嶼山北部水域會實施海洋資源優化措施，例如投放魚苗，藉此建立豐富多姿的生態系統，以孕育不同的海洋生物，將為海豚提供更多食物。

15/23 一名委員詢問在擬議北大嶼海岸公園和鄰近水域使用高速船隻的情況，以及海岸公園委員會會否進一步探討有關事宜。

16/23 葉彥博士回應表示，政府會對所有使用擬議北大嶼海岸公園的船隻施加船隻航速限制，最高航速為 10 節，而且預期使用該水域的高速船隻不多。在徵詢委員的意見後，擬議北大嶼海岸公園的未定案地圖會在憲報刊登。有關擬議北大嶼海岸公園的管理措施和其他跟進事項，可於日後的海岸公園委員會會議上討論。

17/23 一名委員詢問會否訂立針對珊瑚的 SMART 目標。

18/23 李仲騰先生回應指，針對中華白海豚而訂立的 SMART 目標監察框架已獲環諮會同意。由於在三跑道系統項目動工前所收集柳珊瑚數量的數據有限，因此難以採取與中華白海豚相類似的做法，針對珊瑚訂立 SMART 目標。

(余漢坤先生，MH, JP 於下午 3 時 55 分離席。)

19/23 一名委員詢問就擬議北大嶼海岸公園劃定的界線會否限制日後香港國際機場擴建。

20/23 一名委員詢問兩個現有海岸公園與擬議北大嶼海岸公園的管理措施會否有所不同。

21/23 一名委員詢問機管局可否與漁護署合作巡邏該水域，並利用科技執法，打擊海岸公園內的非法捕魚活動。他還詢問，在擬議北大嶼海岸公園的漁業資源優化計劃下，可否增加投放幼魚先導計劃所投放魚苗和蝦苗的種類。

22/23 一名委員詢問，正在南大嶼海岸公園試行的打擊非法捕魚監察技術，是否可用於海豚觀賞這一類休閒活動，以盡量減少在擬議北大嶼海岸公園進行船艇活動的需要。

23/23 葉彥博士回應表示，擬議北大嶼海岸公園與兩個現有海岸公園的整體管理措施會貫徹一致，但具體措施(如設置核心區)則會在特定的海岸公園實施。她也知悉漁業界關注海上執法和漁業優化措施。擬議北大嶼海岸公園的管理計劃涵蓋該等事宜，細節會在日後的海岸公園委員會會議上討論。漁護署也會繼續就這幾方面與漁業界保持聯繫。至於在海岸公園應用科技來促進有效管理和監察活動方面，擬議北大嶼海岸公園同樣會安裝與南大嶼海岸公園相若的系統。

24/23 李慧紅女士補充指，魚苗會以科學為本的方式投放，以促進生物多樣性和優化漁業資源。漁護署會繼續與漁業界保持溝通，收集他們的意見。

25/23 李仲騰先生回應指，在劃定擬議北大嶼海岸公園的界線時，已考慮到香港國際機場日後的運作，與鄰近海堤和防波堤保持50米的距離。至於投放魚苗方面，機管局於2019年在機場西部水域進行第一階段投放魚苗先導計劃，第二階段會於今年稍後時間進行。屆時，機管局也會考慮投放蝦苗，以觀察成效。

26/23 一名委員詢問如何讓公眾知悉就三跑道系統項目實施生態優化措施所取得的成效。

27/23 主席詢問漁護署在保育中華白海豚方面與內地合作的情況，以及漁護署會否為位於西部水域的海岸公園設立訪客中心，作教育和宣傳用途。

28/23 葉彥博士回應表示，擬議北大嶼海岸公園會與廣東省珠江口中華白海豚國家級自然保護區相連，以便更妥善保護中華白海豚的重要棲息地。漁護署曾與廣東省對口單位交換有關鯨豚擱淺的資料，並會繼續加強合作，進一步保育中華白海豚。由於位處西部水域的海岸公園相對偏遠，公共交通工具難以直達，漁護署正與機管局商討可否在交通較便利的地點設置合適的遊客設施，以進行有關海洋保育的教育和推廣活動。

29/23 李仲騰先生補充指，機管局透過聯絡小組與不同持份者保持溝通，分享生態提升措施的最新情況。此外，機管局一直有向環諮會作定期匯報和交代最新情況。

30/23 主席總結表示，委員支持把擬議北大嶼海岸公園的未定案地圖刊憲，以供公眾查閱。他請漁護署在日後的海岸公園委員會會議上向委員介紹生態監察計劃和相關的成效評估措施。

IV. 郊野公園委員會簡報
(工作文件：WP/CMPB/2/2023)

31/23 郊野公園委員會主席何深靜教授向委員簡述第 WP/CMPB/2/2023 號工作文件，當中概述郊野公園委員會於 2022 年 11 月 18 日會議上所討論的事項。

32/23 一名委員強調因獅子山隧道擴建而損失的植林區必須妥為補償，這一點至關重要。

V. 海岸公園委員會簡報
(工作文件：WP/CMPB/3/2023)

33/23 海岸公園委員會主席邱建文教授向委員簡述第 WP/CMPB/3/2023 號工作文件，當中概述海岸公園委員會於 2022 年 12 月 9 日會議上所討論的事項。委員察悉有關報告。

VI. 郊野公園及海岸公園管理局進度報告
(工作文件：WP/CMPB/4/2023)

34/23 葉彥博士匯報有關 2022 年 10 月 1 日至 12 月 31 日期間郊野公園及海岸公園管理局的工作進度報告(工作文件：WP/CMPB/4/2023)。她表示郊野公園的燒烤地點和露營地點已由 2022 年 11 月起重新開放。隨着社交距離措施放寬，各郊野公園也陸續復辦各類教育和義工活動以至導賞團。她指出，在報告期間舉辦的“自己垃圾 自己帶走”和“郊野清潔你有份”相片展覽，觀賞人次超過 24 000，非經常到郊野公園的家庭和市民也可藉着展覽接收到相關訊息。至於香港遠足挑戰，截至 2022 年 12 月底，有超過 12 000 人登記參與活動，其中超過 1 100 人已完成所有站點。由於反應熱烈，活動期已延長一個月。至於就有關海岸公園和海岸保

護區，各類導賞團、教育和義工活動，以及遊客中心服務也都陸續恢復。

(張少強先生，MH 於此時離席。)

35/23 主席指出，鶴咀海岸保護區及其鄰近地區是旅遊勝地，但缺乏公廁設施，他詢問漁護署會否計劃在該處提供公廁設施。

36/23 葉彥博士回應指，與 2021 年同期比較，鶴咀海岸保護區及其鄰近地區錄得的遊客數目已見減少，顯示隨着 2019 冠狀病毒病疫情放緩，鶴咀的熱門程度有所下跌。她解釋，當局設立海域面積達 20 公頃的鶴咀海岸保護區，目的在於存護海洋資源和進行科學研究和教育。為保護重要生物及其生境，當局不鼓勵公眾人士到鶴咀海岸保護區作休閒旅遊。考慮到不應把鶴咀海岸保護區推廣為旅遊點，故不會提供公廁設施。漁護署會繼續為海岸保護區舉辦有關海洋存護的教育活動，以提高公眾的意識。

37/23 主席認同不應把該海岸保護區推廣為旅遊點。不過，由於鄰近鶴咀海岸保護區的地區有公共交通工具直達，而且適合經驗較淺的遠足人士，現時仍有不少遊客前往該處。他請漁護署考慮在需要提供基本公廁設施與達成其海洋存護目標之間取得平衡。

38/23 一名委員指出，雞公嶺有嚴重的水土流失問題，而且因有電單車活動進行而遭受嚴重破壞。他詢問漁護署有何管理措施來修復受破壞的山徑。

39/23 葉彥博士指出，在 2021 年 10 月召開的郊野公園委員會會議上，漁護署已向委員介紹雞公嶺的管理措施。漁護署在雞公嶺豎立低調的路標指示遠足路線。對於植被稀疏的受破壞斜坡和受侵蝕的沖溝，漁護署已安排採取不同的修復措施來控制水土流失問題。2023 年 1 月 24 日，雞公嶺南坡發生山火，焚燒超過 16 小時，波及郊野公園內 200 公頃的灌木叢和草地。在漁護署滅火隊、消防處和政府飛行服務隊通力合作下，山火終被撲滅。漁護署會重新種植幼

苗以恢復失去的植被，並會在郊野公園的適當地點設置防火帶，以防止山火。

40/23 魏遠娥女士補充，不建議體力水平一般的人士到雞公嶺遠足。考慮到種種因素，現有路徑不列作正式遠足徑。為修復在山坡上形成的沖溝，漁護署一直以裝滿天然石塊的麻布袋回填部分受侵蝕的沖溝，藉以減少水土流失。她表示上述方法已證實能有效控制其他地點的水土流失情況，但修復過程需時。

41/23 主席表示，雞公嶺是北部都會區的一部分。在《北部都會區發展策略》下，該地區的人口可能在未來十年急速上升。他請環境及生態局和漁護署作出檢討和實施積極的保育政策，並保持適當的郊野公園設施供居民使用。

42/23 一名委員預期雞公嶺在未來數年會有更多遊客到訪。為保障遠足人士的安全，他表示漁護署可考慮在該範圍提供妥善的遠足徑，並在入口加設柵欄，以防止越野單車使用該山徑。

43/23 一名委員詢問 2023 年 1 月 24 日發生山火的原因。

(邱建文教授於此時離席。)

44/23 葉彥博士回應指，當局最先於晚上 7 時接獲山火報告。經調查後，難以斷定發生山火的原因，有可能是遠足人士不當使用火種而造成，加上當時吹強風，火乘風勢也可能令山火廣泛蔓延。她表示漁護署會繼續與消防處合作預防山火。至於在雞公嶺提供妥善遠足徑方面，漁護署會仔細研究這項建議的可行性。

VII. 其他事項

45/23 沒有其他討論事項。

VIII. 下次會議日期

46/23 主席告知委員，秘書會召開特別會議，就擬議紅花嶺郊野公園未定案地圖提出的反對進行聆訊。下次郊野公園及海岸公園委員會常規會議會是本屆任期的最後一次會議，並會於 2023 年 6 月 29 日(星期五)下午 2 時 30 分舉行。

47/23 會議於下午 4 時 25 分結束。

—完—