

郊野公园及海岸公园委员会  
已通过的会议记录

---

第 84 次会议

档号：AF CPA 01/1/0

日期：2024 年 5 月 7 日(星期二)

时间：下午 2 时 30 分

地点：渔农自然护理署(渔护署)总部 701 室

---

**出席者**

**主席**

凌嘉勤教授，SBS

**亲身出席会议的委员**

钟芯豫女士

罗敏仪博士

李欣教授

卢沛霖先生

吴英婵博士

沈士基先生

黎坚明先生，JP 渔农自然护理署署理署长

冯妙玲女士 康乐及文化事务署助理署长(康乐事务)3

**透过 Zoom 应用程序举行视像会议的委员**

张少强先生，BBS, MH

崔佩怡博士

许焯权教授

洪蔼诚博士

梁键玮先生

邱建文教授

黄立基先生

邱亦聪先生  
 余汉坤先生, MH, JP  
 张美儿女士, JP 民政事务总署助理署长(2)  
 黎志东先生, JP 海事处助理署长 / 港口管理  
 卢佩瑶女士 地政总署助理署长(专业事务 2)(地政处总部)  
 陈卓玲女士 规划署高级城市规划师 / 新界区总部 1  
 尹展文先生 水务署高级工程师 / 规划政策 1  
 钟硕华女士 环境及生态局助理秘书长(自然保育)2

### 秘书

张敏莉女士 渔农自然护理署助理秘书(委员会)1

### **列席者**

#### 渔农自然护理署人员

黎存志先生 助理署长(渔业及海洋护理)  
 叶彦博士 助理署长(郊野公园)  
 李慧红女士 高级海岸公园主任  
 魏远娥女士 高级郊野公园主任(管理)2  
 林建新博士 高级郊野公园主任(技术事务)  
 邱绮华女士 高级郊野公园护理主任 2  
 陈剑雄先生 高级渔业主任(特别职务)  
 李英铭先生 郊野公园主任(保护组)  
 陈国权博士 海岸公园主任(发展)  
 陈廉慎女士 郊野公园护理主任(港岛)

#### 只为议程 III 列席者

##### 机电工程署人员

陈浩梁先生 高级工程师 / 市政工程 / 工程策划  
 莫运琴女士 工程师 / 市政工程 / 工程策划 2  
 徐子谦先生 助理信息科技经理 / 市政工程 / 工程策划 / 1

#### 视野机器人有限公司人员

岑榕琛先生 联合创始人及首席科学官

## 因事缺席者

余碧芬女士

## 主席致开会辞

45/24 主席欢迎各人出席会议。

46/24 主席告知委员，为方便撰写会议记录，既定的做法是在会议期间进行录音。当会议记录获得通过后，便会把有关的录音销毁。

## 议程项目

### I. 通过2024年2月2日第83次会议记录

47/24 2024年2月2日第83次会议记录无须修订，获得通过。

### II. 续议事项

#### (a) 指定红花岭郊野公园的进度

48/24 魏远娥女士汇报，红花岭郊野公园已在2024年3月1日正式成立，成为本港第25个郊野公园。渔护署已开展及正在筹备一系列的工作。红花岭郊游径和莲麻坑郊游径已经开放，渔护署已在远足径设置地图、信息牌、路标和标距柱，并在红花寨设置观景点，让游人可眺望沙头角海和梧桐山一带的景色。渔护署在未来会继续优化各项郊游设施。渔护署人员会执行恒常巡逻，以便按《郊野公园及特别地区规例》规管非法行为，亦会推行各种保育措施，如设防火带及种植原生植物等。游客服务方面，渔护署3月初在网页提供各方面的游客信息，包括交通、远足径和景点的详细介绍。在路

径的入口亦提供了地图和指示牌等等。渔护署正在整理有关红花岭的特色景点和相关历史的资料，期望在今年下半年陆续推出。同时，渔护署正联同土木工程拓展署把铅矿遗址活化成开放式博物馆，矿洞遗址正被围封进行巩固工程，预计在本年年底完工并开放予公众参观。另一方面，渔护署已与深圳市有关当局建立紧密的沟通渠道，现正就优化红花岭郊野公园与深圳梧桐山之间的生态廊道讨论详细合作内容，预计在本年内落实。渔护署已完成指定红花岭郊野公园的工作，魏女士代表渔护署衷心感谢委员多年的支持和提供宝贵意见。

49/24 主席询问红花岭郊野公园开放后市民的使用情况和初步的回应。

50/24 叶彦博士指红花岭郊野公园开放后获不少媒体正面报导，市民也在不同的渠道对红花岭郊野公园给予正面的反应。游览人数由成立前每月约 3 000 人次，上升至 2024 年 3 月(即成立后首月)的约 6 000 人次。游览人数预计在年末的行山旺季再次上升，届时渔护署将采取相应的措施，包括持续优化行山径，加强宣传和提供配套设施。

51/24 主席赞赏渔护署在指定红花岭郊野公园十多年来的努力。

#### **(b) 指定北大屿海岸公园的进度**

52/24 李慧红女士汇报，渔护署计划在 2024 年 6 月前按《海岸公园条例》向行政长官会同行政会议提交将已批准的北大屿海岸公园地图所示的范围订立指定令，并将指定令刊宪，以便提交立法会进行先订立后审议的程序，期望在今年第四季指定北大屿海岸公园。渔护署已开展筹备新公园管理工作，将适时在海岸公园委员会会议上汇报。

**III. 应用科技管理郊野公园和海岸公园**  
**(工作文件：WP/CMPB/5/2024)**

(机电工程署和视野机器人有限公司的代表  
于此时加入会议。)

53/24 主席欢迎机电工程署和视野机器人有限公司的代表出席会议。

54/24 林建新博士简介渔护署应用科技管理郊野公园和海岸公园的背景，陈廉慎女士、李英铭先生和陈国权博士以计算机投影片讲解三个先导计划的详情。

55/24 一名委员查询自动人数点算器收集的数据会否公开予学术界作研究用途，以便分析游人的分布和活动等。

56/24 陈廉慎女士指自动人数点算器利用红外线传感器记录游客人数，未能更细致地记录游人的统计数据如年龄、性别或他们正进行的活动。收集的数据暂用作渔护署内部分析，并每年对公众公布。

57/24 一名委员询问渔护署会否因应游客人数增长优化郊野公园交通和游乐设施，例如增加烧烤场地或在周末和假日增加交通班次等。他亦查询自动山火侦测器的成效。另外，他指行山人士期望更新行山流动应用程序。他提议加入生物多样性的教育信息，为行山增添趣味。

58/24 一名委员提议与电力公司研究现场供电，以克服在郊野公园供电的局限。他亦查询利用自动人数点算器与人手点算的结果的差异。至于山火侦测，他提议在自动山火侦测器侦测到山火后使用无人机，以更准确找出起火地点。此外，他查询会否使用人工智能科技收集生态数据，协助各类型的学术研究。

59/24 一名委员询问海岸公园视频分析系统拍摄影像的清晰度，以及系统能否适应不同的天气和在晚间运作。他亦查询系统如何辨识海上多于一艘的船只，以及系统拍摄的照片会否作执法之用。

60/24 林建新博士回应指，渔护署正通过今年举行的第二届《城市创科大挑战》比赛，邀请参赛者运用创新科技方案帮助郊野公园的管理，以及为郊游人士提供互动信息，以提升行山体验。这项比赛旨在收集智慧解决方案，提升郊野公园和露营地点的管理和运作。至于应用自动山火侦测器，一方面可节省人手，另一方面又可大大提升侦测范围的准确度，以便及早部署灭火工作。他指现时山火侦测的可靠度可以接受，日后会按需要考虑使用无人机来进一步提升准确度。

61/24 有关海岸公园采用的视频分析系统，陈国权博士指系统可以拍摄船上的活动，并以热能探测技术在夜间监察进入监测范围的船只。系统可收集有用的数据以便渔护署安排巡逻工作和部署执法行动，现时正在南大屿海岸公园试行，旨在收集资料和情报。他指出系统在未来可以继续发展，用于协助执法。

62/24 岑培琛先生补充指，视频分析系统的镜头会逐一拍摄海上的船只，只需数张相片，系统的人工智能已能分析船只的类型和活

63/24 邱绮华女士响应说，渔护署已对自动人数点算器收集的数据进行分析，初步发现游客流量和分布在不同时间和地点有明显的区别。渔护署会根据分析结果妥善分配资源管理郊野公园，例如在热门的出入口和景点加强清洁和增加康乐设施。渔护署亦会与其他政府部门分享数据，按需要改善交通配套。至于自动人数点算器的准确性，试验结果显示整体上自动人数点算器的准确性接近百分百，而比较自动人数点算器与人手点算结果，2023年的全年人数相差大约70%，反映人手点算有局限，游客人数可能一直被低估。自动人数点算器较为可靠和准确，并且能提供更多有关游客流量和分布的数据。

64/24 一名委员询问计划在全港安装多少个自动人数点算器。他亦询问现时是否同步进行自动人数点算和人手点算。

65/24 一名委员查询海岸公园采用的视频分析系统能否清晰拍摄船牌号码以助检控。另外，她建议运用系统监察中华白海豚的数量。

66/24 一名委员查询在郊野公园全面使用山火自动侦测系统后，系统可覆盖的郊野公园面积。至于针对非法捕鱼执法行动，她询问渔护署执法船只停泊位置与非法捕鱼地点一般是否有一定距离。

67/24 一名委员指一些生态敏感的地区有太多游客，建议渔护署考虑就这些热门地点公布实时游客数量，有助市民规划行程和疏导人流。她赞同委员的建议，认为应运用创新科技作教育用途，例如介绍郊野公园内的生态系统。

68/24 一名委员查询自动人数点算器如何处理重复多次出入的游客。另外，他提议在露营地点使用自动人数点算器，有助渔护署管理营地。此外，对于海岸公园的视频分析系统，他建议在海上进行非法捕鱼执法测试。

69/24 林建新博士响应指，山火自动侦测系统将安装在 11 个具策略性位置的山火瞭望台，大部分重要的生境和林地都在系统的监控范围。他赞成把科技应用于游客教育，丰富郊游的体验。

70/24 邱绮华女士指渔护署计划在本年年底于新界中部和港岛的郊野公园安装自动人数点算器，并会陆续推展至其他郊野公园地区，届时全港将有约 100 个自动人数点算器。在安装自动人数点算器后的一年内，自动人数点算和人手点算会同步进行，确保数据的准确性。

71/24 主席询问自动人数点算器如何解决重复多次出入的游客的问题。

72/24 邱绮华女士解释，自动人数点算器安装在郊野公园的出入口，渔护署只会点算进入郊野公园的人数，因此游客人流不会被重复点算。因应郊野公园的电力供应限制，渔护署正与服务供货商探讨发放热门郊游地点实时游客数字的可行性。至于营地的使用人数点算，考虑到露营人士会较频繁进出营地，自动人数点算器会重复点算人流数字，故未必适宜在营地使用。渔护署会继续留意其他科技，例如人工智能，以协助管理营地。

73/24 叶彦博士指随着科技进步，郊野公园的管理工作越趋精细。自动人数点算器经过多年的测试和改良，所得的数据准确可靠。渔护署会搜集更多数据，以便更准确分析人流、游客行为和活动频率等，长远会再探讨与学术界合作，仔细研究有关数据。

74/24 陈剑雄先生响应指，海上执法会针对非法捕鱼机会较高的海域，把资源重点投放在打击非法活动。现时主要根据日常巡逻和其他途径收集到的情报组织执法行动。当视频分析系统侦测到有怀疑非法行为，渔护署会联同水警根据所收集到的资料采取执法行动。至于系统内的数据能否作呈堂证据，渔护署的海上执法组会再作研究。

75/24 陈国权博士响应指，视频分析系统理论上可加以发展，用作监察海豚，但会牵涉编写和训练另一套人工智能系统，未来若资源许可，会再行探讨。

76/24 岑榕琛先生补充指，现有系统可监察半径约 1 公里内的物体。红外线热像仪理论上可以用于探测跳出水面的海豚，但需时间和资源开发另一套针对海豚的人工智能系统。

77/24 黎存志先生指，渔护署一直使用声纳探测技术，监察海豚出没和活动。另外，船舶自动识别系统也可协助侦测全港水域的船只活动、包括航速和船只位置。渔护署会继续透过不同的新科技系统和使用人工智能来分析怀疑非法活动，提高执法行动的成效。

(机电工程署和视野机器人有限公司的代表于  
下午 3 时 50 分离席。)

78/24 主席指，自动山火侦测器和海上视频分析系统覆盖的范围广阔，但目前两个控制室的规模太小，他提议渔护署扩大控制室的规模。另外，他建议继续研究能否把海上视频分析系统内的数据用作呈堂证据，以助执法。

**IV. 郊野公园委员会简报**  
(工作文件：WP/CMPB/6/2024)

79/24 郊野公园委员会主席卢沛霖先生向委员简述工作文件 WP/CMPB/6/2024，当中概述郊野公园委员会于 2024 年 3 月 26 日会议上所讨论的事项。委员察悉有关报告。

**V. 海岸公园委员会简报**  
(工作文件：WP/CMPB/7/2024)

80/24 海岸公园委员会主席邱建文教授向委员简述工作文件 WP/CMPB/7/2024，当中概述海岸公园委员会于 2024 年 4 月 9 日会议上所讨论的事项。委员察悉有关报告。

**VI. 郊野公园及海岸公园管理局总监进度报告**  
(工作文件：WP/CMPB/8/2024)

81/24 叶彦博士汇报有关 2024 年 1 月 1 日至 3 月 31 日期间郊野公园及海岸公园管理局总监的工作进度报告(工作文件：WP/CMPB/8/2024)。

82/24 主席询问在郊野公园内进行非法活动的情况有没有改善。

83/24 邱绮华女士指 2024 年 1 至 3 月共有 323 宗执法个案，大部分个案涉及单车 / 车辆非法进入郊野公园、非法露营和非法生火。整体而言，在疫情过后，郊野公园内非法活动的数字对比去年同期稍微下降。

**VII. 其他事项**

84/24 没有其他讨论事项。

**VIII. 下次会议日期**

85/24 主席告知委员，下次会议暂定于 2024 年 9 月 10 日(星期二)下午 2 时 30 分举行。

(会后备注：会议改期至 2024 年 9 月 30 日(星期一) 下午 2 时 30 分举行。)

86/24 会议于下午 4 时 10 分结束。

—完—