

郊野公園及海岸公園委員會
已通過的會議記錄

第五十二次會議

檔號：AF CPA 01/1/0

日期：二〇一三年五月二十三日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

出席者

主席

譚鳳儀教授, JP

委員

艾加里博士

趙麗霞教授, JP

周國強先生

侯智恒博士

許美嫦女士, JP

梁榮亨先生

李誠寬博士

羅寶文女士

吳振揚博士, MH

鄧竟成先生, GBS, PDSM

狄志遠博士, BBS, JP

梁肇輝博士, JP

區偉光先生, JP

署理漁農自然護理署署長

環境保護署助理署長

(自然保育及基建規劃)

規劃署助理署長(新界區)

水務署助理署長(發展)

海事處助理處長(港口管理)

蘇應亮先生

錢柱森先生

鍾少文先生

秘書

曾昭燁先生

漁護署助理秘書(委員會)1

列席者

漁護署人員

沈振雄先生

助理署長(郊野公園及海岸公園)

林銳芳先生

高級郊野公園護理主任

吳國恩先生

高級郊野公園主任(東南)

楊家明博士

高級地質公園主任

(只為議程項目 IV 列席)

陳乃觀先生

高級海岸公園主任

張家盛先生

署理高級郊野公園主任(西北)

關世平先生

地質公園主任(教育)

(只為議程項目 IV 列席)

民政事務總署人員

何黃雅喬女士

總行政主任(2)1

因事缺席者

張昭于女士

朱利民教授

關秀芸女士

吳祖南博士, BBS, JP

黃容根先生, SBS, JP

林惠霞女士, JP

地政總署助理署長(產業管理)

蔡志滿先生

康樂及文化事務署助理署長(康樂事務)3

許國新先生, JP

民政事務總署助理署長(2)

(會議將以閉門形式舉行，公眾不能列席。)

主席致開會辭

269/13 主席歡迎各人出席會議。她亦告知委員，在黃志光先生, JP 進行職務訪問期間，由漁農自然護理署副署長梁肇輝博士, JP 兼署理漁農自然護理署署長的職務。

270/13 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把有關的錄音銷毀。

議程項目

I. 閉門會議

XX

(閉門會議討論完畢，會議開放予公眾列席。)

II. 通過二〇一二年十月十七日會議記錄

280/13 二〇一二年十月十七日第五十一次會議記錄無須修訂，獲得通過。

III. 續議事項

(a) 北大嶼郊野公園“昂坪生態飛索滑行之旅”計劃書
(第 196/12 段至 242/12 段)

281/13 張家盛先生報告說，秘書處已在二〇一二年十一月十四日以書面通知 Flying Fox 委員會不支持其建議，並說明反對的理由。Flying Fox 沒有就有關回覆聯絡秘書處。

(b) 西貢東郊野公園、金山郊野公園及大欖郊野公園的未定案取代地圖(第 243/12 段至 244/12 段)

282/13 張家盛先生報告說，總監於二〇一二年十月二十六日就西貢東郊野公園、金山郊野公園及大欖郊野公園的未定案地圖及相關的闡釋說明在憲報刊登公告，並備有這些未定案地圖及闡釋說明的副本，供市民在憲報公告日期(即二〇一二年十月二十六日)起至二〇一二年十二月二十四日的 60 天期間內查閱。在查閱期內，總監及委員會秘書收到九項對西貢東郊野公園未定案地圖提出的反對，以及一項對大欖郊野公園未定案地圖提出的反對，而金山郊野公園未定案地圖則沒有受到任何反對。

283/13 張先生續稱，委員會在二〇一三年二月七日及八日舉行特別會議，聆訊對西貢東郊野公園及大欖郊野公園未定案地圖所提出的反對。委員會在聆訊中仔細討論所有書面反對、出席聆訊者的意見，以及總監的相關申述和意見後，一致否決對兩份未定案地圖所提出的所有反對。委員會秘書在二〇一三年四月十二日把委員會的決定以書面通知反對人，並在有關郊野公園的多個地點及漁護署網頁上，登載該項決定。西貢東郊野公園、金山郊野公園及大欖郊野公園的未定案地圖已在二〇一三年五月七日獲行政長官會同行政會議批准。總監已簽署三份已予批准的地圖，並把其存放於土地註冊處。總監會於下星期在憲報刊登有關存放三份已予批准地圖的公告。

(c) 本年度考察活動(第 248/12 段至 249/12 段)

284/13 沈振雄先生向委員介紹考察活動的詳情。

285/13 主席對考察活動表示讚賞，並指出活動讓委員更了解漁護署在郊野公園、地質公園及海岸保護區的工作。

(d) 香港觀鳥會建議指定一個具特殊科學價值地點及支持把蒲台群島指定為郊野公園(第 257/12 段至 258/12 段)

286/13 張家盛先生報告說，規劃署在一九九三年指出，根據全港發展策略檢討(策略檢討)結果，蒲台群島具潛力指定為郊野公園。總監在一九九九年委託香港中文大學(中大)進行研究，以

評估蒲台群島是否適合指定為郊野公園。中大在二〇〇〇年向委員會提交研究報告，指蒲台群島適合指定為郊野公園。他接着概述香港觀鳥會建議的要點。他表示，總監會採用指定新郊野公園或擴建現有郊野公園的更新原則及準則，評估蒲台群島是否適合指定為郊野公園，並會在適當時候諮詢委員會、有關各方及市民。

(周國強先生於此時加入會議。)

287/13 一名委員詢問為何沒有實施中大研究報告所提建議。沈振雄先生就此回應說，除蒲台群島外，策略檢討的建議亦涵蓋香港其他地區，例如紅花嶺及北大嶼(擴建部分)等。總監已按照策略檢討報告的建議，接連指定其他獲推薦的地區為郊野公園，例如指定北大嶼(擴建部分)郊野公園，以及計劃把紅花嶺指定為郊野公園。

288/13 一名委員支持香港觀鳥會的建議。

289/13 梁肇輝博士, JP指出，委員會在未來數年會忙於進行擬把郊野公園“不包括的土地”指定為郊野公園一部分的工作，而這應是委員會屆時的優先處理事項。把蒲台群島指定為郊野公園一事，會在合適情況下着手進行。主席和應梁博士的意見，認為把蒲台群島指定為郊野公園是先後次序的問題，只須視乎資源及時間而定。

290/13 一名委員詢問把蒲台群島指定為郊野公園前，有何預防措施可阻遏在蒲台群島進行的違例活動。蘇應亮先生就此回應說，在城市規劃委員會(城規會)批准後，蒲台群島發展審批地區草圖(審批圖)已於二〇一二年三月刊憲，把蒲台及其鄰近島嶼納入法定規劃管制範圍。除審批圖准許的用途或發展外，進行其他用途或發展，均須取得城規會的規劃許可。當局會根據《城市規劃條例》，對任何違例發展採取管制行動。

(e) 《生物多元化公約》(第 259/12 段)

291/13 沈振雄先生報告說，由於中國是《生物多元化公約》的締約國，所以該公約的適用範圍已擴展至香港。為此，漁護署須制訂其《生物多樣性策略及行動計劃》(《計劃》)。環境局

及漁護署已着手制定《計劃》，而《計劃》的網頁亦已在漁護署網站內設立。當局會在二〇一三年及二〇一四年舉辦一連串公眾參與活動，藉此以開放及具參與性的方式擬訂《計劃》。當局亦成立了《計劃》督導委員會及多個工作小組，收集市民、環保團體及其他持份者的意見，以擬訂相關策略及切實可行的行動計劃。預計督導委員會將於二〇一三年六月舉行首次會議。

[會後補註：《計劃》督導委員會在二〇一三年六月十八日舉行首次會議。]

(郊野公園及海岸公園委員會各委員於此時拍攝團體照。)

IV. 為香港世界地質公園重新評估進行的準備工作 (工作文件：WP/CMPB/6/2013)

292/13 主席歡迎下列人士出席會議：

楊家明博士	高級地質公園主任
關世平先生	地質公園主任(教育)

293/13 楊家明博士及關世平先生向委員簡介第WP/CMPB/6/2013號工作文件。

(狄志遠博士, BBS, JP 於此時離席。)

294/13 楊家明博士回答一名委員的詢問時表示，世界地質公園網絡(網絡)的評委在進行重新評估期間，會就各個重新評估的範疇(例如地區參與和科學普及計劃)與使用者會面，並與香港世界地質公園的遊客交流意見。

295/13 一名委員詢問在地質公園項目推行初期所構思的設施、地質科學知識五級解說系統普及化，以及相關研究項目的進展。楊家明博士就此回應說，除計劃中的火山探知館及獅子會自然教育中心改善計劃外，地球科學館亦在籌劃中。他解釋說，根據推行地質公園項目首兩年所得經驗，五級解說系統既無必要，亦不切合實際情況，因為地質學家認為他們無須參閱解說資料，而大多數人則只需要比五級解說系統更簡單的解

說。為此，相關的教育策略已改為兩至三級，以配合大部分人的需要，而整體方針則是所有解說資料必須易於理解。他又表示，兩項重要的研究(即香港六方柱石群研究及黃竹角咀沉積岩園區研究)，以及與古生物學有關的研究正在進行。這些研究的結果會以淺白易明的方式向市民發布。

296/13 一名委員問及地質公園導賞員的質素，以及有何措施維持市民對重遊地質公園的興趣。楊家明博士說，市民可自由選擇提供不同服務質素導賞員的地質公園導賞團。設立獲推薦地質公園導賞員／認可地質公園導賞員(R2G/A2G)制度的目的，是就地質公園導賞團及導賞員的質素訂立基準。他強調，為確保 R2G 的質素，R2G 既不設目標人數，亦不會犧牲其質素。

297/13 至於維持市民對遊覽地質公園的興趣方面的措施，楊博士指出，由於很多香港人仍未遊覽過地質公園，故其導賞團的市場潛力很大。因此，首要工作是透過妥善的管理和保育工作，以及嶄新的措施(例如增設導賞團路線及遊客中心)，致力推廣地質公園的品牌。他表示，計劃中的火山探知館可作為一站式的遊客服務中心，利便籌辦導賞團。

298/13 該名委員跟進詢問有何措施確保地質公園導賞團的質素。楊家明博士回答說，有接近 1 000 名本地導遊已接受培訓，取得初級地質公園導賞員(B2G)資格。他表示，管理局一直監察地質公園導賞團的質素，過去曾發現數宗導賞團質素欠佳的個案。梁肇輝博士, JP補充說，管理局會考慮撥配資源，為地質公園導賞員舉辦持續的複修課程，以提升他們的質素。此外，有興趣的機構、公司或個別團體亦可聘請 R2G 或 A2G 帶領優質的導賞團。此舉或可刺激市場對 R2G 及 A2G 的需求，從而鼓勵更多人投入 R2G 及 A2G 的行列。

299/13 一名委員詢問，如未能通過重新評估會有何後果。楊家明博士解釋說，如地質公園未能通過初次的重新評估，網絡會在兩年後再派員到訪。地質公園如仍未能通過評估，便會喪失作為網絡成員的資格。該名委員又詢問可否在荃灣一間酒店內的樹木化石公園發展科學普及項目，楊博士表示，香港地質公園只會提供一些初步建議，不過，該化石公園的科學普及項目並非漁護署的項目。

300/13 主席詢問為重新評估進行的準備工作有何須關注的地方或須克服的缺點。楊家明博士回答時強調，地區參與是世界地質公園計劃必不可缺的部分。管理局已推出多項新猷，例如與當地社區合作營辦地質教育中心、舉行宣傳教育活動和製作地質公園美食等，務求加強地區參與。此外，管理局亦會更努力改進遊客設施，例如設立計劃中的火山探知館、改善各地質景區的可達度，以及進行更多地質科學研究。

301/13 主席認為，管理局應考慮採取會為當地社區帶來更大經濟效益的措施。她亦建議管理局考慮以專項撥款或配對撥款方式，為地質科學研究撥配更多資源。

302/13 一名委員認為管理局應考慮撥配資源，向公眾推廣R2G及A2G品牌，以便藉着品牌效應，令表現欠佳的地質公園導賞員在公開市場上自然淘汰。此外，他認為在八方面的準備工作當中，推廣地質旅遊可能是較弱的一環，原因是當地人士不預期地質旅遊會帶來很大效益。他建議管理局考慮撥配資源，推出更多可供當地人士更廣泛參與的地質旅遊項目，並為當地人士提供更多培訓，協助他們增進地質旅遊知識及基本導賞技巧。他補充說，各有關部門加強合作，亦有助推廣地質旅遊。

303/13 一名委員表示，能以生動有趣、易於理解的方式講解資料的地質公園導賞員，深受遊客歡迎。他建議為導賞員提供有趣易明的資料，以助推廣地質旅遊。

(羅寶文女士於此時加入會議。)

304/13 一名委員注意到，遊客許多時在吉澳地質教育中心僅逗留數分鐘，而且只取去單張。他認為宜關設面積較大的場地，以吸引遊客使用。

305/13 主席詢問，管理局是否已就科學普及設立問答專欄，並提供渠道讓遊客發表意見。楊家明博士回答說，任何問題或意見均可寄交 info@geopark.gov.hk 的電郵地址，由地質公園職員作出回應。

306/13 關於一名委員就吉澳地質教育中心營辦商服務質素所提出的詢問，楊家明博士回答說，該中心由一名吉澳村民營辦，而該村民正接受培訓以成為優質導賞員。他亦同意，招募和培訓當地村民成為優質導賞員，對地質公園的重新評估極為重要。

307/13 楊家明博士回應一名委員的詢問時指出，安排市區居民前去營辦位於郊野或鄉郊地區的地質教育中心(例如荔枝窩地質教育中心)，既費時又缺乏成本效益。

308/13 主席建議，管理局可考慮聘用那些周日在市區工作而周末則返回其鄉村的年輕村民，由他們於周末在地質教育中心擔任導遊。

309/13 一名委員分享他本人擔任地質公園導賞員的經驗。他認為準備工作現時不宜作出重大變更，並建議管理局按原定計劃進行準備工作。

310/13 經詳盡討論後，主席總結說，委員十分支持管理局的準備工作，並對專責人員的努力，以及在保育地質公園方面採用的新方式表示讚賞。她指出，委員希望香港地質公園在重新評估時能夠取得佳績，因此都熱心提出意見。她贊同該名委員的看法，認為向遊客推廣地質公園的資訊，是一個持久的過程。她感謝楊家明博士及關世平先生出席會議。

(楊家明博士及關世平先生於此時離席。)

V. 郊野公園委員會簡報

(工作文件：WP/CMPB/7/2013)

311/13 由於郊野公園委員會主席朱利民教授另有事務，未能出席會議，沈振雄先生代他講解有關簡報。該報告簡述郊野公園委員會在二〇一三年四月二十六日會議上所討論的事項。委員備悉報告內容。

VI. 公共關係委員會簡報
(工作文件：WP/CMPB/8/2013)

312/13 公共關係委員會主席許美嫦女士，JP 講解第 WP/CMPB/8/2013 號工作文件。有關報告簡述公共關係委員會在二〇一三年二月二十二日會議上所討論的事項。委員備悉報告內容。

VII. 郊野公園及海岸公園管理局工作進度報告
(工作文件：WP/CMPB/9/2013)

313/13 沈振雄先生講解第 WP/CMPB/9/2013 號工作文件，簡介涵蓋二〇一二年十二月一日至二〇一三年三月三十一日期間的郊野公園及海岸公園管理局工作進度報告。

314/13 對於一名委員就遊客統計數字提出的詢問，林銳芳先生在回應時解釋現行的郊野公園遊客人數統計機制。由於所有地質景點都被郊野公園圍繞，而統計工作大多在主要的交通樞紐及郊野公園出入口進行，他表示不太可能根據郊野公園的遊客統計數字，得出地質公園的遊客統計數字。

315/13 林銳芳先生回答一名委員的詢問時表示，根據最近進行的郊野公園遊客調查，有部分郊野公園的遊客平均到訪約六次，而約四成遊客則是首次到訪有關的郊野公園。

316/13 林銳芳先生回答一名委員的詢問時指出，最近進行的郊野公園遊客調查顯示，35 歲以上的遊客喜愛遠足，而年輕遊客到訪郊野公園的次數則少於較年長的遊客。調查建議漁護署加強向年青人宣傳郊野公園。

317/13 一名委員詢問單車非法進入及車輛非法進入的個案數目。林銳芳先生回答說，報告期間是遠足高峯期，因此不能以單車非法進入的個案數目作為全年平均數，而全年的個案數目平均約為 500 宗。他表示報告期間的個案數目較多，是因為有較多關於騎踏單車的投訴。相反，車輛非法進入的個案則減少，原因是漁護署在各郊野公園主要出入口加強執行車輛管制措施。

318/13 梁肇輝博士, JP 指出，近年前去郊野公園的騎踏越野單車人士有所增多，當中不少人未必清楚知道郊野公園內哪些範圍指定作越野單車活動之用。漁護署正考慮加強宣傳這些指定範圍，以紓減單車非法進入的問題。

319/13 一名委員留意到，在獅子山九龍坳有猴子為尋找食物而翻垃圾桶，為該處帶來衛生問題。他建議以告示板取代放置於發現有猴子出沒地點的垃圾桶，以提醒市民把垃圾帶回家棄置。主席同意該名委員的建議。

320/13 吳國恩先生回應說，漁護署一直在處理有關問題，並會考慮該名委員的建議。他補充說，遠足徑起點已設有告示板，提醒市民須把垃圾帶回家棄置。

321/13 一名委員亦同意，垃圾桶不應設於發現有猴子出沒的地點。另一方面，當局應教育遠足人士把垃圾帶回家棄置。

322/13 一名委員表示，當局應推行公眾教育，以阻遏非法餵飼猴子的活動。

323/13 梁肇輝博士, JP 回應說，為控制本港猴子數目的增長，署方已由二〇〇七年起推行長期的野生猴子絕育計劃。調查發現野生猴子的整體出生率有所下降，而本港的野生猴子總數已由約 2 500 隻下跌至約 2 000 隻。此外，漁護署已着手制訂迅速應變措施，以協助受影響的居民處理猴子滋擾問題。

324/13 委員備悉報告內容。

VIII. 其他事項

(a) 漁農自然護理署署長致謝辭

325/13 郊野公園及海岸公園委員會的任期將於二〇一三年八月三十一日屆滿，是次為本屆委員會最後一次會議；署理漁農自然護理署署長梁肇輝博士, JP 感謝主席及各委員對委員會工作的大力支持。主席亦感謝各委員對委員會作出了寶貴的貢獻。

326/13 委員再無提出其他事項討論。

IX. 下次會議日期

327/13 主席告知委員，下次會議暫訂於二〇一三年九月二十七日舉行。

328/13 會議於下午五時三十五分結束。

-完-

MN2731